

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 december 2024 14:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Huidige vergunningsituatie CFS B.V. Weert

Hoi [REDACTED]

Vandaag zag ik dat CFS een aangevulde aanvraag heeft ingediend. Is het vanwege drukte, a.s. kerstperiode en de bredere interne afstemming binnen de ILT die ik over dit dossier wil hebben bezwaarlijk als ik uiterlijk eind januari ons advies indien?

Hoor graag van je.

Vrgr, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 augustus 2024 11:38
Aan: L [REDACTED] >
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Huidige vergunningsituatie CFS B.V. Weert

Geachte heer [REDACTED]

Er is voor deze aanvraag nog geen definitief besluit verleend. Op het ontwerpbesluit is destijds en zienswijze van CFS ingekomen. Deze zienswijze is besproken met het bedrijf en met de waterkwaliteitsbeheerders.

Uit dat overleg kwam naar voren dat de aanvraag onvolledig was omdat er alleen gekeken was naar GenX, PFOS en PFOA. Dat was ook de reden voor de waterkwaliteitsbeheerder om te adviseren om het volgende voorschrift op te nemen:

- 3.18 Het is niet toegestaan PFAS-verbindingen te lozen op het riool behalve de PFAS verbindingen GenX, PFOS en PFOA. De PFAS verbindingen GenX, PFOS en PFOA mogen geloosd worden zolang de lozingsnormen uit deze vergunning niet worden overschreden.

Omdat het evident is dat er in afvalstromen altijd een combinatie van meerdere PFAS'en aanwezig zal zijn kon CFS niet uit de voeten met de beschikking zoals die voorlag en wij konden door gebrek aan info over de overige PFAS'en geen definitief besluit nemen. Daarop is in gezamenlijkheid besloten dat CFS aan de slag zou gaan met het opstellen een nieuwe aanvraag waarin alle PFAS'en (lijst van 31 stuks) worden meegenomen. Sindsdien is regelmatig overleg geweest met het bedrijf, de omgevingsdienst en de waterkwaliteitsbeheerders waarbij veel is gediscussieerd over de uitgangspunten, de immissietoets, mogelijke normen etc. Vanwege de ingewikkelde problematiek heeft dit erg lang geduurd.

CFS is momenteel bezig met het opstellen van de nieuwe aanvraag. Verwacht wordt dat deze ergens in het 4^e kwartaal van dit jaar zal worden ingediend. U wordt dan uiteraard weer om advies gevraagd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener milieu / Afdeling vergunningen
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

[REDACTED]
www.odzuidlimburg.nl

Aanwezig op: ma, di, do, vr



Bij het uitvoeren van onze werkzaamheden verwerken wij persoonsgegevens.

Voor meer informatie over verwerkingen van persoonsgegevens door de Omgevingsdienst Zuid-Limburg verwijzen wij u naar www.odzuidlimburg.nl/privacy+en+proclaimer

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 29 augustus 2024 10:49

Aan: [REDACTED]

CC:

Onderwerp: Huidige vergunningsituatie CFS B.V. Weert

Geachte mevrouw

Mijn naam is en ik ben werkzaam binnen het ILT team dat uitvoering geeft aan onze wettelijke adviestaak in omgevingsvergunningprocedures. Binnen het team richt ik mij specifiek op de afvalsector en ben daarom voor een deel van de afvalbedrijven de vaste behandelaar. Zo ook – inmiddels – voor CFS B.V. Daarnaast ben ik betrokken bij het ILT project 'PFAS in zicht'. Dit project is vorig jaar gestart en heeft als doel de belangrijkste PFAS bronnen in Nederland te vinden, te kennen en in gezamenlijkheid met medeoverheden op te acteren. Het project is naar aanleiding van het PFAS-restrictievoorstel dat door o.a. Nederland begin vorig jaar is ingediend.

Binnen het kader van dit project heeft CFS onze interesse. Zodoende willen we graag – als eerste stap – de vigerende vergunning doornemen. Uit de stukken begrijp ik dat u de vaste vergunningverlener bent. Klopt dat?

De revisievergunning (en de onderliggende aanvraag) van 19 juli 2018 staat in ons zaakstelsel. Maar de status van de besluitvorming op de aanvraag van CFS B.V. (21 jan 2022) om PFAS verontreinigd afvalwater te verwerken, is mij niet duidelijk. Het ontwerpbesluit van 20 okt 2022 op die aanvraag zie ik terug in ons zaakstelsel en is ook te vinden op officiële bekendmakingen.nl. Het definitieve besluit daarentegen niet. Is dat besluit al genomen? Zo ja, zou ik het mogen inzien. Zo nee, kunt u openheid geven over de reden tot vertraging.

Mocht u het prettig vinden om (ook) telefonisch contact te hebben dan kan dat uiteraard. Laten we daar dan een moment voor prikken.

met vriendelijke groet,

senior inspecteur

.....
Team Bedrijven / Afdeling Toezicht Publieke Instellingen
Portefeuille Veiligheid en Instellingen
Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Bezoekadres: Hanzelaan 310, 8017 JK Zwolle
Postadres: Postbus 16191, 2500 BD Den Haag



Op vrijdagmiddag vrij

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.