

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 8 juni 2023 09:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 20230526 Besprekingsverslag overleg CFS zienswijze.
Bijlagen: 20230526 Besprekingsverslag overleg CFS zienswijze.doc

Beste allen,

Besprekingsverslag aangepast n.a.v. enkele opmerkingen van CFS.

Groeten,

[REDACTED]
Vergunningverlener milieu / Afdeling Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

[REDACTED]
www.rudzuidlimburg.nl

Bereikbaar op: ma, di, do en vr



Bij het uitvoeren van onze werkzaamheden verwerken wij persoonsgegevens.
Voor meer informatie over verwerkingen van persoonsgegevens door de RUD Zuid-Limburg verwijzen wij u naar www.rudzuidlimburg.nl/privacy+en+proclaimer.

Memo

Datum:	26 mei 2023
Onderwerp:	Overleg Zienswijze CFS op ontwerpbesluit van 20 oktober met kenmerk 2022/9614 en zaaknummer 2021/209673 (omgenummerd naar 2022-002963)

Besprekingsverslag

1. Aanwezig

CFS/Renewi: B [REDACTED]

[REDACTED]

Rijkswaterstaat: [REDACTED];

Waterschap Limburg: [REDACTED]

RUDZL: J [REDACTED]

2. Samenvatting

Op 2 mei 2023 heeft CFS de notitie "Respons op vragen immissietoetsen" toegestuurd.

Deze notitie is op 5 mei 2023 besproken in een overleg tussen RUDZL, WL en RWS.

Een kort verslag van dit overleg is op 5 mei rondgestuurd en wordt als aftrap voor dit overleg kort samengevat door [REDACTED]

Ook heeft RWS de analysegegevens van de rwzi Weert ontvangen en op 16 mei 2023 rondgestuurd.

Opgemerkt wordt dat uitgangspunt is dat wordt voldaan aan de immissietoets, maar dat afwijken van dat standpunt mogelijk moet zijn als de resultaten verdedigbaar zijn (kosteneffectiviteit opgenomen in BBT+). Vanwege de significante aanwezigheid van 6:2 FTS is dat voor die parameter op dit moment niet mogelijk. Vandaar onder andere de test met actief kool op het effluent (zie hieronder).

Vervolgens geeft [REDACTED] aan wat CFS in de tussentijd heeft gedaan/gaat doen:

- Inzake de gemeten waarden voor 6:2FTS heeft CFS de vraag bij het laboratorium neergelegd om na te gaan of er wellicht sprake is van matrixstoringen of dat dit de correcte waarden zijn aangezien de emissies bij de RWZI en het meetpunt Nederweert Zuid-Willemsvaart nog niet helemaal in lijn lijken met de emissies van CFS;
- Het voorstel om alleen partijen waarvan op basis van leverancier/herkomst/transporteur bekend is dat er geen (al dan niet diffuus) PFAS in zit direct de behandeling in te laten gaan en alle andere via koolfilters is voor CFS niet haalbaar. Ook is het niet mogelijk om alle "onzekere partijen" vooraf te analyseren omdat sommige matrices (zuren/basen) niet op PFAS kunnen worden geanalyseerd.

Echter omdat de hoge diffuse waarde voor met name 6:2FTS een oplossing vraagt, wil CFS een test gaan doen met het behandelen van hun effluent via actief koolfilters. Hiervoor willen ze gedurende ca. 3 maanden een test doen door het effluent op kleine schaal te reinigen met actief kool zodat het rendement en kosteneffectiviteit bepaald kan worden. Verwachting is dat in week 23 de filters komen en dat volgende week een tijdsplanning van de test kan worden gedeeld;

- Middels de behandeling van het effluent wil CFS de diffuse PFAS-verontreiniging verlagen. Alle PFAS-verdachte afvalstromen (gehalte > diffuse waarde) worden batchgewijs behandeld zoals beschreven in de huidige aanvraag;
- Een aantal onzekerheden zijn er nog:
 - kleine PFAS moleculen absorberen slechter aan actief kool dan de langere moleculen. Gelukkig is de norm voor deze stoffen hoger;
 - er is in Nederland momenteel geen mogelijkheid om het verzadigde actief kool te verbranden. Afvoer van actief kool verontreinigd met PFAS is/kan, gezien de landelijk problematiek/aandacht een mogelijk risico zijn. Bedrijven die op dit moment kool gebruiken voor PFAS-verwijdering, voeren dit naar het buitenland af voor thermische behandeling. Over het thermisch behandelen loopt er discussie (ILT), met name over Indaver. CFS heeft op dit moment geen rol in deze discussie;
 - CFS probeert afspraken te maken met het laboratorium om de analysedoorlooptijd zo kort mogelijk te houden. CFS heeft aangegeven dat bevoegd gezag ook analyses mag uitvoeren om doorlooptijd te verkorten.

3. Wvttk

- [REDACTED] vraagt of hij van het WL de analyseresultaten van de effluentmonsters van CFS die af en toe door WL worden genomen mag ontvangen. [REDACTED] zoekt deze op;
- [REDACTED] vraagt aan [REDACTED] of de verdunningsfactor van de rwzi nog moet worden meegenomen in de immissietoetsberekeningen. [REDACTED] geeft aan dat dit geen of een verwaarloosbaar effect heeft en derhalve geen toegevoegde waarde heeft;
- [REDACTED] vraagt of voor de bepaling van het rendement van de effluentreiniging alleen de resultaten van de test worden gebruikt of dat deze worden geëxtrapoleerd naar de hele set van effluentmetingen. Hier kan pas een antwoord op gegeven worden zodra een deel van de resultaten van de test bekend zijn. Dit punt wordt opnieuw besproken op 13 juli 2023;
- [REDACTED] vraagt of het zinvol is om in de tussentijd de immissieberekeningen alvast opnieuw te doen met het juiste debiet. [REDACTED] geeft aan dat beter eerst de resultaten van de test effluentreiniging afgewacht kunnen worden.

4. Afspraken

- Volgende afspraak is op 13 juli 2023 om 9.00 uur bij CFS in Weert;
- Tijdsplanning test effluentreiniging wordt volgende week door CFS gedeeld;
- CFS past waar mogelijk al de aanvraag en A&V en AO/IC aan en deelt deze z.s.m. als concept;
- Op 13 juli 2023 CFS vindt een korte rondleiding over de locatie plaats, worden de resultaten van de test effluentreiniging besproken (indien beschikbaar) en het eventuele commentaar op de aangepaste stukken van de aanvraag (indien gereed).