

Memo

Datum:	15 december 2022
Onderwerp:	Zienswijze CFS op ontwerpbesluit van 20 oktober met kenmerk 2022/9614 en zaaknummer 2021/209673 (omgenummerd naar 2022-002963)

Besprekingsverslag

1. Aanwezig

CFS/Renewi: [REDACTED]
[REDACTED]
Rijkswaterstaat: [REDACTED]
Waterschap Limburg: [REDACTED]
RUDZL: [REDACTED]

2. Samenvatting

De ingekomen zienswijze wordt besproken. Met name wordt ingegaan op de PFOS-problematiek en de onmogelijkheden om andere PFAS te lozen op basis van de ontwerpvergunning zoals die nu voorligt.

Zoals de vergunning nu is kan CFS niet voldoen. Standpunt RUDZL is als volgt: Er is in de procedure een verzoek om aanvullende gegevens geweest. CFS heeft destijds ervoor gekozen om de gevraagde info voor de overige parameters niet aan te leveren en de aanvraag hierop aan te passen. Nu geven ze aan graag uit te breiden met de andere PFAS.

Na enige discussie lijkt de enige mogelijkheid aanvullen van de aanvraag en een nieuw ontwerpbesluit nemen. Vanwege de voorgeschiedenis met handhaving wordt geen nieuwe procedure gestart. Wel streven om dit voortvarend op te pakken. Omdat er nog best wat gegevens moeten worden berekend en uitgezocht is een harde deadline nu lastig. Voorstel om maandelijks overleg in te plannen. Handhaving blijft opgeschort.

Enkele belangrijke zaken:

- Het is duidelijk dat de PFAS-problematiek zich niet beperkt tot de nu aangevraagde PFAS. PFAS is zeer diffuus in het milieu aanwezig en daarmee ook in de afvalwaterstromen die CFS aangeboden krijgt.
- Belangrijk aandachtspunt is de concentratienorm in relatie tot de milieukwaliteitsnormen. Deze zijn nu al heel laag en worden nog naar beneden bijgesteld. De aanwezige diffuse verontreiniging is vaak al hoger. Belangrijk daarnaast is het gelijke speelveld voor bedrijven. Doordat CFS actief aan de slag gaat met afvalstromen verontreinigd met PFAS en actief monitort op PFAS in het effluent, hebben zij strenge normen in de vergunning. Voor bedrijven met andere activiteiten waar de diffuse verontreiniging met PFAS mogelijk ook een rol speelt, hebben dit niet altijd.

- Afvalstromen waarvan bekend is dat ze PFAS bevatten of waarvan uit analyse blijkt dat ze PFAS worden door CFS behandeld met een actief kool (BBT).
Soms worden in het effluent (weekmengmonster) desondanks PFAS gemeten. Uitsplitsing en analyse van de afzonderlijke dagmonsters levert niet altijd een bron op. Vanwege de matrix van de aangeleverde afvalstromen kan PFAS analytisch niet of moeilijk worden vastgesteld. Het betreft geen bewuste lozingen door CFS. Bedrijf weet momenteel niet wat ze nog meer kunnen doen om dit tegen te gaan.
- Geopperd wordt om te gaan werken met een biomonitor voor de effluentmetingen in plaats van de analyses. Voordeel is dat je dan direct actie kan nemen bij melding van de monitor terwijl nu een aantal weken moet worden gewacht op de resultaten van de analyses. Daarnaast zal bekeken worden of een incidentele overschrijding van de concentratienorm mogelijk is als de jaarvracht maar gelijk blijft.

3. Afspraken

- CFS gaat aan de slag met een aanvulling op de aanvraag en laat de berekeningen voor de overige componenten uitvoeren. Huidige aanvraag beperkt zich tot PFAS die zijn gemeten in het effluent. Ook wordt gekeken naar de mogelijkheden voor de inzet van een biomonitor voor de effluentmeting.
- [REDACTED] levert de benodigde gegevens voor de emissietoets aan CFS en tevens de naam van een contactpersoon bij Waterschapsbedrijf Limburg zodat inzicht verkregen kan worden in de mate van verwijdering van de PFAS door de rwzi.
- Er is een overleg tussen RUDZL, Rijkswaterstaat en Waterschap Limburg in week 3 om te bekijken wat wel/niet mogelijk is m.b.t. normering en om alle punten uit de zienswijze te bespreken. [REDACTED] plant dit in.
- Er is een voortgangsoverleg m.b.t. aanvulling op de aanvraag met alle partijen in week 5. [REDACTED] plant dit in.