

[REDACTED]

---

**Van:**

**Verzonden:**

[REDACTED]  
dinsdag 2 augustus 2022 10:41

**Aan:**

**Onderwerp:**

**Bijlagen:**

[REDACTED]  
Ontwerpbesluit.doc

Ontwerpbesluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

**Accepteren en bewerken van afvalstromen  
verontreinigd met GenX, PFOS en PFOA,  
het opnemen van een leidingtunnel en  
ijzer(III)chloride tank**

Bouw, milieu

CFS B.V. te Weert

Zaaknummer: 2021-209673 / 2022-002963

Kenmerk: <invullen door TAS> d.d. xx augustus 2022.  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	6
2.6	Adviezen	6
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>10</b>
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	10
3.2	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	10
3.3	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	11
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>12</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	12
4.2	Milieu	14
4.3	Opslag (zonder bewerking)	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
<b>5</b>	<b>Zienswijzen</b>	<b>27</b>
<b>6</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>28</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 21 januari 2022 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van CFS B.V. De aanvraag betreft het accepteren en bewerken van afvalstromen verontreinigd met GenX, PFOS en PFOA, het opnemen van een leidingtunnel en een ijzer(III)chloride tank binnen de inrichting gelegen aan Wetering 14, 6002 SM Weert.

De aanvraag is primair geregistreerd onder zaaknummer 2021-209673. Vanwege de overgang naar een nieuw systeem moest de aanvraag opnieuw worden geregistreerd waarbij zaaknummer 2022-002963 is toegekend.

## Ontwerpbesluit


Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan CFS B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen.  
Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Wetering 14, 6002 SM Weert;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een leidingtunnel en ijzer(III)chloride tank;
  - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 6633361: 'Olo aanvraagformulier', de dato 21 januari 2022;
  - 18111--pT.tot.2d: 'Terrein tekening (bijlage 1)',  
firma Lukkien Bedrijven BV, de dato 3 december 2021;
  - 1176-CPR-00S/189: 'Conformiteitscertificaat van productiecontrole in de fabriek (bijlage 4)',  
firma Probeton, de dato 12 juli 2019;
  - 'BENOR-certificaat nummer 102/189 (bijlage 5)', firma Probeton, de dato 12 juli 2019;
  - ENG 18 Kokers: 'Rapport kokers 1000x1500 (bijlage 6)',  
firma Tubobel Aqua, versie 1.0, de dato 11 maart 2019;
  - VO.02: 'Leidinggoot details en doorsneden (bijlage 7)',  
firma Renewi, versie C, de dato 12 februari 2020;
  - 2643\_aanvulling\_PFAS: 'Aanvulling op het AV-beleid en AO&IC (bijlage 8.1)',  
firma CFS B.V., versie 2.0, de dato 1 juni 2022;
  - 2643: 'Orderdoorloop behorende bij het Aanvullend AV-beleid en AO&IC (bijlage 8.2)',  
versie 6.0, de dato 1 januari 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.30, eerste lid jo. Artikel 2.31, eerste lid onder b van de Wabo ambtshalve:

6. dat de voorschriften 5.10 tot en met 5.11a van de revisievergunning van 19 juli 2018 met kenmerk 2018/49030 en zaaknummer 2017-201681 worden vervangen door het in hoofdstuk 6.2 opgenomen voorschrift 5.10. Voorschrift 5.11 en 5.11a vervallen.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

#### **Afschriften**

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Weert;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

#### **Rechtsbescherming**

Gereserveerd.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 21 januari 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van CFS B.V. voor het veranderen van de inrichting gelegen aan Wetering 14, 6002 SM Weert.

De aanvraag betreft het accepteren en bewerken van afvalstromen verontreinigd met GenX, PFOS en PFOA, het opnemen van een leidingtunnel en het plaatsen van een ijzer(III)chloride tank.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

Ambtshalve worden de voorschriften voor de opslag van natriumhydroxide en ijzer(III)chloride in bovengrondse, kunststof, verticale tanks aangepast omdat inmiddels de richtlijn PGS 31 "Overige gevaarlijke vloeistoffen – opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" beschikbaar is. Gelet hierop is dit besluit tevens een besluit op grond van artikel 2.30, eerste lid jo. artikel 2.31, eerste lid onder b van de Wabo.

Tevens is in de aanvraag een verzoek opgenomen voor een taakstellend voorschrift om nader aan te kunnen tonen onder welke omstandigheden GenX, PFOS en/of PFOA succesvol verwijderd kan worden.

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 19 juli 2018, kenmerk 2018/49030 en zaaknummer 2017-201681, hebben wij aan CFS B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor het accepteren en verwerken van onder andere licht belaste biologische afvalwaters, olie-water-slibmengsels, afvalwaters met hoge concentraties aan zware metalen, verontreinigde zuren en logen en sludges en slibben, gelegen aan Wetering 14, 6002 SM Weert. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie L, nr. 1926 en 1961.

### 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 19 april 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 1 juni 2022 aanvullende gegevens in te dienen.

Op 25 mei heeft CFS ons verzocht om de termijn voor het indienen van de aanvullende gegevens op te schorten tot 8 juni 2022 omdat zij meer tijd nodig hadden voor het aanleveren van de gegevens. Middels brief van 31 mei 2022 met kenmerk 2022/5779 zijn wij akkoord gegaan met opschorting van de termijn tot 8 juni 2022.

Op 8 juni 2022 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 7 weken.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu). Het besluit is niet binnen de wettelijke beslistermijn vastgesteld. Het bedrijf heeft op 29 juli 2022 per e-mail hiermee ingestemd.

## 2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Weert;
- het Waterschap Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Daarom hebben wij de aanvraag ook toegezonden aan:  
de minister van

- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu en Internationaal);
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid;
- de Burgemeester van Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

### Waterschap Limburg

Op 12 april 2022 adviseert het Waterschap als volgt:

“Op 27 januari 2022 heb ik van u een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van CFS B.V., gelegen aan de Wetering 10 en 4, 6002 SM Weert. U verzoekt ons een advies uit te brengen over de indirecte lozing conform het bepaalde in artikel 2.26 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Naar aanleiding van uw verzoek berichten wij u als volgt:

Volgens de aanvraag om een omgevingsvergunning loost CFS B.V. via de gemeentelijke riolering en de rioolzuiveringsinstallatie (rwzi) Weert in het oppervlaktewater Zuid-Willemsvaart. Uit de aanvraag blijkt dat de aangevraagde wijziging negatieve effecten heeft op het te lozen afvalwater. Echter de beschrijving in de aanvraag biedt te weinig informatie om een goed beeld te krijgen van de nieuwe werkwijze, zodat wij geen compleet advies kunnen geven. Wij verzoeken u daarom het bedrijf te vragen een nadere toelichting te geven op een aantal hieronder genoemde punten.

Wij hebben uw adviesverzoek tevens besproken met Rijkswaterstaat als beheerder van het oppervlaktewater Zuid-Willemsvaart. Zij geven aan dat aanvullende gegevens gevraagd kunnen worden op een aantal punten, en benadrukken het belang van het opnemen van concrete voorschriften in de vergunning. Daarnaast wijzen zij op het belang van het op korte termijn verlenen van de vergunning, aangezien feitelijk sprake is van een illegale lozing vanwege de lozing van stoffen die niet in de vergunning staan.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens zullen wij u in overleg met Rijkswaterstaat ons advies toesturen.

Punten ter nadere verduidelijking in de aanvraag:

1. Het bedrijf heeft eerder proefnemingen gedaan. In uw besluit van 11 januari 2022 inzake het taakstellend voorschrift 9.5 heeft u aan aantal voorwaarden genoemd waaraan de proefnemingen moesten voldoen. Het bedrijf heeft een aantal zaken daarvan niet in de proefneming onderzocht. Deze zijn nu evenmin uitgewerkt in de vergunningaanvraag. Graag nader uitwerken, evenals de gehanteerde doorvertaling van de aanpak voor GenX naar PFOS en PFOA.
2. Geef inzicht in welke detectielimiet wordt gehanteerd voor de lozing van PFOS.
3. Geef een beschrijving van de installatie van de actief kool zuiveringstechniek die gehanteerd wordt, evenals de wijze van bediening van de installatie; ingangskoncentraties, uitgangskoncentraties, bepaling rendement van de zuivering.
4. De aanvraag beperkt zich nu tot 3 PFAS'en, maar vermoedelijk worden er nog andere PFAS'en geloosd. Kunt u inzicht geven in de som van 17 PFAS?"

Bovenstaand advies is verwerkt in ons verzoek om aanvullende gegevens van 19 april 2022.

Op 8 juni 2022 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens adviseert Waterschap Limburg als volgt:

Gemeente Weert

Op 15 februari 2022 adviseert gemeente Weert als volgt:

“Advies bij aanvraag CFS B.V.

**Wabo (artikel 2.26, vierde lid, Wabo juncto artikel 6.1 Bor)**

Zaaknummer Provincie: 2021-209673

Behandelaar:

Telefoon:

Email:

Datum adviesverzoek: 27 januari 2022



Aanvraag

Procedure: Uitgebreid (wijzigingsvergunning)

Bevoegd gezag: Provincie Limburg (Brzo + IPPC (?))

Aangevraagde wijzigingen:

1. Het legaliseren van een grondstoftank met IJzer(III)Chloride;
2. Het legaliseren van een tunnel met daarin leidingwerk;
3. Het accepteren en verwerken van afvalwaters verontreinigd met GenX, PFOS en PFOA.

Aspecten

#### Bodem

Tank ijzer(III)chloride: Bodembedreigende activiteit. Betreft vervanging tweetal tanks van gezamenlijk 18 m3 door een enkele tank van 18 m3 uitgevoerd in HDPE. Dit beschouwen wij dit als voortzetting van de bestaande activiteit (bij een IPPC-inrichting); Geen bodemonderzoek vereist.

Activiteit vindt plaats boven een vloeistofdichte verharding, dus verondersteld mag worden dat hier wordt voldaan aan het verwaarloosbaar bodemrisico. Dit mede als gevolg van dat de tank is uitgevoerd conform PGS 31.

Tunnel t.b.v. leidingwerk: De stelling in paragraaf 4 van de toelichting is dat wat dit punt betreft het bodemrisicodocument bij de aanvraag bij de vigerende vergunning (2017-201681) van toepassing blijft; De tunnelvloer is niet omschreven en dus valt niet vast te stellen of het gaat om een vloeistofdichte voorziening. Dit is een aandachtspunt.

#### AO/IC

Zie onderstaand screenshot. Hier wordt gesproken van een "Voorkeurs verwerkingsroute". Dit moet worden aangepast in "Verwerkingsroute".

Daarnaast wordt er gesproken in termen van "de waterfractie moet voldoen", "de optelsom van behandelingen ... moet doelmatig zijn". Dit moet worden aangepast in "de waterfractie voldoet" en "de optelsom van de behandelingen ... is doelmatig."

#### **2.2 Overzicht verwerkingsroute(s) afvalstoffen**

Indien op een aangeboden afvalstof dit AV-beleid van toepassing is én het een PFAS houdende afvalstof is (zie voor definitie §1.4.7), wordt deze stof als volgt verwerkt.

Tabel 2. Extern geaccepteerde afvalsoort met bijhorende mogelijke verwerkingsroutes

Afvalgroep	Voorkeurs verwerkingsroute	Afvalomschrijving	Herkomst
Waterige afvalstoffen met PFAS verontreiniging in de waterfase boven de triggerwaarde	Eventueel een voorbehandeling (zie §2.1.1 bestaande AV-beleid en AO&IC) of inzet (vacuüm)verdamping (zie §2.1.6 bestaande AV-beleid en AO&IC) voorafgaande aan chemisch fysische scheiding in batchreactor (zie §2.1.2.3 bestaande AV-beleid en AO&IC) <b>aangevuld</b> met een additionele BBT verwijderingstechniek specifiek gericht op de verwijdering van PFAS (zie §2.1.3 bestaande AV-beleid en AO&IC).  Optel som van behandelingen én externe verwerking van de daarbij vrij komende reststromen (sediment en drijfzand) moet doelmatig zijn waarbij zoveel als mogelijk moet worden voorkomen dat PFAS verontreinigingen diffuus worden verspreid. Na de behandeling moet de waterfractie uit de CFS Weert installatie (dus voorafgaand aan input in de biologische nazuivering) voldoen aan de eisen uit Bijlage 1.	Alle afvalstoffen die genoemd worden in tabel 1 van het bestaande AV-beleid en AO&IC die vallen onder de scope (zie §1.4) van dit aanvullende AV-beleid.	Alle locaties van herkomst die worden benoemd bij de afvalstoffen uit tabel 1 van het bestaande AV-beleid en AO&IC

### Triggerwaarde

In de toelichting op de aanvraag stelt CFS het volgende: "Voor GenX hanteert CFS, in overleg met bevoegd gezag, momenteel een triggerwaarde van vijf maal de milieukwaliteitsnorm voor oppervlaktewateren ( $5 \times 118 \text{ ng/l} = 590 \text{ ng/l}$ ). Volgens CFS is dit op basis van haar gegevens momenteel de diffuse verspreiding. Deze systematiek wil CFS één op één gaan hanteren voor PFOS en PFOA."

Als gemeente Weert hanteren wij landelijk beleid. Uit een stuk van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat uit 2021

(<https://www.stowa.nl/sites/default/files/assets/PUBLICATIES/Publicaties%202021/STOWA%202021-46%20PFAS.pdf>) blijkt echter dat er voor effluent geen landelijke norm bestaat voor PFAS in afvalwater of rioolslib. Onderstaand de landelijke normen voor zoete landoppervlaktewateren:

TABEL 5

NEDERLANDSE NORMEN VOOR PFOS, PFOA EN HFPO-DA IN ZOETE LANDOPPERVLAKTEWATEREN. JG-MKN = JAARGEMIDDELDE MILIEUKWALITEITSNORM, MAC-MKN = MAXIMAAL AANVAARDBARE CONCENTRATIE MILIEUKWALITEITSNORM. BRON: RVS.RIVM.NL

Norm	Toevoeging	Status	PFOS	PFOA	HFPO-DA
JG-MKN zoet	Totaal	Wettelijk	0,65 ng/l		
	Totaal	Niet wettelijk		48 ng/l	
	Opgelost	Niet wettelijk		48 ng/l	
	Opgelost	Indicatief			118 ng/l
MAC-MKN zoet	Totaal	Wettelijk	36 µg/l		
	Totaal	Niet wettelijk		2800 µg/l	
	Opgelost	Niet wettelijk		2800 µg/l	

De waarden die worden genoemd als triggerwaarden in tabel 1 van het aanvullend AO/IC-beleid dat is gevoegd bij de aanvraag lijken hiermee aan de hoge kant.

Onze rioolbeheerder heeft het Waterschapsbedrijf Limburg (WBL) en het Waterschap Limburg verzocht bij de RUD navraag te doen hieromtrent. Wij verzoeken u hun terugkoppeling af te wachten alvorens de vergunning te verlenen.

### Overige aspecten

Als gevolg van de aangevraagde activiteit worden geen effecten verwacht v.w.b. de aspecten (emissies naar) lucht, geluid of externe veiligheid."

**Wij nemen dit advies over.**

**Op 8 juni 2022 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens adviseert gemeente Weert als volgt:**

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit ) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

#### Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Voor de nu aangevraagde activiteiten zijn van toepassing de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht);
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)

#### Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag wordt tevens beschouwd als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

### 3.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

#### Mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

In kolom 1 onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit mer staat de activiteit “de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval anders dan bedoeld onder D18.3, D18.6 of D18.7” vermeld.

Aangevraagd wordt het accepteren en bewerken van afvalstromen verontreinigd met GenX, PFOS en PFOA. De bewerking (voorbehandeling) van deze afvalstromen vindt plaats met behulp van actief kool. De aanvraag heeft derhalve betrekking op het verwerken van een nieuwe afvalstroom maar er wordt geen nieuwe afvalverwerkingsinstallatie in gebruik genomen binnen de inrichting CFS. Uit het AV-beleid en AO/IC zoals toegevoegd aan de aanvraag om revisievergunning volgt dat actief kool al binnen de inrichting wordt gebruikt voor voorbehandeling van afvalstromen met specifieke verontreinigingen. Deze verwerkingstechniek is reeds vergund. De totale afvalverwerkingscapaciteit van de inrichting verandert niet als gevolg van deze aanvraag.

Voor deze aanvraag is derhalve geen sprake van wijziging of uitbreiding van een installatie zoals bedoeld in categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit mer. Een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is niet nodig.

### 3.3 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting CFS B.V. geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van CFS B.V. vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. CFS B.V. heeft de afgelopen jaren steeds de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van CFS B.V.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **Toetsingsgronden**

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

## Toetsing

### Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

### Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Weert.

### Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' is vastgesteld (26 juni 2013). De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

#### IJzer (III) chloride tank T504

De tank heeft een inhoud van 18 m<sup>3</sup> en wordt inpandig in gebouw 1 geplaatst. Tank T504 vervangt (op dezelfde locatie) twee 9m<sup>3</sup> tanks, vanwege het niet meer voldoen aan de geldende richtlijnen en normen.

#### Leidingtunnel

De leidingtunnel verbindt gebouw 1 met gebouw 2. In de tunnel wordt leidingwerk geïnstalleerd dat altijd geïnspecteerd kan worden.

Artikel 7.2.2. van de planregels bepaalt dat gebouwen binnen het bouwvlak moeten worden gebouwd. Volgens artikel 26.3 mogen ondergrondse bouwwerken worden opgericht binnen het bouwvlak tot een maximale diepte van 3,0 meter.

De leidingtunnel wordt opgericht binnen het bouwvlak en heeft een hoogte van 1,9 meter. Aan de bepalingen uit artikelen 7.2.2. en 26.3 wordt voldaan.

### Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het bouwwerk is volgens de 'Welstandsnota 2017' gelegen in een welstandsvrij gebied en hoeft niet te worden beoordeeld door de welstandcommissie. Daarnaast wordt de leidingtunnel onder de grond gerealiseerd en de tank inpandig geplaatst. Welstand is om die reden ook niet aan de orde. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

## Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 4.2 Milieu

### 4.2.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e (let op artikel 2.6 voor een revisievergunning) van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende aspecten:

1. het opnemen van een leidingtunnel.

Eind 2019 heeft CFS een tunnel gerealiseerd voor leidingwerk om twee gebouwen met elkaar te verbinden en ter vervanging van het bestaande ondergrondse leidingwerk. CFS heeft zich niet gerealiseerd dat voor deze leidingtunnel een bouwvergunning nodig was. Deze wordt met deze aanvraag geregeld.

De leidingtunnel was reeds opgenomen in de NRB-toets van de revisievergunning van 19 juli 2018, kenmerk 2018/49030 en zaaknummer 2017-201681. Er wordt een verwaarloosbaar bodemrisico behaald. Vanuit milieu zijn geen nadere voorschriften nodig.

2. het plaatsen van een ijzer(III)chloride tank.

Deze tank is reeds enige tijd aanwezig binnen de inrichting en in gebruik. Verzuimd is alleen om hiervoor een bouwvergunning aan te vragen. Dit wordt met deze aanvraag geregeld.

In de revisievergunning van 19 juli 2018, kenmerk 2018/49030 en zaaknummer 2017-201681 zijn voorschriften voor de opslag van ijzerchloride in een bovengrondse tank opgenomen gebaseerd op de Activiteitenregeling en de BRL-K903 omdat er op dat moment geen PGS-richtlijn beschikbaar was. Inmiddels is de PGS 31 beschikbaar. Door CFS B.V. is in 2019 een toets van de tankopslagen aan de PGS 31: 2018 versie 1.0 (april 2018) uitgevoerd. Middels besluit taakstellend voorschrift van 27 september 2019 met kenmerk 2019/74111 en zaaknummer 2019-206045 hebben wij geoordeeld dat "de ingediende rapportages akkoord zijn en dat wij akkoord gaan met de afgifte van een KIWA-certificaat voor alle vier chemicaliëntanks. Alle tanks voldoen hiermee aan de voorschriften uit PGS 31: 2018 versie 1.0 (april 2018). Bij de eerstvolgende wijziging van de omgevingsvergunning worden de voorschriften voor de tanks geactualiseerd".

De ambtshalve actualisatie van de voorschriften vindt plaats middels dit besluit. Omdat inmiddels de PGS 31: 2021 versie 1.0 (augustus 2021) beschikbaar is zijn de voorschriften gebaseerd op de meest actuele versie van de PGS 31.

3. het accepteren en bewerken van afvalstromen verontreinigd met GenX, PFOS en PFOA.

Dit betreft een wijziging van de te accepteren afvalstromen en verwerking. Dit aspect van de aanvraag wordt in de navolgende paragrafen nader uitgewerkt.

4. een verzoek voor een taakstellend voorschrift om nader aan te kunnen tonen onder welke omstandigheden GenX, PFOS en/of PFOA succesvol verwijderd kan worden.

Op grond van voorschrift 9.1 van de revisievergunning mag vergunninghouder - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen dan wel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.



Op 25 juni 2020 en 24 juli 2020 is op grond van dit voorschrift aan CFS toestemming gegeven voor een proefneming. Doel van de proef was het bepalen van het verwijderingsrendement van actief koolfilters voor inkomende afvalwaterstromen met GenX-concentraties (en andere PFAS-verbindingen) > 590 ng/l. Aan deze toestemming waren een aantal voorwaarden gekoppeld afkomstig uit het proefnemingsvoorstel van CFS.

Met onze toestemming heeft de proef langer geduurd dan de geplande 6 maanden. De rapportage van de proefneming hebben wij op 1 december 2021 ontvangen en beoordeeld. Hieruit bleek dat de proefneming niet overeenkomstig het proefnemingsvoorstel en de voorwaarden is uitgevoerd en dat daardoor maar beperkt conclusies aan de proefneming verbonden konden worden.

Middels besluit taakstellend voorschrift 9.5 van 11 januari 2022 met kenmerk 2022/248 en zaaknummer 2020 203761 hebben wij daarop als volgt besloten: "Gezien het vorenstaande zullen we geen nieuwe/aanvullende proefneming voor de verwerking van afvalwaterstromen met GenX (en andere PFAS-verbindingen) meer accepteren. Wilt u de activiteiten met deze afvalstromen voortzetten dan moet hiervoor een omgevingsvergunning worden aangevraagd en verleend.

In de aanvraag zult u nader moeten uitwerken hoe u invulling geeft aan de zaken die niet in de proefneming zijn onderzocht".

Het aanvragen van een nieuw taakstellend voorschrift om nader aan te kunnen tonen onder welke omstandigheden GenX, PFOS en/of PFOA succesvol verwijderd kan worden past hier niet in.

De vergunning voorziet al in een mogelijkheid om proefnemingen uit te voeren. CFS heeft deze mogelijkheid voor dit specifieke proces al gekregen en niet goed benut. Aan het verzoek wordt daarom door ons geen invulling gegeven.

In onderhavige aanvraag wordt het verwerken van afvalwaters met GenX, PFOS en PFOA middels actief kool aangevraagd. De overwegingen met betrekking tot deze activiteit zijn in de navolgende paragrafen uitgewerkt.

### Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.



#### **4.2.1.1 Best beschikbare technieken**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

#### **Beoordeling**

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft de categorie(en) 5.1 en 5.3.

Voor deze installaties zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies danwel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies.

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF op- en overslag bulkgoederen;
- BREF koelsystemen.

Een toets aan deze BREF's heeft voor de reeds vergunde activiteiten plaatsgevonden in het kader van de revisievergunning van 19 juli 2018 (kenmerk 2018/49030 en zaaknummer 2017-201681).

#### **Actualisatie**

Vanaf januari 2013 geldt een actualisatieplicht voor IPPC-installaties (Artikel 5.10 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht). De plicht houdt in dat binnen een termijn van vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden getoetst aan de beste beschikbare technieken (BBT) die staan in deze(nieuwe) BBT-conclusies (en alle overige relevante BBT-documenten). Als niet wordt voldaan aan deze BBT's moeten de vergunningvoorschriften worden geactualiseerd en moet de betreffende IPPC-installatie binnen de termijn van vier jaar gaan voldoen aan deze geactualiseerde voorschriften.

Inmiddels zijn op 17 augustus 2018 de BBT-conclusies afvalbehandeling vastgesteld. Daarnaast wordt met deze aanvraag het accepteren en bewerken van afvalstromen verontreinigd met GenX, PFOS en PFOA met behulp van actief kool aangevraagd. Dit is een nieuwe afvalstroom die verwerkt gaat worden binnen de inrichting.

In het kader van deze vergunning is een toets van de activiteiten van CFS aan de BBT-conclusies afvalbehandeling uitgevoerd (bijlage 10 van de aanvraag) en is ambtshalve getoetst of de vigerende vergunningvoorschriften moeten worden aangepast naar aanleiding van de op 17 augustus 2018 vastgestelde BBT-conclusies.

**Uit deze beoordeling volgt dat CFS in werking is overeenkomstig het gestelde in de BBT-conclusies. Een aantal punten is hieronder toegelicht:**

- BBT 6+7: Op advies van het Waterschap Limburg zijn lozingsvoorschriften verbonden aan de revisievergunning van 19 juli 2018. In deze voorschriften zijn voor de relevante componenten concentratiegrenswaarden en monitoringsfrequenties vastgelegd. De monitoringsfrequenties komen deels niet overeen met de in de BBT-conclusies opgenomen frequentie. Waterschap Limburg heeft in haar advies opgenomen dat de monitoringsfrequenties voor de bestaande componenten niet behoeven te worden aangepast aangezien de emissieniveaus voldoende stabiel zijn. Voor de nieuwe activiteit is een norm en frequentie geadviseerd voor het bepalen van GenX en PFAS in het te lozen afvalwater. Deze is overgenomen in de voorschriften.
- BBT 8: Voor TVOS is een monitoringsfrequentie van eenmaal per zes maanden opgenomen voor de 'Behandeling van op water gebaseerde vloeibare afvalstromen'. Bij CFS wordt in de afzuigleiding na de gaswasser continue VOS gemeten. Indien de gemeten waarde groter is dan 20 mg/Nm<sup>3</sup> worden de gaswasser, doseerunit en ventilator automatisch uitgeschakeld en worden aanvullende maatregelen genomen. De emissie van VOS bedraagt daardoor nooit meer dan 20 mg/Nm<sup>3</sup>.
- BBT 10, 12+13: Ten aanzien van geur is in de revisievergunning overwogen dat BBT worden toegepast en dat de geurbelasting door de activiteiten van CFS een aanvaardbaar geurhinderniveau kent. Standaard geurmonitoring is niet nodig. Indien het erop lijkt dat het aanvaardbaar geurhinderniveau wordt overschreden (bijvoorbeeld uit klachten) dan kan nader onderzoek worden verlangd. Dit is vastgelegd in de voorschriften van de revisievergunning.
- BBT 20: CFS is een verwerker van waterige afvalstromen middels diverse (combinaties van) technieken. De verwerking is erop gericht om de emissie naar water te minimaliseren. Voor minerale olie en metalen is in de vergunning een afwijkende, hogere norm opgenomen dan de in de BBT-conclusies vermelde BBT-GEN. Waterschap Limburg heeft in haar advies opgenomen dat de normen niet behoeven te worden aangepast aangezien de emissieniveaus voldoende zijn om een goede werking van de rwzi te waarborgen. Voor de nieuwe activiteit is een norm en frequentie geadviseerd voor het bepalen van GenX en PFAS in het te lozen afvalwater. Deze is overgenomen in de voorschriften.
- BBT 33 e.v.: Uit de toelichting van paragraaf 3 van de BBT-conclusies volgt dat deze niet van toepassing zijn op de biologische behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen en derhalve niet op de activiteiten van CFS.
- BBT 53: Bij CFS worden gaswassers ingezet om geur/emissie te reduceren. Voor deze gaswassers geldt een inspectie- en onderhoudsprogramma, waarbij onder andere wordt gecontroleerd op lekkages en pH voor de goede werking van de gaswasser.

Vluchtige organische componenten worden niet verwijderd middels de huidige gaswassing. De afzuigleiding na de gaswasser is voorzien van een meter welke de VOS meet. Indien de gemeten waarde groter is dan 20 mg/Nm<sup>3</sup> worden de gaswasser, de doseerunit en ventilator automatisch uitgeschakeld en zullen aanvullende maatregelen genomen. In de voorschriften zijn eisen opgenomen om te voldoen aan lucht en geur. Deze worden geborgd middels het proces compliance.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

### **Conclusies BBT**

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

**Uit de toetsing is gebleken dat de vigerende voorschriften niet hoeven te worden aangepast naar aanleiding van de vastgestelde BBT-conclusies afvalbehandeling.**

## **4.3 Afvalstoffen**

### **4.3.1 Acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen**

Aangevraagd wordt het accepteren en bewerken van afvalstromen verontreinigd met GenX, PFOS en PFOA. De bewerking vindt plaats met behulp van actief kool.

#### **BBT-conclusies afvalbehandeling**

Op 10 augustus 2018 is het document met BBT-conclusies voor afvalbehandeling vastgesteld. Veel BBT-conclusies voor afvalbehandeling hebben betrekking op emissies naar water en lucht (stof en geur) alsmede op en trillingen.

Bij de aangevraagde verwerking met actief kool vinden geen emissies naar de lucht plaats. Ook is er geen sprake van extra geluidemissie of trillingen omdat de verwerking plaatsvindt met reeds binnen de inrichting CFS aanwezige technieken en de verwerkingscapaciteit van de inrichting gelijk blijft. Voor zover een BBT-conclusie betrekking heeft op de emissies naar water wordt voor de overwegingen verwezen naar de desbetreffende paragraaf en naar paragraaf 4.2.1.1.

Bij het bepalen van de BBT, specifiek voor de acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies voor afvalbehandeling: BBT 2, BBT 3 en BBT 4. Uit de bij de aanvraag gevoegde BBT-toets blijkt dat binnen de inrichting CFS gewerkt wordt conform ISO 14001 en met het aanwezige acceptatie en verwerkingsbeleid en de procedure voor algemene organisatie en interne controle is geborgd dat aan de bepaling van genoemde BBT conclusies wordt voldaan. De verwerking van afvalstromen verontreinigd met GenX, PFOS en PFOA vindt batchgewijs plaats. Een partij waterig afval verontreinigd met GenX, PFOS en PFOA wordt afzonderlijk opgeslagen en verwerkt op een zodanige wijze dat geen vermenging met andere partijen plaatsvindt noch dat bodemverontreiniging optreedt.

In de BBT-conclusies afvalbehandeling zijn geen specifieke BBT opgenomen voor de verwerking van afvalstromen verontreinigd met GenX, PFOS en PFOA met actief kool.

### **Doelmatig beheer van afvalstoffen**

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke verwerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

#### **4.3.2 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten**

##### **Mengen van gevaarlijke afvalstoffen**

Op grond van artikel 10.54a, eerste lid van de Wet milieubeheer is het verboden gevaarlijke afvalstoffen te mengen, met andere bij ministeriële regeling aangewezen categorieën gevaarlijke afvalstoffen of met andere bij ministeriële regeling aangewezen afvalstoffen, stoffen of materialen. In bijlage 11 van de Activiteitenregeling zijn de bedoelde categorieën gevaarlijke afvalstoffen zoals bedoeld in artikel 10.54a Wet milieubeheer aangewezen.

Afvalwaters met GenX, PFOS en PFOA worden bij CFS beschouwd als afvalwaters met een specifieke verontreiniging. Deze afvalwaters zullen daarom altijd als batch verwerkt worden. Er is geen sprake van mengen.

##### **Verwerking: afvalstro(o)m(en) waarvoor in deel E van het LAP een sectorplan is opgenomen**

CFS geeft in de aanvraag aan dat sectorplan 77 van toepassing is. Dit sectorplan is als apart sectorplan vervallen. In het LAP wordt nu verwezen naar sectorplan 73 (sterk verontreinigde afvalwaterstromen en baden).

Onder andere de volgende afvalstoffen vallen onder de reikwijdte van dit sectorplan:

Niet snel afbreekbare afvalwaterstromen met organische verontreinigingen die worden aangemerkt als zeer zorgwekkende stoffen (ZZS). Dit zijn afvalwaterstromen en baden, al dan niet metaalhoudend, met organische verontreinigingen die worden aangemerkt als ZZS, niet zijnde afvalwaterstromen met stoffen die niet aantoonbaar aanwezig mogen zijn.

Niet snel afbreekbare afvalwaterstromen met organische verontreinigingen die worden aangemerkt als ZZS vallen onder dit sectorplan indien de concentratie voor een organische ZZS  $\geq 0,1$  mg/l.

Afvalwaterstromen waarin verontreinigingen voorkomen in lagere concentraties dan hierboven vermeld, vallen niet onder dit sectorplan. De verwerking van deze afvalwaterstromen valt mogelijk onder andere sectorplannen of onder het beleidskader.

De afvalwaters met GenX, PFOS en PFOA die bij CFS worden geaccepteerd betreffen afvalwaters met een totaal gehalte PFAS van maximaal 20 mg/l. Afvalwaterstromen met hogere gehalten kunnen niet worden verwerkt en worden niet geaccepteerd.

In de aanvraag is de volgende verwerkingsmethode beschreven: batchgewijze behandeling met actief kool. Van iedere batch zal CFS minimaal onderstaande gegevens bijhouden:

- Datum
- Batchnummer
- Volume (m<sup>3</sup>)
- CZV (mg/l)
- EOX (µg/l)
- GenX, PFOS, PFOA (µg/l)
- Aantal actief koolfilters
- Inhoud actief koolfilters
- Verwijderingsrendement

Het beleid voor afvalwaters met GenX, PFOS en PFOA is neergelegd in sectorplan 73 en is voor niet snel afbreekbare afvalwaterstromen met organische verontreinigingen die worden aangemerkt als zeer zorgwekkende stoffen gericht op verwijdering door verbranden. In het sectorplan is daarvoor het volgende opgenomen:

Verwijdering door verbranden.

Ook toegestaan is inzet ter vervanging van schoon water bij thermische immobilisatie van afvalstoffen, onder voorwaarde dat het immobilisaat wordt gestort.

Indien als voorbewerking de organische fractie wordt afgescheiden:

- moet de organische fractie worden verwijderd in een afvalverbrandingsinstallatie; en
- moeten de resterende zware metalen (arseen, chroom, kobalt, koper, molybdeen, lood, nikkel, tin, vanadium en zink) die de in paragraaf I vermelde concentratiegrenswaarden overschrijden, worden geconcentreerd en afgescheiden door ontgiften, neutraliseren en ontwateren zodat diffuse verspreiding van de zware metalen wordt voorkomen; en
- moet de lozing van het resterende afvalwater gelet op wet- en regelgeving, toepassen BBT en de gevolgen voor het zuiveringstechnische werk en voor het ontvangende watersysteem (emissie/immissie-toets) acceptabel zijn.

De volgende verwerkingsvormen zijn expliciet niet toegestaan:

- Nuttige toepassing, omdat dit kan leiden tot diffuse verspreiding van de aanwezige organische verontreinigingen en metalen.
- Verwerken middels ontgiften, neutraliseren en ontwateren, omdat dit kan leiden tot verdunnen en lozen van de organische verontreinigingen.
- Mengen van afvalwaterstromen met organische verontreinigingen, indien het mengsel niet wordt verbrand of wanneer anderszins niet zeker is dat de aanwezige verontreinigingen worden vernietigd.

De in de aanvraag voor afvalwaters met GenX, PFOS en PFOA beschreven verwerkingsmethode is gericht op het verwijderen van GenX, PFOS en PFOA uit de waterfase van de afvalstroom met behulp van actief kool waarna de waterfase al dan niet na verdere behandeling (afhankelijk van de overige in de afvalstroom aanwezig componenten) wordt geloosd als op het gemeentelijk riool.

De GenX, PFOS en PFOA worden hiermee geconcentreerd in het actief kool dat vervolgens voor verbranding wordt afgevoerd naar een erkend verwerker. Hiermee wordt een reductie van het te verbranden volume behaald (volgens de aanvraag tot een factor 40 op basis van massapercentage).

Zoals hierboven aangegeven:

- Wordt de afgescheiden organische fractie afgevoerd naar een erkend verwerker voor verwijdering in een afvalverbrandingsinstallatie;
- worden na de voorbehandeling met actief kool eventuele de andere verontreinigingen in de afvalwaterstroom verwijderd middels de andere bij CFS aanwezige verwerkingsmethoden. Voorafgaand hieraan wordt met een analyse vastgesteld dat de concentratie aan GenX, PFOS en/of PFOA lager is dan de maximaal toelaatbare concentratie voor het te lozen afvalwater. Dit is vastgelegd in het Acceptatie en Verwerkingsbeleid en in een voorschrift;
- is de lozing van de waterige stroom met een restconcentratie aan GenX, PFOS en/of PFOA via de gemeentelijke riolering en de rwzi Weert op het oppervlaktewater Maas acceptabel (zie advies Waterschap Limburg en paragraaf 4.4).

De aangevraagde bewerking voldoet hiermee aan de minimumstandaard uit het sectorplan.

De aangevraagde verwerkingsmethode voor waterige afvalstromen met GenX, PFOS en PFOA omvat niet de volledige minimumstandaard maar is een onderdeel daarvan. Aangezien de aangevraagde verwerkingsmethode een verdere verwerking overeenkomstig de minimumstandaard niet in de weg staat, wordt de activiteit als doelmatig aangemerkt. Om te borgen dat de verdere verwerking ook daadwerkelijk conform de geldende minimumstandaard plaatsvindt is in deze vergunning een sturingsvoorschrift opgenomen.

### **Overwegingen Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)**

De minimumstandaard van sectorplan 73 houdt rekening met de mogelijke aanwezigheid van ZZS. Als andere ZZS in de genoemde afvalstoffen aanwezig zijn, geldt dat de voorschriften van REACH, de POP-verordening en/of de beleidslijn van hoofdstuk B.14, paragraaf B.14.4.3 van het beleidskader van toepassing kunnen zijn op de aan gevraagde activiteit. Deze bepalingen moeten worden betrokken bij de toetsing aan de minimumstandaard (zie B.14.5.2 van het beleidskader).

ZZS zijn stoffen die ernstige en vaak onomkeerbare effecten kunnen hebben op de menselijke gezondheid en het milieu. Het doel van het overheidsbeleid is dan ook om deze stoffen zoveel mogelijk uit de leefomgeving te weren. Ook in afvalstoffen kunnen ZZS zitten.

In hoofdstuk B14 van het Beleidskader LAP is het beleid voor ZZS beschreven. In bijlage F11 is de achtergrondinformatie over wet- en regelgeving en over het beleid voor ZZS opgenomen.

In paragraaf B14.4.3 is een beleidslijn opgenomen die gehanteerd wordt voor de beoordeling van de verwerking van de volgende soorten afvalstoffen en wanneer een risicoanalyse uitgevoerd moet worden:

- afvalstoffen die stoffen op de kandidaatslijst van REACH bevatten;
- afvalstoffen die zogenaamde 'overige ZZS' bevatten;
- afvalstoffen die ZZS bevatten die voorkomen op de restrictielijst van REACH, maar worden toegepast op een wijze waarop de restricties niet toezien;
- afvalstoffen die stoffen op de autorisatielijst van REACH bevatten en waarvan beoogd wordt voorwerpen te maken.

Een eerste vraag hierbij is boven welk gehalte van een ZZS een risicoanalyse nodig is. Op grond van het RIVM-rapport 'Concentratiegrenswaarde voor ZZS in afvalstromen', briefrapport nr. 2017-0099 [2017], wordt als grenswaarde voor een risicoanalyse in principe 0,1 % (m/m) aangehouden. Deze waarde is gebaseerd op de meest stringente concentratiegrenswaarde voor CMR-stoffen.



De uitzondering op deze regel geldt voor een gering aantal ZZS waarvoor in bijlage VI van de CLP-verordening zogenaamde specifieke concentratiegrenzen zijn opgenomen voor de CMR eigenschappen (zie tabel 17 van paragraaf F.11.4).

De concentratiegrenswaarde (CGW) LAP is slechts bedoeld om vast te stellen of volgens het LAP-beleid een risicoanalyse nodig is. Deze CGW mag echter niet worden gebruikt om aan te geven of wel/geen sprake is van een ZZS-houdende afvalstroom. Bij verwerking van afvalstoffen met ZZS onder de concentratiegrenswaarde gelden nog steeds het Activiteitenbesluit, de Wabo, de Waterwet en Arboregelgeving of kunnen productregelgeving en/of –normen beperkingen stellen aan de beoogde toepassing.

Een tweede vraag is in hoeverre ZZS in een afvalstof voorkomen. Het is ondoenlijk om voor ruim 1.300 stoffen te beoordelen dat ze al dan niet in een afvalstof of in het verwerkingsproduct daarvan aanwezig zijn. Op basis van de aard en samenstelling en herkomst van de afvalstof moet worden bepaald welke ZZS aanwezig zijn of zouden kunnen zijn. Het kan nodig zijn deskundigen uit het bedrijfsleven of uit kennisinstituten te raadplegen en ter verificatie chemische analyses op de afvalstof te laten uitvoeren. Voor de aanwezige ZZS moet onderstaande risicoanalyse worden doorlopen om te bepalen of sprake is van een doelmatige verwerking.

Vooraf is het van belang of het technisch en economisch mogelijk is om de aanwezige ZZS uit het materiaal te vernietigen of af te scheiden en het materiaal dan zonder ZZS of met heel lage gehalten ervan alsnog voor recycling of nuttige toepassing in te zetten. Als dat het geval is, wordt de inzet van ZZS-houdend materiaal zonder deze reinigingsstap niet toegestaan. Een verdere analyse van de risico's volgens de rest van deze paragraaf kan dan ook achterwege blijven. Hoe een dergelijke beoordeling praktisch uit te voeren is opgenomen in de 'handreiking risicoanalyse ZZS in afvalstoffen'. Daarbij is in deze paragraaf een toelichting gegeven op de verschillende aspecten die bij de analyse van de risico's op onaanvaardbare blootstelling van mens en milieu aan ZZS beschouwd moeten worden.

Het is primair aan de houder van de ZZS-houdende afvalstof om aan te tonen dat de risico's voor blootstelling van mens en milieu zowel bij toepassing van het materiaal als na het volgende moment van afdanking, de volgende recyclingfase en vervolgtoe toepassingen aanvaardbaar zijn. Indien die risico's voor een gegeven recycling of andere vorm van nuttige toepassing onvoldoende bekend zijn, wordt deze toepassing van de afvalstof in beginsel niet toegestaan. De risicoanalyse wordt niet toegepast indien een activiteit niet is toegestaan op grond van het beleidskader, bijvoorbeeld het hoofdstuk B.7 (mengen), of omdat niet wordt voldaan aan in de sectorplannen opgenomen grenswaarden voor ZZS.

Om te kunnen afzien van een risicoanalyse moet volgens figuur 4 van paragraaf B14.5.1 eerst worden nagegaan of zich de volgende situaties voordoen:

- De minimumstandaard van het LAP houdt reeds rekening met de aanwezigheid van deze ZZS;
- De ZZS in de afvalstof is vermeld op de autorisatielijst (bijlage XIV REACH) en de beoogde verwerking is niet het maken van een voorwerp;  
De ZZS in de afvalstof is vermeld op de restrictielijst (bijlage XVII REACH) én voor de beoogde toepassing geldt een restrictie;
- De ZZS is een POP waar de POP-verordening bijlage IV op toeziet.

In paragraaf B14.5.3.1 is opgenomen dat het bevoegd gezag bij aanvragen of meldingen m.b.t. inzameling, overbrenging of verwerking van afval – in het kader van vergunningverlening dan wel in het kader van meldingen o.g.v. algemene regels – altijd rekening moet houden met ZZS.

### Overweging

Vanwege de grote gevaren van ZZS is het wenselijk dat deze stoffen niet worden geloosd. Daarom wordt eerst gekeken naar de mogelijkheden om emissie te voorkomen door een bronaanpak. Bij voorkeur door het toepassen van alternatieve stoffen voor ZZS (substitutie) of het aanpassen van het proces. Wanneer substitutie of aanpassen van het proces (technisch en of financieel) niet mogelijk blijkt, wordt gekeken of de lozing van ZZS kan worden voorkomen door het contact van ZZS met water te voorkomen.

Indien de bronaanpak niet haalbaar of betaalbaar is, wordt de restlozing ZZS geminimaliseerd door zuivering van de afvalwaterstroom voordat lozing op het oppervlaktewater plaatsvindt. Bij een indirecte lozing vormt de rioolwaterzuiveringsinstallatie een onderdeel van de zuiveringstechniek. De minimalisatie vindt plaats via het emissiespoor waarbij emissiebeperking wordt bepaald door technische ontwikkelingen van BAT (voortschrijdende stand der techniek).

Ondanks het bovenstaande is het een feit dat uit de praktijk blijkt dat GenX, PFOS en PFOA diffuus verspreid voorkomen in bodem, afvalstoffen en water, ook in afvalstromen waarin dit op basis van herkomst niet wordt verwacht.

CFS vraagt een verwerking aan met actief kool waarmee de GenX, PFOS en PFOA uit de waterfractie worden geconcentreerd in het actief kool dat vervolgens voor verbranding wordt afgevoerd naar een erkend verwerker. Hiermee wordt een reductie van het te verbranden volume behaald (volgens de aanvraag tot een factor 40 op basis van massapercentage). CFS wil met deze techniek een bijdrage leveren aan het voorkomen van verdere verspreiding van GenX, PFOS en PFOA als gevolg van de verwerking van waterige afvalstoffen.

Bij aanwezigheid van ZZS is nuttige toepassing van de afvalstof niet doelmatig indien dat onaanvaardbare risico's op blootstelling van mens en milieu aan de ZZS oplevert.

De in sectorplan 73 opgenomen minimum standaard is dan ook gericht op verwijdering door verbranding. Omdat in het sectorplan rekening is gehouden met de aanwezigheid van ZZS is een risicoanalyse niet nodig.

De door CFS aangevraagde verwerkingsmethode voor waterige afvalstromen met GenX, PFOS en PFOA omvat niet de volledige minimumstandaard maar is een onderdeel daarvan. Aangezien de aangevraagde verwerkingsmethode een verdere verwerking overeenkomstig de minimumstandaard (verbranding) niet in de weg staat, wordt de activiteit als doelmatig aangemerkt. Om te borgen dat de verdere verwerking ook daadwerkelijk conform de geldende minimumstandaard plaatsvindt is in deze vergunning een sturingsvoorschrift opgenomen.

De waterige stroom na de actief koolfilters bevat nog een restconcentratie aan GenX, PFOS en/of PFOA. Deze waterstroom, wordt al dan niet na verdere behandeling binnen CFS om nog andere aanwezige componenten te verwijderen, via de gemeentelijke riolering en de rwzi Weert geloosd op het oppervlaktewater Maas.

Deze lozing is beoordeeld door het Waterschap Limburg. Zij hebben hierover contact gehad met het Waterschapsbedrijf en Rijkswaterstaat. Uit het advies van het Waterschap Limburg volgt dat de lozing van deze afvalwaterstroom met daarin een maximale concentratie van GenX (590 µg/l), PFOA (240 µg/l) en PFOS (detectiegrens) acceptabel is. Dit volgt uit de uitgevoerde 'Algemene BeoordelingsMethodiek' en de 'Immissietoets'.

Overigens wordt om te voorkomen dat een te hoge restconcentratie GenX, PFOS en PFOA in de verdere verwerking wordt weggemengd, door CFS na iedere batchbehandeling met actief kool met een analyse vastgesteld dat de concentratie aan GenX, PFOS en/of PFOA lager is dan de maximaal toelaatbare concentratie voor het te lozen afvalwater. Dit is vastgelegd in het Acceptatie en Verwerkingsbeleid en in een voorschrift.



## Conclusie

Uit het bovenstaande volgt dat op voldoende wijze rekening wordt gehouden met de in de afvalstromen aanwezige ZZS.

### 4.3.3 AV-beleid en AO/IC

Om de risico's van het verwerkingsproces te beheersen, moet een bedrijf dat zich met afvalbeheer bezighoudt beschrijven welke afvalstoffen worden geaccepteerd en waar nodig, welke afvalstoffen juist niet worden geaccepteerd (acceptatiebeleid) en welke afvalstoffen op welke manier binnen het bedrijf worden verwerkt (verwerkingsbeleid). Daarnaast moeten door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een bedrijf beheerst worden. Op deze wijze wordt de milieu hygiënische en informatie technische risico's binnen de bedrijfsvoering geminimaliseerd. De omvang en de inhoud van de AO/IC is afhankelijk van de aard van de risico's van het betreffende bedrijfsproces. De onderdelen die minimaal in het A&V-beleid en AO/IC moeten zijn beschreven, zijn vastgelegd in het LAP.

De minimale elementen voor het A&V-beleid en AO/IC vormen een kader en bevatten criteria op hoofdlijnen, waaraan de aanvraag inhoudelijk wordt getoetst.

Bedrijven moeten in het A&V-beleid ook uitwerken of en zo ja, welke afvalstoffen geaccepteerd worden die zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) kunnen bevatten. In het A&V-beleid moet worden uitgewerkt op welke wijze wordt beoordeeld of ZZS kunnen voorkomen in de afvalstoffen die geaccepteerd worden. Indien ZZS kunnen voorkomen, moet beschreven worden hoe de betreffende afvalstoffen worden verwerkt en hoe gewaarborgd is dat onaanvaardbare risico's voor blootstelling van mens en milieu veroorzaakt door ZZS, worden voorkomen.

## Overweging

Bij de aanvraag is een aanvulling op het AV-beleid en de AO/IC gevoegd specifiek voor PFOA, PFOS en GenX verdachte- en houdende afvalstoffen. Het bestaande AV-beleid en AO/IC wijzigt niet en wordt hiermee slechts uitgebreid. Hierin is voor deze specifieke afvalstroom aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoet aan de minimale onderdelen zoals die in het LAP zijn beschreven.

### 4.3.4 De Europese afvalstoffenlijst (EURAL)

Om eenduidige karakterisering van afvalstoffen binnen de lidstaten van de Europese Unie mogelijk te maken is door de Commissie van de Europese Gemeenschappen één lijst met afvalstoffen aangenomen. Deze Europese afvalstoffenlijst (Eural) bevat circa 800 verschillende afvalstoffen, elk voorzien van een zescijferige code. Daarbij wordt per afvalstof aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld.

Afvalstoffen die per definitie als gevaarlijk moeten worden beschouwd zijn te herkennen aan een "\*" achter de euralcode. Afvalstoffen waarvan is bepaald dat ze altijd als niet-gevaarlijk mogen worden beschouwd hebben geen toevoeging. Een laatste categorie afvalstoffen is aangeduid met "\*" c" en "c". Voor deze (complementaire) categorie moet nader worden bepaald of de concentratie aan gevaarlijke stoffen in de afvalstof zodanig is dat deze bepaalde gevaareigenschappen bezit. Voor deze bepaling zijn binnen de Eural specifieke criteria opgenomen. Als uit de bepaling blijkt dat het een niet-gevaarlijke afvalstof betreft, dan is de code met toevoeging "c" van toepassing. Als blijkt dat het een gevaarlijke afvalstof is dan moet de code voorzien van "\*" c" worden gebruikt.

### Overweging

In het bestaande AV-beleid en AO&IC van CFS is een overzicht opgenomen van de Euralcodes die CFS Weert mag accepteren, op- en overslaan, opbulken en/of mengen voor de eigen verwerking en/of doorvoer naar externe verwerkers. Omdat de systematiek van Euralcodering is gebaseerd op herkomst van de afvalstoffen, zijn er voor PFAS verdachte- of houdende afvalstoffen geen specifieke Euralcodes. Er worden daarom met deze aanvraag geen nieuwe euralcodes aangevraagd.

## 4.4 Afvalwater

Als gevolg van de nieuw aangevraagde activiteit ontstaat de volgende afvalwaterstroom:

- Bedrijfsafvalwater met een restverontreiniging aan GenX, PFOS en PFOA.

In paragraaf 4.3 van deze vergunning is overwogen dat de aangevraagde activiteit doelmatig is. Voor de verwijdering van GenX, PFOS en PFOA is verbranding als best beschikbare techniek aangemerkt. Middels de nu aangevraagde verwerkingsmethode wordt het GenX, PFOS en PFOA vanuit de waterige afvalstromen geconcentreerd in actief kool. De actief koolfilters worden vervolgens ter verbranding aangeboden.

Vanwege diffuus aanwezige verontreiniging van GenX, PFOS en PFOA in de diverse afvalstromen is ondanks een zorgvuldige acceptatieprocedure vaak een bepaalde concentratie aan GenX, PFOS en PFOA in het afvalwater aanwezig. De nu aangevraagde techniek reduceert de in de afvalstromen aanwezige GenX, PFOS en PFOA in elk geval tot beneden deze diffuse verontreinigingswaarde.

Het Waterschap en als eindontvanger van het water na de rwzi, Rijkswaterstaat, hebben in een gezamenlijk advies aangegeven dat de emissieconcentraties en vrachten zoals nu aangevraagd door CFS B.V. acceptabel zijn. Ook hebben zij aangegeven dat deze gegevens als norm moeten worden vastgelegd in de vergunning. Hiervoor is een voorschrift opgenomen.

Omdat het om pZZS-stoffen gaat moet 5-jaarlijks worden gerapporteerd over de hoeveelheid ZZS-stoffen die vanuit de inrichting worden geloosd (informatieplicht) en bekeken in hoeverre verdergaande minimalisatie mogelijk is (minimalisatieplicht). Hiervoor is eveneens een voorschrift opgenomen.

## 4.5 Bodem

### 4.5.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;

- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van eerdere vergunningen. De nieuw aangevraagde activiteit vindt plaats binnen het bestaande terrein en gebouwen. Er hoeft geen aanvulling op de nulsituatie te worden vastgesteld.

#### **4.5.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen**

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

De nieuw aangevraagde activiteit is getoetst aan de systematiek van de NRB.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

#### **4.5.3 Beëindiging activiteiten**

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Dit is geregeld in het Activiteitenbesluit.

### **4.6 Overige milieuaspecten**

Het betreft een verzoek voor de behandeling van waterige afvalstromen verontreinigd met GenX, PFOS en PFOA. Dit betreft een wijziging van de te accepteren afvalstromen en verwerking. Het betreft een batchbewerking met actief kool waarna de afvalstroom, afhankelijk van de overige aanwezige verontreinigingen nog het verdere proces bij CFS in gaat.

Er is geen sprake van uitbreiding van de capaciteit van de inrichting. De activiteit vindt plaats op het bestaande terrein/binnen de bestaande gebouwen. Het betreft een gesloten systeem.

Voor de aspecten energie, externe veiligheid, geluid, geur en lucht zijn er geen andere of grotere nadelige gevolgen dan vergund.

## 5 Zienswijzen

Gereserveerd.

CONCEPT

## 6 Voorschriften milieu

### 6.1 Nieuwe voorschriften

Opmerking: Voor de eenduidigheid zijn de voorschriften doorgenummerd ten opzichte van de eerder verleende omgevingsvergunningen.

#### 2. AFVALSTOFFEN

2.30 Van de waterfractie van de batchgewijze behandeling van afvalstoffen met GenX, PFOS en PFOA moet het gehalte aan GenX, PFOS en/of PFOA worden geanalyseerd alvorens deze waterfractie wordt gemengd met een andere afvalwaterstroom. De gehalten moeten lager zijn dan:

- GenX: 590 µg/l;
- PFOS: detectiegrens
- PFOA: 240 µg/l.

2.31 Afvalstoffen met GenX, PFOS en PFOA moeten batchgewijs worden behandeld met actief kool. De actief koolfilters met GenX, PFOS en PFOA moeten aan een erkend verwerker voor verwerking in een afvalverbrandingsinstallatie worden afgegeven. Afvalwater dat niet wordt gerioleerd, sediment/slib, drijfslagen, andere filters en/of absorptiemateriaal verontreinigd met GenX, PFOS en PFOA moet eveneens afgegeven worden aan een erkend verwerker voor verwerking in een afvalverbrandingsinstallatie.

#### 3. AFVALWATER

3.16 **lozingsvoorschrift op basis van advies Waterschap**

3.17 Elke 5 jaar verstrekt aanvrager schriftelijk aan het bevoegd gezag informatie over:

- a. De mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar het water plaatsvinden;
- b. De mogelijkheden om de emissies van zeer zorgwekkende stoffen te voorkomen dan wel verder te beperken.

## 6.2 Ambtshalve gewijzigde voorschriften

De voorschriften 5.10 tot en met 5.11a van de revisievergunning van 19 juli 2018 met kenmerk 2018/49030 en zaaknummer 2017-201681 worden ambtshalve vervangen door onderstaand voorschrift 5.10. Voorschrift 5.11 en 5.11a vervallen.

5.10 De opslag van natriumhydroxide en ijzer(III)chloride in een bovengrondse, kunststof, verticale tank moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 31 “Overige gevaarlijke vloeistoffen – opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties” (Publicatiereeks Gevaarlijke Vloeistoffen 31: 2021 versie 1.0 (augustus 2021)):

- Voorschriften 2.2.1, 2.2.2, 2.2.4 t/m 2.2.8, 2.2.11, 2.2.15 t/m 2.2.18, 2.2.21 t/m 2.2.25 en 2.2.27;
- Voorschriften 3.1.1 en 3.12;
- Voorschriften 3.2.1, 3.2.3 t/m 3.2.8, 3.2.13 t/m 3.2.20;
- Voorschriften 5.2.1 t/m 5.2.3;
- Voorschriften 5.3.1, 5.3.3 t/m 5.3.7;
- Voorschriften 5.6.1 t/m 5.6.3;
- Voorschrift 5.7.1
- Voorschrift 5.8.1;
- Voorschrift 6.2.1;
- Voorschriften 6.3.1 t/m 6.3.3;
- Voorschriften 6.4.2 en 6.4.6;
- Voorschrift 6.6.1;
- Voorschriften 6.7.1 t/m 6.7.4;
- Voorschriften 6.8.1 t/m 6.8.3.