

WOO-verzoek Provincie Limburg

Aan: Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Montfort, 4-08-2025

Betreft: besluit Omgevingsvergunning Deponie Zuid BV te Montfort d.d. 24 juli 2025

Geachte heer, mevrouw,

Ik heb kennis genomen van uw besluit om Attero een vergunning te verstrekken voor het verwerken van asbesthoudende grond en stenen. Als inwoner van Montfort en wonende op korte afstand van de stortplaats ben ik zeer bezorgd over de (aantasting van de) gezondheid van omwonenden. Asbest is immers zeer gevaarlijk als mensen de losse vezels inademen. Op basis van het artikel in de media krijg ik de indruk dat u bij de mogelijke vergunning verlening onvoldoende aandacht hebt besteed aan de consequenties voor de burgers, die in de directe nabijheid van de stortplaats wonen. U doet namelijk een uitbreiding van de vergunning met Eural code 17.05.03, i.c. een afvalstof die potentieel schadelijk is voor mens en milieu. Ik wil hierbij nog vermelden dat u een korte tijdsperiode voor een gefundeerd bezwaar hanteert, en dat nog wel in vakantieperiode.

Daarom dien ik, met een beroep op de Wet Open Overheid en alle op grond daarvan geldende verplichtingen en termijnen, een WOO-verzoek in. Ik verzoek u om mij alle bij uw provincie aanwezige stukken, voorstellen, memo's, verslagen, mails, telefoonnotities, agenda-afspraken, appjes, enzovoort toe te sturen die betrekking hebben op uw onderzoek en voorbereiding van de omgevingsvergunning. Zodanig dat ik me, als betrokken en bezorgde inwoner, een beeld kan vormen van hoe diepgaand, zorgvuldig en objectief uw voorbereiding heeft plaatsgevonden.

Ik verwacht een antwoord aan te treffen op onder meer:

- Waarom de omgevingsvergunning aanpassen als de grond en stenen niet wezenlijk anders zijn dan de asbesthoudende materialen die nu op de stortplaats worden verwerkt? Indien dit zo is, is er geen aanpassing van de vergunning nodig. Kunt u aangeven welke stoffen vallen onder 17.05.03/17.05.04, die nog niet in de huidige vergunning zijn begrepen?
- Onderzoek naar de stelling (DL 3/8/2025) dat "de verandering niet tot significante nadelige gevolgen leidt voor de gezondheid of het milieu".
- Wanneer zijn er geen significante nadelige gevolgen? Hoe wordt dit vastgesteld, wat is significant (met andere woorden: wat is de norm).
- Hoe wordt geborgd dat Attero daadwerkelijk verspreiding van de asbestvezels voorkomt door nat te spuiten of af te dekken?
- Hoe wordt gemeten dat u daadwerkelijk kunt vaststellen dat er geen nadelige gevolgen voor gezondheid of milieu zijn, dan wel dat wordt voldaan aan de vooraf bepaalde norm (significant)?

Namen van personen kunt u weglakken, zolang functies herkenbaar blijven. Graag ontvang ik deze informatie uiterlijk binnen een week na dagtekening van deze brief. Indien u de wettelijke termijnen gaat hanteren, ontnemt u mij immers de mogelijkheid om uiterlijk 8 september gefundeerd bezwaar te kunnen aantekenen. Ik neem derhalve aan dat u aan mijn verzoek kunt voldoen.

Het volstaat om de documenten digitaal beschikbaar te stellen. Indien u desondanks kosten in rekening gaat brengen, verzoek ik u mij hiervan vooraf op de hoogte te brengen.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging.

Met vriendelijke groet,

 [gmail.com](#)