

Project	CA210046 Haalbaarheidsfase N266-N275 Nederweert
Omschrijving	Presentatie stakeholders (3 ^e gespreksronde)
Datum	17 januari 2022
Tijd	19:00-21:00u
Locatie	Gouvernement Maastricht

Aanwezig

Deelnemers	Organisatie	Functie
Tim Paulissen (TPA)	Provincie Limburg (PRL)	Omgevingsmanager
Guido Schreuders (GSC)	Provincie Limburg (PRL)	Projectmanager
John Metselaars (JME)	Gemeente Nederweert (NDW)	Projectleider
Erwin Elschott (EEL)	Geonius (GNS)	Omgevingsmanager

1. Opening

TPA heet de deelnemers welkom, maakt de gedragsregels voor deze digitale bijeenkomst duidelijk en introduceert de projectteamleden. Ook geeft TPA aan dat de informatiebijeenkomst wordt opgenomen voor intern gebruik (naslagwerk). Indien deelnemers niet herkenbaar in beeld gebracht willen worden, dienen zij de camera uit te schakelen.

2. Presentatie

GSC en EEL verzorgen het inhoudelijke deel van de presentatie.

3. Vragen

Vraagsteller: Dhr. Roel Lempens

Deelproject: 2

Vraag: *Is een oversteek voor fietsers- en voetgangers over de Randweg West ten noorden van de rotonde (voorkeursvariant) ook beschouwd?*

Antwoord: De oversteek komt in dat geval mogelijk te ver van het Horeca- en Leisuregebied te liggen waardoor fietsers en/of voetgangers op plaatsen gaan oversteken waar dit niet gewenst is. EEL vult aan dat fietsers (afhankelijk van de rijrichting) alsnog de parallelweg moeten oversteken.

Vraagsteller: Dhr. Roel Lempens

Deelproject: 7-8

Vraag: *Wordt de Schoolstraat ook voorzien van verkeerslichten?*

Antwoord: GSC en TPA geven aan dat dit inderdaad het geval is.

Vraagsteller: Dhr. Roel Lempens

Deelproject: 9

Vraag: *Is het een idee om op de kruising met VRI (voorkeursvariant) een aparte rechtsafstrook richting Nederweert-Eind te maken? Dit vanwege mogelijk gevaarlijke situaties waarbij een afslaande auto van achteren wordt aangereken door een naderende vrachtwagen die rechtdoor wil.*

Antwoord: Teneinde de maximale cyclustijden (2 min.) niet te overschrijden is het noodzakelijk om op de N275 een tweede rijbaan in de richting van Venlo te realiseren. Een aparte rechtsafstrook is ruimtelijk niet inpasbaar waarmee deze dus is gecombineerd met de rechtdoor gaande baan. Overigens dienen dit soort zaken nog verder uitgewerkt te worden in de volgende fase (planvormingsfase). Het nu getoonde schetsontwerp geeft vooral een indicatie van hoe de kruising eruit kan komen te zien. De uiteindelijke rijstrookindeling kan dus nog wijzigen.

Vraagsteller: Dhr. Chris Verstappen

Deelproject: 7-8

Vraag: *Rijkswaterstaat wordt niet expliciet benoemd bij dit deelproject, wel bij de toe- en afritten van de A2. Is Rijkswaterstaat voor dit deelproject geen partner?*

Antwoord: GSC geeft aan dat Rijkswaterstaat uiteraard een partner is in dit deelproject. Onder andere ten aanzien van de doorvaarhoogtes, -breedtes, eigendommen en flora en fauna.

Vraagsteller: Dhr. Gerard Derksen

Deelproject: 7-8

Vraag: *Is (monumentale) bomenkap aan de overzijde (Budschop) van de Zuid-Willemsvaart nodig?*

Antwoord: GSC geeft aan dat dit waarschijnlijk nodig is. Als dit het geval is, zal er waarschijnlijk vanuit de vergunningsaanvraag (kapvergunning) een compensatieplicht gelden, afhankelijk van het vigerende beleid van de gemeente Nederweert (bevoegd gezag). In de planvoorbereidingsfase komen dit soort zaken vanzelf aan de orde. Uiteraard zoeken we bij voorkeur naar oplossingen om zoveel mogelijk bomen te handhaven.

Vraagsteller: Dhr. Udo Dentener

Vraag: *Worden de afweegnotitie en presentatie gedeeld?*

Antwoord: TPA geeft aan dat de presentatie op de projectwebsite wordt geplaatst. Ook zal er een nieuwe digitale nieuwsbrief worden verstuurd eind januari. In deze nieuwsbrief wordt een link naar deze presentatie geplaatst. De afweegnotitie is onderdeel van de stukken die in februari worden voorgelegd aan de colleges van B&W Nederweert en GS van de provincie Limburg. Na besluitvorming worden deze stukken openbaar waarmee ook deze afweegnotitie beschikbaar is.

Vraagsteller: Dhr. Udo Dentener

Deelproject: 7-8

Vraag: *Met betrekking tot leefbaarheid. Wordt in de hoge brugvariant het geluid niet gedempt door het talud of de wand?*

Antwoord: GSC geeft aan dat de nadelen van de hoge brugvariant alsnog zwaarder wegen dan het voordeel van akoestische demping. Verdere motivatie m.b.t. de keuze voor de voorkeursvariant t.o.v. de hoge brugvariant komt in de afweegnotitie terug.

Vraagsteller: Dhr. Henk Gijsbers

Deelproject: 6

Vraag: *Is de lengte van de doodlopende weg langer dan 80m? In dat geval is een keerlus voor brandweervoertuigen nodig.*

Antwoord: GSC geeft aan dat aan het einde van de weg reeds een keerpunt (geen lus) is voorzien ten behoeve van gemotoriseerd verkeer (bijv. vuilophaaldiensten).

Vraagsteller: Dhr. Henk Gijsbers

Deelproject: 9

Vraag: *De VRLN staat niet helemaal achter de voorkeursvariant.*

Antwoord:

GSC geeft aan dat het mogelijke effect van de voorkeursvariant op de aanrijtijden voor vrijwilligers een aandachtspunt is, welke ook benoemd zal worden in de aankomende collegestukken. Dit effect zal in een volgende fase nader bestudeerd worden waarbij getracht zal worden eventueel nadelige effecten teniet te doen cq. te verbeteren.

Vraagsteller: Dhr. Loverbosch

Deelproject: 2

Opmerking: *De verbinding tussen de gebieden Casino/McDonalds en aan de andere zijde van de Randweg West (hotel, KFC) graag beloopbaar houden. De oversteek nabij de nieuwe rotonde bij voorkeur niet noordelijker opschuiven in verband met de langere afstand tot het leisuregebied enerzijds en het Casino/McDonalds anderzijds waardoor er mogelijk onveilige oversteeksituaties ontstaan.*

Vraagsteller: Dhr. Roel Lempens

Deelproject: 9

Vraag: *Worden de bushaltes nabij de rotonde N275-Eind verplaatst?*

Antwoord: GSC geeft aan dat deze haltes niet worden verplaatst.

Vraagsteller: Mevr. Verschoor

Deelproject: 6

Vraag: *Aandacht voor verlichting en fiets-/sociale veiligheid in de voorkeursvariant in relatie tot bochten (doorzicht) in het tracé.*

Antwoord: De gehanteerde boogstralen bedragen 25m en voldoen daarmee ruimschoots aan de geldende richtlijnen. Ook is er voldoende zicht vanaf het fietspad richting de tunnel. Het verlichtingsplan cq. het aanbrengen van (voldoende) verlichting wordt pas in de volgende fase (planvorming) uitgewerkt en is nu nog niet aan de orde.

Vraagsteller: Dhr. Udo Dentener

Deelproject: 6

Vraag: *Is onderzocht of de ruimte op de Randwegbrug gebruikt kan worden voor de aanleg van een fietspad?*

Antwoord:

Het klopt dat er nog wat ruimte is op de Randwegbrug. Deze ruimte wordt momenteel gebruikt t.b.v. onderhoud van de brug (zgn. onderhoudspad). Deze ruimte is echter niet voldoende voor de aanleg van een fietspad. Daarnaast heeft de Raad van Nederweert in het verleden reeds besloten om geen aparte fietsbrug over de Zuid Willemsvaart aan te leggen naast de bestaande Randwegbrug, maar te kiezen voor een verbinding tussen Weert en Nederweert (herstel historische verbinding), dit in de vorm van een tunnel onder de N275 t.h.v. de Rijksweg Zuid.

Vraagsteller: Dhr. Weijers (Arriva)

Vraag: *Worden de nieuwe verkeerslichten N266 en kruising N275-Eind zodanig ingeregeld dat openbaar vervoer deze kan beïnvloeden? En kan er een samenhangende doorstroming gerealiseerd worden op de N275 (bijv. groene golf)?*

Antwoord: GSC geeft aan dat 5 installaties worden vervangen (niet binnen de scope van dit project). De provincie onderzoekt of deze gekoppeld kunnen worden (bijv. groene golf) inclusief KAR-systeem.

Vraagsteller: Dhr. Hillebrink

Deelproject: 4

Vraag: *Is de aansluiting aan de noordzijde van de brug op de bushalte ook meegenomen? Dit staat nu niet op tekening.*

Antwoord: GSC geeft aan dat het in de haalbaarheidsfase te vroeg is om dit in detail mee te nemen. Dit is wel als aandachtspunt meegenomen in de gesprekken met stakeholders. In de planvoorbereidingsfase wordt bekeken hoe dit vormgegeven wordt zodat alle doelgroepen deze bushalte kunnen bereiken.

Vraagsteller: Dhr. Hillebrink

Vraag: *Op de Ringbaan Noord (Weert) is in het verleden een progressieve groene golf toegepast (bij gebrek aan aanbod zijwegen blijven de lichten op de N275 op groen staan). Gaat dat binnen dit project ook gebeuren?*

Antwoord: GSC geeft aan dat bij de vervanging van de VRI's op de N275 (5 stuks in totaal) onderzocht gaat worden of en hoe dit mogelijk gemaakt kan worden. Komt in de volgende fase terug.

Vraagsteller: Dhr. Gerard Derksen

Deelproject: 9

Vraag: *Waarom is de turborotonde vanuit het aspect verkeersveiligheid niet de voorkeursvariant? Een rotonde is veiliger dan een kruispunt.*

Antwoord: GSC geeft aan dat bij de rotondevariant fietsers en voetgangers 3 rijstroken moeten oversteken. Hierdoor neemt de kans op flankongevallen toe. Dit is de reden waarom een dergelijke rotonde niet langer wordt aangelegd op provinciale wegen. Daarnaast toont onderzoek aan dat de kans reëel is dat fietsers bij deze variant via den Akker gaan fietsen om vervolgens over te steken t.h.v. de Hulsensweg, terwijl deze oversteek nog veel onveiliger is. Het meest ideale is een rotonde in combinatie met een tunnel voor fietsers- en voetgangers. Echter, vanwege het ruimte gebrek en de aanwezigheid van een WML-transportleiding is deze variant ruimtelijk niet inpasbaar. Een kruispunt met een verkeersregelininstallatie is dan de volgende, veilige optie. De kans op ongevallen is namelijk kleiner dan bij een rotonde, echter de gevolgen van een mogelijk ongeval zijn door de hogere snelheden op een kruising wel groter dan bij een rotonde. In een volgende fase kan bij de uitwerking van de kruising nader onderzocht worden of er maatregelen te treffen zijn om de snelheid op de kruising naar beneden te brengen, bv. door de plaatsing van camera's. We zijn hierbij wel afhankelijk van de medewerking van het openbaar ministerie aangezien zij deze plaatsen cf. bepaalde spelregels.

Vraagsteller: Dhr. Udo Dentener

Deelproject: 9

Vraag: *Als een tunnel niet mogelijk is op deze locatie, waarom dan geen brug?*

Antwoord: TPA geeft aan dat bij een brug een nog groter te overbruggen hoogteverschil is dan bij een tunnel. Dus de lengte van de helling wordt dan nog langer Daarom is deze ook niet inpasbaar.

Vraagsteller: Dhr. Helderman

Vraag: *Verkeerslichten worden ingeregeld op de doorstroming van openbaar vervoer, of middels een groene golf voor automobilisten. Wordt er ook gekeken naar doorstroming voor fietsers?*

Antwoord: Het inregelen van een verkeersregelinstallatie (en daarmee de beïnvloeding van de doorstroming van fietsers) is aan de wegbeheerder die daarbij een optimum zoekt tussen de doorstroming van gemotoriseerd verkeer en de oversteekbaarheid voor fietsers en voetgangers.

Vraagsteller: Dhr. Helderman

Deelproject: 3, 4, 5, 7-8 & 9

Vraag: *Waarom 2 VRI-geregelde fietsoversteken weg en 2 nieuwe erbij?*

Antwoord: GSC geeft aan dat de verkeersintensiteit bij rotonde Eind en kruispunt Schoolstraat (N266) lager is dan ter plaatse van de kruisingen op de N275 (die komen te vervallen). Daarom zijn hier VRI geregelde oversteken wel goed toepasbaar

Vraagsteller: Dhr. Helderman

Deelproject: 9

Vraag: *Waarom geen fietstunnel t.h.v. de Hulsenweg?*

Antwoord: GSC geeft aan dat onderzoek heeft uitgewezen dat fietsverkeer de N275 veelal oversteekt bij de kruising Nederweert Eind. M.n. fietsverkeer van en naar Ospel zal niet eerst richting de Hulsenweg fietsen om daar over te steken. Vandaar dat deze optie/kruising buiten de scope van dit project valt.

Vraagsteller: Dhr. Henk Gijsbers

Deelproject: 9

Vraag: *Ik sluit me aan bij de opmerking van dhr. Gerard Derksen ten aanzien van de gevolgen van aanrijdingen bij kruisingen met verkeersregelinstallaties. Is in dat licht gezien een brug over de Noordervaart en de N275 geen mogelijkheid?*

Antwoord: Dit is ruimtelijk niet inpasbaar aan de zijde van Nederweert-Eind. Daarbij ontbreken hiervoor de middelen.

Vraagsteller: Dhr. Henk Gijsbers

Deelproject: 9

Vraag: *Voor ons zijn de wachttijden bij het verkeerslicht in verband met aanrijtijden van vrijwilligers een belangrijk aandachtspunt.*

Antwoord: GSC geeft aan dat dit reeds bekend is en dat in de planvoorbereidingsfase hier nader naar gekeken zal worden.

Vraagsteller: Dhr. Roel Lempens

Deelproject: 9

Vraag: *Eerder is een brug ten westen van de brandweerkazerne geopperd. Is deze optie verder bekeken?*

Antwoord: Deze optie is inderdaad bekeken, maar ook hiervoor geldt dat er onvoldoende ruimte is om de benodigde hellingbanen in te passen i.v.m. de ligging van de Noordervaart.

Vraagsteller: Dhr. Schroijen

Deelproject: 9

Vraag: *Wordt de Leverijsebrug vervangen door een vaste brug? Dit zou ik jammer vinden.*

Antwoord: JME geeft aan dat de breedte niet meer voldoet aan de huidige eisen die t.a.v. de verkeersveiligheid gesteld worden. Daarnaast is de brug aan het einde van zijn levensduur. Karakteristiek is hij zeker wel.

Verkeersveiligheid is echter een belangrijke reden om hier op termijn een bredere brug te realiseren die voldoet aan de eisen. Overigens is dit een brug van Rijkswaterstaat en zullen zij uiteindelijk bepalen wanneer dit wordt uitgevoerd.

Vraagsteller: Dhr. Van Gogh

Deelproject: 9

Vraag: *Waarom geen rotonde bij de Hulsenweg? Er gebeuren veel kop-staartbotsingen.*

Antwoord: GSC geeft aan dat dit buiten de projectscope van dit project valt en dat er op dit moment geen aanleiding is vanwege verkeersveiligheid om deze kruising aan te passen. GSC vult daarbij aan dat het kruispunt Hulsenweg wel onderdeel uitmaakt van een gebiedsverkenning (als verkeerskundig knelpunt). Dit staat los van dit project. Binnen het huidige project wordt dit dus niet meegenomen.

Vraagsteller: Dhr. Van Loon

Deelproject: 9

Vraag: *Landbouwverkeer op N275 krijgt geen aandacht. De bestaande landbouwsluit is te smal en niet altijd bruikbaar. Wordt er ook gekeken naar het opheffen van het verbod voor landbouwverkeer op provinciale wegen?*

Antwoord: GSC geeft aan dat er nu een verbod voor landbouwverkeer geldt op de N275. Binnen dit project zal dit niet wijzigen. Wel doet de provincie onderzoek naar het handhaven of opheffen van dit verbod op provinciale wegen. Maar dit staat los van het project N266-N275 Nederweert. Mocht het verbod voor landbouwverkeer op de N275 worden opgeheven, dan zal de tractorsluit opgeruimd worden.

4. Sluiting

TPA bedankt deelnemers voor de tijd en sluit de presentatie af om 21:00u.