

## 1, Greenport zo snel als mogelijk stoppen

Het zal een zure appel zijn maar daar moeten we ffe doorheen. Er gaan buiten ons als actiegroep ook steeds meer stemmen op om de stekker uit Greenport te trekken, recent is er bijvoorbeeld een evaluatie van samenwerkingsovereenkomst gestuurd naar de provinciale statenleden en gemeenteraadsleden waarin duidelijk wordt aangegeven dat stoppen met Greenport onderzocht moet gaan worden. En na het intensief volgen van de ontwikkelingen, gesprekken met diverse partijen, bezwaarprocedures doorlopen en het opvragen van stukken weten we zelf ook maar al te goed waarom stoppen de beste optie is:

- Ondernijning van de democratie: een vergunning wordt bijvoorbeeld zonder alle noodzakelijke toetsen uitgevoerd te hebben en dat de aanvraag compleet is ingediend verleend. Belangen, beloftes, minnelijke regeling en complexe Master-Mind oplossingen zorgen er voor dat een ingeslagen weg de enigste optie is voor de wethouder, onder druk van Greenport de "projectontwikkelaar" het commerciële bedrijf dat ons landschap verwoest.
- Is "democratie" wel democratie als ambtenaren het (onder druk?) enkel in samenwerking met bedrijven een bestemmingsplan voorbereiden en de omgeving pas op het laatst worden geïnformeerd? De gemeenteraad kan enkel wat vragen afschieten op een perfect en met heel veel pagina's tekst voorgesteld bestemmingsplan. De hamvraag "willen we dit met z'n allen?" is bijna niet meer te stellen. In ons geval werkt ambtenaar Michel Bouwmans (gemeente Horst aan de Maas) samen met Jac Jeurissen en Ruud van Heugten (Greenport BV) de bestemmingsplannen uit die via de wethouder aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Stakeholders zoals geïnteresseerde bedrijven, Greenport en de wethouders worden er bij betrokken, burgers wordt niks gevraagd.
- Overheden hebben naar aanleiding van de structuurvisie 2012 het ontwikkelbedrijf Greenport opgericht, en precies daar ging het mis. Greenport is "projectontwikkelaar", een commerciële partij die reageert op de vraag vanuit de markt. Klaver 5 is bijvoorbeeld ontwikkeld omdat "de vraag vanuit de markt groot is". Burgers en actualiteit doen niet mee en de hamvraag "willen we dit met z'n allen?" is bijna niet meer te stellen.
- De druk op de gemeente is enorm (te) groot, er dreigen claims als je niet doet wat Greenport wil. De gemeente Venray schrijft in stukken dat ze bang zijn dat er claims volgen als ze niet ontwikkelen zoals afgesproken in de structuurvisie. De gemeente Venlo heeft tegen windmolens gestemd en krijgt nu een claim van miljoenen aan de broek vanuit de windpark Greenport aandeelhouders. De gemeente Horst aan de Maas spreekt uit niet bang te zijn voor claims maar houdt er wel rekening mee, ik denk dat dat wel op hetzelfde neer komt. De regie moet weer bij de gemeente komen te liggen, zodat de uitgiftedruk wegvalt en de gemeente weer aan zet is om er te ontwikkelen zoals en wanneer ze dat willen. We verwachten dan dat wij als bewoners er samen wel uit gaan komen. Onze voorkeur is ruimte reserveren (langere termijn) voor lokale bedrijven. De ruimte wordt en is al schaars en lokale bedrijven die uit de voegen groeien komen in de problemen.
- Natuurcompensatie loopt sterk achter, deze zal een grote inhaalslag moeten maken. In het coalitieakkoord Horst aan de maas 2018 was dit afgesproken: *"Gezien de cumulatie van economische ontwikkelingen, willen wij ons verder inzetten om de kwaliteit van Grubbenvorst en omgeving te behouden en waar mogelijk te versterken. We geven verdere invulling en uitvoering aan de robuuste groene buffer rond Grubbenvorst"*. Helaas niet uitgevoerd en inmiddels is de behoefte van een robuuste groene buffer al in de héle frontlinie enorm groot. Ook is er behoefte dat deze robuuste groene buffer nabij deze

frontlinie gerealiseerd wordt en niet elders in de gemeente waar ook niet de overlast ervaren wordt.

## 2, Burgers zijn stakeholders bij plannen met grote impact

Burgers zouden mee moeten kunnen doen vanaf het begin, bij evaluatie en onderzoek. Helaas gebeurt dat niet of nauwelijks, zie als voorbeeld de bijgevoegde documenten (aparte wettransfer). Actueel is het Realisatiepact Venlo, Herzieningsrapportage grondexploitaties, Evaluatie Greenport en van een poosje terug de Structuurvisie 2012. In alle gevallen is er geen input gevraagd vanuit burgers. Bijvoorbeeld buurtwerk- of actiegroepen en doelwerkgroepen kunnen stakeholder zijn zoals Wat nu? Horst aan de Maas, de Werkgroep Huisvesting Arbeidsmigranten en Behoud de Parel. Wie wel mee doet is de lobby machine vanuit de markt. Onlangs is er een sonderend stuk in de provinciale staten besproken om de enorme toename van blokkendozen in Limburg aan banden te gaan leggen. Wij (burgers) wordt niks gevraagd maar de directeur van Greenport Venlo Ruud van Heugten is de dag ervoor wèl op het provincie huis geweest om te lobbyen. De huidige werkwijze zorgt er voor dat wij als burgers continu op onze hoede moeten zijn, dagelijks met dingen bezig moeten zijn die onze leef kwaliteit omlaag trekken en er zijn mensen die denken dat er toch niet naar ze geluisterd wordt en of ze er toch niks aan kunnen veranderen. Ook worden we met regelmaat geconfronteerd met initiatieven die een enorme impact hebben om onze leefomgeving en waar dan nauwelijks meer iets aan fundamentele bezwaren te doen is.

Onze basisbehoeften staan onder vreselijk gevaarlijke druk, we hebben recht op gezonde lucht en leefomgeving in al haar facetten, toegang tot veilig drinkwater. Vervuiling in alle zaken zoals broeikasgas, cultuurvervuiling, stikstof, aantasting recreatiegebieden, etc. moet worden tegengegaan. De winsten gaan naar vaak buitenlandse bedrijven. Het verdienmodel is failliet door te sturen op korte termijn profijt i.p.v. lange termijn waarde. Politiek is volstrekt onbetrouwbaar. Bedrijven stemmen niet. Burgers stemmen wel en daar moet het primaire belang van de politiek liggen. Ook buiten verkiezingstijd... Het vertrouwen dat we in de overheid hebben is ook nihil.

## 3, Benodigde arbeidsmigranten reduceren

Het aantal benodigde arbeidsmigranten stijgt enorm en de prognose is dat dit tot 2030 zal blijven stijgen. Voor 2030 wordt er voor Horst aan de Maas verwacht dat 25% van de bevolking arbeidsmigrant is. Ga nu inzetten op het reduceren van het aantal benodigde arbeidsmigranten, er zijn manieren voor te vinden.

- Er is in onze regio een groot tekort aan huisvesting voor arbeidsmigranten, het toevoegen van werkgelegenheid voor arbeidsmigranten is onverantwoord en potentieel gevaarlijk. Ook uitbuiting van deze groep werknemers ligt op de loer en goede werk- en leefomstandigheden moeten gewaarborgd blijven.
- Door het verlenen van de vergunningen faciliteert de overheid de groei van het aantal benodigde arbeidsmigranten en zullen de reeds aanwezige maatschappelijke problemen groter worden. Onder maatschappelijke problemen verstaan we alle punten die maar als probleem aangemerkt kunnen worden op het gebied van arbeidsmigranten omdat het een effect is van onze "maatschappij" zoals we die (kennelijk) nodig hebben. De instanties Ivo, Pharos en de Arbeidsinspectie hebben in 2022 rapporten gepubliceerd. Door het negeren van de inhoud van deze rapporten stellen we bewust alle betrokkenen bloot aan de gevaren en problemen zoals die in de rapporten worden beschreven.
- Bij alle acties die bijvoorbeeld werkgevers en de overheden ondernemen om de problemen te beperken zullen de problemen toch bijna evenredig oplopen met het aantal

arbeidsmigranten dat verblijft in onze regio waardoor de stijging van het aantal arbeidsmigranten in onze buurt relatief tóch meer problemen oplevert. Wij ervaren hier overlast van, bijvoorbeeld doordat onze kinderen geen geschikte woning kunnen vinden en de wachttijden in de gezondheidszorg oplopen.

- Het waarborgen van onze veiligheid is onder de maat, onze lokale politie heeft een enorme werkdruk, ze zijn heel veel tijd kwijt (50% volgens publicatie in de Limburger 2018) aan de effecten van de enorme aantallen arbeidsmigranten in onze regio, het gaat bijvoorbeeld om zaken als mishandelingen, inbraken, openbaar dronkenschap, huiselijk geweld en verstoring van de openbare orde. Het veiligheidsgevoel dat we ervaren, bijvoorbeeld in de avond als onze kinderen van en naar een vereniging gaan, daalt snel.
- De gemeente heeft ook regelmatig vastgesteld om dergelijke punten fundamenteel aan te pakken. Bijvoorbeeld in de op 21 januari 2020 aangenomen motie wordt opgeroepen door de gemeenteraad om “met bedrijven afspraken te maken over de huisvesting en taalonderwijs van arbeidsmigranten”. Bij het verlenen van recente vergunningen is dit helaas niet gedaan, we kunnen aan nemen dat dit door de druk komt die we eerder hebben beschreven.

## 4, Impact van gerealiseerde industrie reduceren

De laatste jaren zijn de ontwikkelingen enorm snel gegaan, en dan ook nog gewoon “omdat het kan”. De ontwikkeling van Greenport zou tot 2040 duren maar als we niks hadden gedaan dan was alle uit te geven grond in 2023 waarschijnlijk al uitgegeven. Dat is dus 2,5x sneller dan “dat we dat met elkaar hadden afgesproken in 2012”. In 2021 is zelfs meer grond uitgegeven dan ooit. Dat er in 2021 meer is uitgegeven dan ooit staat in schril contrast met alle crisissen die we hebben in dit land... geen ruimte meer op het elektriciteitsnet, geen arbeidskrachten en noem maar op, je zou bijna zeggen “eigen schuld dikke bult”. De snelle ontwikkeling van Greenport draagt in grote mate bij aan dergelijke crisissen. De gemeente kan het ook niet bijhouden, enorme werkdruk maakt dat er fouten worden gemaakt. Horst aan de Maas staat onder toezicht van de Provincie en is bijvoorbeeld op het domein Wabo beoordeeld met een “matige taakbehartiging” en op Wro zelfs “onvoldoende”. Met name blokkendozen zijn als paddenstoelen uit de grond geschoten en de emissie die daar bij hoort is daarmee ook gewoon evenredig toegenomen. Eventuele moderne technologieën die emissies kunnen verlagen zijn niet in deze zelfde snelheid mee ontwikkeld waardoor er een enorme achterstand is op dat gebied. De tijd is rijp om dat te gaan herstellen, wat voorbeelden:

- Lichtvervuiling per direct te verminderen door actief beleid en directe actie, lampen die de lucht in schijnen gaan uit! Maak het weer donker. Er is geen wettelijke norm wat betreft het aspect lichthinder. Wij kunnen ons niet spiegelen aan wettelijke vastgestelde normen. Gezond Boeren verstand verteld ons dat het nu inmiddels ver over elke norm is.
- Elke grens wordt overschreden, terwijl in alle stukken alles wat krom is mooi recht wordt gepraat waardoor het lijkt alsof alles bijvoorbeeld perfect duurzaam, veilig, groen en goed voor het milieu is. Het tegenovergestelde is waar. Geur, geluid, fijnstof, arbeidsmigranten, beton, landschap vernietiging en niemand heeft nog een emotionele binding met het gebied. Al het leven is weg, huizen zijn gesloopt, mensen zijn vertrokken. Het gebied is dood.
- Verkeersafhandeling en verdwaald verkeer is een groot probleem en dit probleem wordt alleen maar groter. Verkeersmaatregelen blijven uit en eigenlijk is er ook niet heel veel meer mogelijk zou je zeggen. Daar waar een weg had moeten komen is/wordt het ook gewoon volgebouwd (Seacon op de plaats waar de Greenportlane op de A67 aangesloten had kunnen worden)

Bij de meegestuurde bijlagen (via aparte wettransfer) zit ook een voorbeeld bezwaarschrift tegen de bouw van een Geodis blokkendoos en daarin gaan we volledig de diepte in op diverse punten, misschien ook goed om eens te lezen.

De overheid heeft een zorgplicht, pak deze plicht op.

Bij deze ook nog de oproep om lid te worden van onze facebook pagina Wat nu? Horst aan de Maas om op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen van Greenport Venlo en problematiek die daar omheen hangt. <https://www.facebook.com/groups/541862100246450>

Alvast bedankt voor het meedenken en het beschermen van ons landschap en leefomgeving. Voor het eventueel verder toelichten van de problematiek zijn we uiteraard bereid.

Met vriendelijke groet,

Wat nu? Horst aan de Maas  
[zeeswegklassenwegvenlosewegeo@gmail.com](mailto:zeeswegklassenwegvenlosewegeo@gmail.com)