

Moresprudentie Provinciale Staten van Limburg 2024

I. Inleiding

Moresprudentie heeft als doel om houvast te bieden bij het omgaan met morele vraagstukken in relatie tot vastgelegde waarden en regels. Moresprudentie bestaat uit:

- een beschrijving van het morele vraagstuk,
- een verzameling van argumenten om het vraagstuk op te lossen,
- een visie op de zwaarte van de argumenten en
- een Best Practice bij specifieke casuïstiek (do's/dont's).

In onderstaande overzicht zijn **casussen** beschreven met daarbij **de van toepassing zijnde beginselen en regels** die zijn opgenomen de Algemene wet bestuursrecht, Wet Open overheid, de Provinciewet en de Gedragscode bestuurlijke integriteit leden van Provinciale Staten Provincie Limburg 2024. Aan de hand van **de verslaglegging** van de argumenten en de manier waarop deze beginselen zijn toegepast in een specifieke casuïstiek ontstaan **nieuwe inzichten** (best practices) over de werking van deze beginselen. Het overzicht met casussen zal in de toekomst zo nodig naar behoefte worden aangevuld.

II. Meest voorkomende beginselen en regels in de beschreven casuïstiek

Algemene wet bestuursrecht (Awb):

Artikel 2:4,

- 1. Het bestuursorgaan vervult zijn taak zonder vooringenomenheid.*
- 2. Het bestuursorgaan waakt ertegen dat tot het bestuursorgaan behorende of daarvoor werkzame personen – die een persoonlijk belang bij een besluit hebben, de besluitvorming beïnvloeden.*

Wet open overheid (Woo)

Artikel 5.1,

- 1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:*
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;*
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;*
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;*
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;*
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.*

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Provinciewet (PW)

Artikel 28

1. Een lid van provinciale staten neemt niet deel aan de beraadslaging en stemming over:
 - a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
 - b. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.

GEDRAGSCODE BESTUURLIJKE INTEGRITEIT LEDEN VAN PROVINCIALE STATEN VAN LIMBURG 2024

1. Algemene bepalingen
 - 1.4. Leden van Provinciale Staten zoeken actief een klankbord op bij de CdK of griffier als zij integriteitsvraagstukken hebben.
 - 1.5. De klankbordfunctie behelst eveneens de mogelijkheid om bij vraagstukken betreffende een mogelijke (schijn van) belangenverstremgeling, waaronder financiële belangen, de Statengriffier en/of de extern adviseur integriteit te laten toetsen waar eventueel spanningsvelden inzake het voorgelegde vraagstuk kunnen ontstaan en hierover een advies uit te laten brengen. Dit advies biedt handvatten voor leden van Provinciale Staten om transparant en zorgvuldig handelen te kunnen waarborgen en zo (een schijn van) belangenverstremgeling zoveel mogelijk te voorkomen.
 - 1.6. Leden van Provinciale Staten, die een (mogelijke) schending van bestuurlijke integriteit vermoeden, handelen volgens het vigerende protocol voor integriteitsschendingen Provincie Limburg.
2. Belangenverstremgeling
 - 2.1. Leden van Provinciale Staten leveren de griffier de informatie aan over de (neven)functies die openbaar gemaakt moeten worden bij aanvang van het Statenlidmaatschap, dan wel binnen één maand na aanvaarding van de (neven)functie en geven de griffier de wijzingen daarin door.
3. Informatie
 - 3.1. Leden van Provinciale Staten gaan zorgvuldig en nauwgezet om met (niet openbare) mondelinge en schriftelijke informatie waarover zij uit hoofde van hun lidmaatschap van Provinciale Staten beschikken.
 - 3.2. Leden van Provinciale Staten maken niet ten eigen bate of ten bate van derden gebruik van in de uitoefening van het lidmaatschap van Provinciale Staten verkregen (niet openbare) informatie.

4. *Aannemen van geschenken*

4.1. *Leden van Provinciale Staten accepteren of geven geen geschenken die hun onafhankelijke positie in het gedrang brengt.*

III. Casuïstiek

Thema 1: Beïnvloeden besluitvorming

<u>Casus 1</u>	<u>Beginnelsen/waarden</u>	<u>Argumenten</u>	<u>Best practice</u>
<i>Schriftelijke vragen aangeklaagde om vanuit het vastgesteld beleid een fonds op te richten om kosten te drukken voor projecten in de sector waarin hij werkzaam is.</i>	<p>Art. 2:4, 2 AwB: besluiten zonder vooringenomenheid en beïnvloeden zonder persoonlijk belang te hebben</p> <p>Waarden gedragscode: openheid en zorgvuldigheid</p> <p>Art. 4 Gedragscode: voorkomen van (schijn van) belangenverstrengeling</p>	Een Statenlid heeft als ondernemer een persoonlijk belang bij besluitvorming van Provinciale Staten, over instellen van een bepaald fonds.	Niet (zelf) indienen van dit verzoek

<u>Casus 2</u>	<u>Beginnelsen</u>	<u>Argumenten</u>	<u>Best practice</u>
<i>De schijn van vooringenomenheid van 2 leden van een Statencommissie, tijdens een vergadering van die commissie over een aangelegenheid in de woonplaats van die Statenleden, in strijd met het onafhankelijk uitoefenen van de bestuurstaak</i>	<p>Art. 2:4, 2 AwB: besluiten zonder vooringenomenheid en beïnvloeden zonder persoonlijk belang te hebben</p> <p>Waarden gedragscode: zorgvuldigheid.</p> <p>Art. 2 Gedragscode: voorkomen van (schijn van) belangenverstrengeling</p>	De Statenleden in kwestie hebben geen persoonlijk belang bij bepaalde besluitvorming van Provinciale Staten.	Beïnvloeding beraadslaging of besluitvorming kent geen beperkingen.

Casus 3	Beginnelsen	Argumenten	Best practice
<p><i>Het windmolenproject in een Limburgse gemeente is een prestigieus project dat door de Provincie vaak genoemd wordt als mooi voorbeeld van duurzaam en groen ondernemen. Een van de Statenleden is nauw betrokken bij het project. Hij is al jaren belangenbehartiger van duurzaam ondernemen en is met één van zijn bedrijven lid van het consortium dat het windmolenpark zal bouwen. Door bezwaren die van binnen de gemeente komen, ligt het project stil, het maatschappelijke en ambtelijke draagvlak neemt af. Het Statenlid/de ondernemer besluit een e-mail te sturen om de Statenleden op de hoogte te brengen van de situatie.</i></p>	<p>Art. 2:4, 2 AwB: besluiten zonder vooringenomenheid en beïnvloeden zonder persoonlijk belang te hebben</p> <p>Waarden gedragscode: dienstbaarheid en openheid.</p> <p>Art. 2 Gedragscode: voorkomen van (schijn van) belangenverstrengeling door openheid</p>	<p>Het handelen van een bestuurder dient altijd te worden gekenmerkt door onafhankelijkheid, dat wil zeggen dat geen vermenging optreedt met oneigenlijke belangen en dat ook iedere schijn van een dergelijke vermenging wordt vermeden. Anderzijds is er wat voor te zeggen dat dit Statenlid de rest van de Statenleden wil informeren omdat hij anders een kennisvoorsprong heeft vanuit zijn persoonlijke betrekkingen.</p>	<p>Best practice is hij kan de email sturen, maar moet dan wel aangeven wat zijn rol is en waarom hij dit doet .</p>

Casus 4	Beginnelsen	Argumenten	Best practice
<p>Op een netwerkactiviteit ontmoet u de eigenaar van een aspergeboerderij. Hij vertelt over zijn bedrijf en nodigt u uit om een keer op werkbezoek te komen. Er liggen op dit moment bij de Provinciale Staten geen actuele besluiten voor die hiermee te maken hebben. Het was deze aspergeboerderij waarover 6 maanden geleden in de krant een artikel stond dat ze illegale werknemers in dienst hadden. Dit hoor je kort voor je bezoek.</p>	<p>Waarden gedragscode: functionaliteit, zorgvuldigheid, betrouwbaarheid</p> <p>Art. 4 Gedragscode: Aannemen van geschenken: Voorkomen van in afhankelijke positie komen.</p>	<p>Omdat er geen besluit voor ligt en hij zich graag wil laten informeren over hoe de asperges worden gekweekt is het voorstelbaar dat het Statenlid ingaat op de uitnodiging. Het handelen van een bestuurder dient altijd te worden gekenmerkt door bestuurlijke onafhankelijkheid, dat wil zeggen dat het handelen van leden van PS een herkenbaar verband met de functie die Statenleden in het bestuur vervullen. Daarnaast heeft het Statenlid al toegezegd te zullen komen, maar van hem mag worden verwacht dat hij zich houdt aan zijn afspraken.</p>	<p>Best practice is wel op deze uitnodiging ingaan en evt. collectief als commissie. Ook kan hij het thema illegale werknemers dan aan de orde stellen om zich daarover ook te laten informeren door de aspergekweker.</p>

Casus 5	Beginnelsen	Argumenten	Best practice
<p>GS onderschrijven het belang dat het windmolenproject doorgang moet vinden en leggen PS ter besluitvorming een provinciaal inpassingsplan (PIP) voor waarin dit op is genomen. Het Statenlid, tevens ondernemer overweegt of hij zich moet onthouden van stemmen.</p>	<p>Art. 2:4, 2 AwB: besluiten zonder vooringenomenheid en beïnvloeden zonder persoonlijk belang te hebben</p> <p>Waarden gedragscode: openheid</p> <p>Art. 2 Gedragscode: voorkomen van (schijn van) belangenverstrengeling</p>	<p>Het Statenlid heeft een aanwijsbaar persoonlijk belang bij bepaalde besluitvorming. Het handelen van een bestuurder dient altijd te worden gekenmerkt door bestuurlijke onafhankelijkheid, dat wil zeggen dat geen vermenging optreedt met oneigenlijke belangen en dat ook iedere schijn van een dergelijke vermenging wordt vermeden.</p>	<p>Best practice klankborden met fractiegenoten, CdK of griffier. Advies zou moeten zijn: niet mee doen aan de beraadslagingen en stemming.</p>

Casus 6	Beginnelsen	Argumenten	Best practice
<p><i>Het provinciaal inpassingsplan is met een nipt verschil verworpen. Het Statenlid/ondernemer vindt dat de provincie zich op deze manier als onbetrouwbare partner toont naar duurzame ondernemers. Ondernemers die investeren in de toekomst van Limburg! De ondernemer wil een e-mail sturen aan alle Statenleden om de impact duidelijk te maken die het gekozen beleid heeft op 'ondernemers'.</i></p>	<p>Art. 2:4, 2 AwB: besluiten zonder vooringenomenheid en beïnvloeden beraadslagingen zonder persoonlijk belang te hebben</p> <p>Waarden gedragscode: openheid</p> <p>Art. 2 Gedragscode: voorkomen van (schijn van) belangenverstrengeling</p>	<p>Het Statenlid heeft een aanwijsbaar persoonlijk belang bij bepaalde besluitvorming .Het handelen van een bestuurder dient altijd te worden gekenmerkt door bestuurlijke onafhankelijkheid, dat wil zeggen dat geen vermenging optreedt met oneigenlijke belangen en dat ook iedere schijn van een dergelijke vermenging wordt vermeden.</p>	<p>Best practice: het Statenlid onthoudt zich van het sturen van de e-mail aan alle statenleden</p>

Casus 7	Beginnelsen	Argumenten	Best practice
<p><i>Potentiële beïnvloeding door een Statenlid van de oordeelsvorming van de Provincie, daar waar het gaat om specifieke zaken waarmee dat Statenlid uit andere hoofde (privé of zakelijk), met de provincie in contact staat te eigen bate.</i></p>	<p>Art. 2:4, 2 AwB: besluiten zonder vooringenomenheid en beïnvloeden zonder persoonlijk belang te hebben</p> <p>Waarden gedragscode: openheid, functionaliteit.</p> <p>Art. 2 Gedragscode: voorkomen van (schijn van) belangenverstrengeling</p>	<p>Een Statenlid dient geen afspraken te maken met de provincie voor vertegenwoordigers van zijn of haar onderneming om de mogelijkheden tot samenwerking c.q. het verkrijgen van werkopdrachten te bespreken omdat hij daar een persoonlijk belang bij heeft.</p>	<p>Een Statenlid Statenlid dat uit andere hoofde (privé of zakelijk), met de provincie in contact staat te eigen bate. dient zich te onthouden van beïnvloeding van organen van de provincie</p>

Thema 2: het aannemen van geschenken door leden van Provinciale Staten

Casus 8	Beginselen	Argumenten	Best practice
<i>Een kunstinstelling nodigt u als Statenlid uit voor de première van het nieuwe event 2 vrijkaartjes te bestellen. De kunstinstelling wil meer interesse wekken van Provinciale Staten voor deze vorm van kunst.</i>	<p>Waarden gedragscode: functionaliteit.</p> <p>Art. 4 Gedragscode: Aannemen van geschenken: Voorkomen van in afhankelijk positie komen.</p>	<p>Het handelen van een bestuurder dient altijd te worden gekenmerkt door onafhankelijkheid, dat wil zeggen dat het handelen van leden van PS een herkenbaar verband met de functie die Statenleden in het bestuur vervullen .</p>	<p>Best practice is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - te voorkomen dat de kaartjes aangeboden worden; - dan wel 1 vrijkaartje aannemen.

Casus 9	Beginselen	Argumenten	Best practice
<i>De provincie huurt mensen in van een uitzendbureau. U kent als Statenlid de directeur van dit uitzendbureau. Hij nodigt u als Statenlid uit voor een voetbalwedstrijd. Ze hebben als bedrijf altijd kaartjes over, het moet dan wel 'onder het mom van' Statenlid, want het is tegen hun bedrijfsregels om privépersonen mee te nemen.</i>	<p>Waarden gedragscode: openheid, functionaliteit.</p> <p>Art. 4 Gedragscode: Aannemen van geschenken: Voorkomen van in afhankelijke positie komen.</p>	<p>Het handelen van een bestuurder dient altijd te worden gekenmerkt door onafhankelijkheid, dat wil zeggen dat het handelen van leden van PS een herkenbaar verband met de functie die Statenleden in het bestuur vervullen.</p>	<p>Best practice is</p> <ul style="list-style-type: none"> - te voorkomen dat de kaartjes aangeboden worden - dan wel 1 vrijkaartje aannemen.

Casus 10	Beginnelsen	Argumenten	Best Practice
<p><i>Een van uw fractieleden was jarenlang lid van de jaarrekeningcommissie van Provinciale Staten en neemt afscheid. Hij heeft van het accountantskantoor waarmee de provincie nog altijd een contract heeft, een mooi afscheidscadeau gekregen: een dure fles champagne.. Het cadeau is duurder dan vijftig euro.</i></p>	<p>Art. 4 Gedragscode: Aannemen van geschenken: Voorkomen van in afhankelijke positie komen</p>	<p>Het Statenlid is officieel geen Statenlid meer en heeft dus ook geen belangen meer bij dit accountantskantoor. De vraag is of het handelen van een (1 dag teruggetreden) bestuurder nog steeds dient te worden gekenmerkt door onafhankelijkheid, dat wil zeggen dat het handelen van leden van PS een herkenbaar verband met de functie die Statenleden in het bestuur vervullen. De fles is een gebaar van dankbaarheid voor de prettige samenwerking.</p>	<p>Best practice is te voorkomen dat de dure fles wordt aangeboden.</p> <p>Indien de fles is aangeboden: er staat formeel niets in de weg om de fles wijn aan te nemen.</p>

Thema 3: het naar buiten brengen van niet-openbare gegevens uit het provinciale bestuursorgaan

Casus 11	Beginselen	Argumenten	Best Practice
<p>Het naar buiten brengen van vertrouwelijke/niet-openbare informatie (schending geheimhoudingsplicht), zoals:</p> <p>Het naar buiten brengen van informatie uit een besloten PS-vergadering</p> <p>Het in een openbare vergadering delen van vertrouwelijke informatie, opgelegd ingevolge art. 23 Provinciewet.</p>	<p>Gedragcode: openheid, betrouwbaarheid</p> <p>Art. 3 Gedragcode: informatie</p> <p>Art. 23, lid 4 Provinciewet (geheimhoudingsplicht),</p> <p>Art. 2:5 lid 1 Algemene Wet bestuursrecht</p> <p>Artikel 272, eerste lid Wetboek van Strafrecht (schending ambts/beroepsgeheim of geheim gebaseerd op wettelijk voorschrift - misdrijf)</p>	<p>Het handelen van leden van PS is transparant zodat optimale verantwoording mogelijk is.</p> <p>Leden van PS gaan zorgvuldig en nauwgezet om met niet openbare informatie waarover zij uit hoofde van hun lidmaatschap van PS beschikken.</p> <p>Informatie waarover zij uit hoofde van hun lidmaatschap van PS beschikken wenden zij aan voor het doel waarvoor die informatie is gegeven.</p> <p>Het schenden van een opgelegde geheimhoudingsplicht kan een overtreding van artikel 272 Sr opleveren.</p>	<p>Een Statenlid weehoudt zich van het opzettelijk naar buiten brengen van niet-openbare informatie in welke vorm dan ook (schriftelijk of mondeling).</p> <p>Ook bij het bedrijven van de politiek weehoudt het statenlid zich van het als eigen bevindingen/conclusies weergeven van de vertrouwelijke informatie, of de kern van de informatie in eigen bewoordingen uit te drukken.</p> <p>Indien daarbij de intentie is het aanklaarten van onbehoorlijk bestuur, maakt het Statenlid gebruik van de daartoe ter beschikking staande middelen.</p> <p>Collega-Stateliden danwel de voorzitter van de diverse overleg gremia spreken elkaar aan bij het overtreden van de geheimhoudingsplicht.</p>

Thema 4: melding na signalering van een integriteitschending

Casus 12	Beginselen	Argumenten	Best practice
<p><i>U bent gaan twifelen over de integriteit van een collega (Statenlid) die u vrij goed kent. U vraagt zich af hoe hij in zijn kosten van levensonderhoud voorziet, omdat hij op vrij grote voet leeft, zijn commerciële bedrijf op een faillissement afstevent en zijn partner al enige tijd werkloos thuis zit. Bovendien hebt u gemerkt dat hij nauwe banden onderhoudt met een ICT-er van een groot ICT kantoor, dat opvallend genoeg de laatste tijd diverse aanbestedingen van de provincie heeft gewonnen. U vraagt zich af of deze zaken met elkaar verband houden en of het Statenlid wellicht strategische en vertrouwelijke informatie voor de aanbestedingen doorspeelt aan de ICT-er en daarvoor geld ontvangt. U aarzelt of u de twijfel over de integriteit van deze collega moet gaan melden bij de extern adviseur integriteit.</i></p>	<p>Gedragscode: functionaliteit, openheid, betrouwbaarheid, zorgvuldigheid</p> <p>Art. 1. Gedragscode: algemene bepalingen: actief klankbord opzoeken en evt. melding maken.</p> <p>Art. 3 Gedragscode: informatie</p> <p>Art. 4. Gedragscode: Aannemen van geschenken: Voorkomen van in afhankelijke positie komen</p>	<p>Het handelen van leden van PS heeft een herkenbaar verband met de functie die Statenleden in het bestuur vervullen. Het handelen van leden van PS is transparant zodat optimale verantwoording mogelijk is. Kennis en informatie waarover zij uit hoofde van hun lidmaatschap van PS beschikken wenden zij aan voor het doel waarvoor die informatie is gegeven. Het handelen van leden van PS is zodanig dat alle organisaties en burgers op gelijk wijze worden bejegend en dat belangen van alle partijen op nauwgezette wijze en met respect worden afgewogen. Leden van PS accepteren of geven geen geschenken die hun onafhankelijke positie in het gedrang brengt. Enerzijds wilt u een collega Statenlid niet beschuldigen op basis van een vermoeden, maar aan de andere kant is het wel belangrijk dat wordt uitgezocht of uw vermoeden juist is.</p>	<p>Beste practice: spreek collega Statenlid hierop aan of klankbord eerst eens met fractiegenoten, CdK of griffier. Daarna zou een melding gedaan kunnen worden bij de extern adviseur integriteit. Een melding bij hem hoeft niet noodzakelijkerwijs te gaan over een vaststaand feit. Er kan ook sprake zijn van een vermoeden. Indien de persoon in kwestie een melding doet, moet het echter wel om een op redelijke gronden gebaseerd vermoeden gaan, gebaseerd op eigen kennis of eigen waarneming.</p>

		Het is dus niet een kwestie van de andere partij in diskrediet brengen. Desnoods kan er ook anoniem worden gemeld.	
--	--	--	--

Thema 5: Voorkomen van (de schijn van) belangenverstremgeling

Casus 13	Beginselen	Argumenten	Best practice
<i>Een statenlid voert opdrachten uit vanuit de rol van adviseur/consultant voor organisaties en bedrijven welke een financiële of een beleidsmatig/inhoudelijke verbinding hebben met de Provincie Limburg.</i>	<p>Art. 2 Gedragscode: Voorkomen van (schijn van) belangen- verstremgeling door openheid te betrachten.</p> <p>Waarden gedragscode: Openheid.</p>	<p>Leden van PS zijn transparant in hun handelen en stellen zich in de uitvoering van activiteiten of werkzaamheden buiten het statenlidmaatschap, onafhankelijk op.</p> <p>Zij dragen ervoor zorg dat geen vermenging optreedt met oneigenlijke belangen en dat ook iedere schijn van een dergelijke vermenging wordt vermeden.</p>	<p>Ter voorkoming van (een schijn van) belangenverstremgeling, neemt het Statenlid de volgende voorzorgsmaatregelen in acht:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Het statenlid weegt aan de voorkant kritisch af of een actieve rol of betrokkenheid bij de voorliggende opdracht wenselijk is gezien de verbinding die de betreffende organisatie of onderneming met de Provincie Limburg. ○ Te allen tijde betracht het Statenlid transparantie over diens rol t.a.v. opdrachten waar een vorm van provinciale betrokkenheid is (inhoudelijk dan wel financieel) en maakt indien nodig concrete afspraken of neemt voorzorgsmaatregelen. ○ Het Statenlid communiceert gemaakte afspraken of genomen voorzorgsmaatregelen duidelijk met opdrachtgever en binnen de Fractie en legt dit ook schriftelijk vast.

Casus 14	Beginnelsen	Argumenten	Best Practice
<p>Een Statenlid is lid/voorzitter van een toezichthoudend orgaan van een organisatie/onderneming waarbij:</p> <p>a. een substantiële financiële relatie is (bijvoorbeeld door subsidieverstrekking, investeringen of aandeelhouderschap) tussen de betreffende onderneming/organisatie en de Provincie Limburg, en/of</p> <p>b. de situatie kan ontstaan (geen financiële relatie met de Provincie) dat er binnen Provinciale Staten besluitvorming plaatsvindt in relatie tot de betreffende organisatie/onderneming.</p>	<p>Art. 2:4, leden 1 en 2 AwB: Besluitvorming zonder vooringenomenheid (1) en zonder beïnvloeding wegens persoonlijk belang (2)</p> <p>Art. 2 Gedragscode: Voorkomen van (schijn van) belangenverstrengeling en in het verlengde daarvan het waarborgen van de onafhankelijke positie als Statenlid</p> <p>Art. 3 Gedragscode: het niet ten bate persoonlijke betrekkingen gebruik van in de uitoefening van het lidmaatschap van Provinciale Staten verkregen (niet openbare) informatie.</p> <p>Waarden vastgelegd in de</p>	<p>Tussen het Statenlidmaatschap en het voorzitter-/lidmaatschap van een toezichthoudend orgaan mag geen belangenverstrengeling optreden of de schijn daarvan worden gewekt. Het handelen van een statenlid dient immers altijd te worden gekenmerkt door onafhankelijkheid. Te allen tijde dient voorkomen te worden dat de belangen van het Statenlidmaatschap en de belangen als voorzitter/lid van een toezichthoudend orgaan met elkaar conflicteren dan wel (schijnbaar) vermengen, waardoor zuiver besluiten/handelen niet langer kan worden gewaarborgd.</p>	<p>Het Statenlid heroverweegt het voorzitter-/lidmaatschap van het toezichthoudend orgaan van de betreffende onderneming c.q. organisatie indien:</p> <p>a. er een substantiële financiële relatie is tussen de onderneming/organisatie en de Provincie</p> <p>b. Er vanuit die rol een sterke (juridische en actieve toezichthoudende) binding is met de betreffende organisatie/onderneming, welke door derden mogelijk vereenzelvigd kan worden met de (bestuurlijke) belangen van de organisatie/onderneming en de belangen van de Provincie kunnen raken of anderszins het zuiver handelen/besluiten door het Statenlid niet langer kan worden gewaarborgd.</p> <p>Indien het combineren van beide functies niet leidt tot (een schijn van) belangenverstrengeling en zuiver handelen voldoende is gewaarborgd, neemt het Statenlid de volgende uitgangspunten in acht:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Zich, ingevolge het bepaalde van art. 28 van de Provinciewet, te onthouden van het deelnemen aan stemming over aangelegenheden

	<p>Gedragcode, met name: Openheid en betrouwbaarheid</p> <p>Art. 28 van de Provinciewet: Onthouden van beraadslaging en stemming over een aangelegenheid die het Statenlid rechtstreeks of persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger betrokken is.</p>		<p>betreffende de onderneming/organisatie</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ zich te onthouden van gebruikmaking van in de uitoefening van het Statenlidmaatschap verkregen (niet openbare) informatie ten bate van het voorzitter-/lidmaatschap bij het toezichthoudend orgaan ○ het voorzitter-/lidmaatschap van het toezichthoudend orgaan en mogelijke spanningsvelden binnen de fractie te bespreken en deze transparantie te blijven betrachten voor zover in de toekomst de situatie daar om vraagt.
--	---	--	---

Casus 15	Beginselen	Argumenten	Best Practice
<p><i>Een Statenlid verricht werkzaamheden voor een organisatie welke een belangrijk provinciaal beleidsthema uitvoert.</i></p>	<p>Artikel 15 Provinciewet: Het als vertegenwoordiger of adviseur van een derde aangaan van overeenkomsten met de Provincie Limburg.</p> <p>Art. 2 Gedragcode: voorkomen van (schijn van) belangenverstrengeling en het waarborgen van de onafhankelijke positie als Statenlid.</p>	<p>Leden van Provinciale Staten zijn transparant omtrent hun handelen en stellen zich in de uitvoering van activiteiten of werkzaamheden buiten het statenlidmaatschap, onafhankelijk op. Zij dragen ervoor zorg dat geen vermenging optreedt met oneigenlijke belangen. In hun werkzaamheden voor derden onthouden zij zich van het aangaan</p>	<p>Ter voorkoming van (een schijn van) belangenverstrengeling, neemt het Statenlid de volgende voorzorgsmaatregelen in acht:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Het Statenlid weegt per situatie zorgvuldig af of, indien stemming binnen de Staten plaatsvindt aangaande de betreffende organisatie of het beleidsthema, onthouding van stemming in het betreffende geval noodzakelijk is. ○ Het Statenlid draagt het woordvoederschap betreffende het beleidsthema over. ○ Het Statenlid verschaft tijdig duidelijkheid over

	<p>Waarden gedragscode: Openheid.</p> <p>Art. 28 van de Provinciewet: Onthouden van beraadslaging en stemming over een aangelegenheid die het Statenlid rechtstreeks of persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger betrokken is.</p>	<p>van overeenkomsten met de Provincie Limburg.</p>	<p>diens werkzaamheden en rol in contacten met provinciale en gemeentelijke ambtenaren, wethouders en gedeputeerden.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Het Statenlid communiceert eventueel genomen voorzorgsmaatregelen of gemaakte afspraken duidelijk binnen de Fractie en legt dit ook schriftelijk vast.
--	--	---	---

Casus 16	Beginselen	Argumenten	Best Practice
<p><i>Een statenlid is werkzaam voor een organisatie welke jaarlijks projectsubsidie ontvangt van het bedrijfsleven en diverse overheidsinstanties, waaronder de Provincie Limburg. Het betreft uitdrukkelijk projectsubsidie, geen exploitatiesubsidie. Daarnaast worden er door de organisatie regelmatig projecten geacquireerd, ook bij de Provincie Limburg. De werkzaamheden die het statenlid voor de organisatie verricht betreffen project-</i></p>	<p>Art. 2 Gedragscode: voorkomen van (schijn van) belangenverstremgeling en het waarborgen van de onafhankelijke positie als Statenlid</p> <p>Waarden gedragscode: Openheid.</p> <p>Art. 28 van de Provinciewet: Onthouden van beraadslaging en stemming over een aangelegenheid die het Statenlid rechtstreeks of persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger betrokken is.</p>	<p>Leden van Provinciale Staten zijn transparant omtrent hun handelen en zich in de uitvoering van activiteiten of werkzaamheden buiten het statenlidmaatschap, onafhankelijk op. Te allen tijde dient voorkomen te worden dat de belangen van het Statenlidmaatschap en de belangen die voortvloeien uit de werkzaamheden voor de betreffende organisatie met elkaar conflicteren dan wel (schijnbaar) vermengen, waardoor zuiver besluiten/handelen niet langer kan worden gewaarborgd.</p>	<p>Ter voorkoming van (een schijn van) belangenverstremgeling, neemt het Statenlid de volgende voorzorgsmaatregelen in acht:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zich te onthouden van het uitvoeren van acquisitiewerkzaamheden bij de Provincie Limburg door deze over te dragen aan een collega. • Zich te onthouden van stemming binnen de Staten, mocht zich de situatie voordoen dat er binnen de Staten een stemming over subsidietoekenning aan de betreffende organisatie plaatsvindt. • De situatie van een mogelijke (schijn van) belangenverstremgeling bespreekbaar te maken met de betreffende ambtenaren van de Provincie. Zodat duidelijk is dat het contact dat zij met het betreffende statenlid hebben enkel

<i>management werkzaamheden.</i>			vanuit de rol als medewerker van de betreffende organisatie is.
--------------------------------------	--	--	---