



ADVIESRAPPORT AANVRAGEN SUBINFRASTRUCTUUR 2023-2024

INHOUDSOPGAVE

A.	AANBIEDING RAPPORT	4
B.	INLEIDING	5
C.	UITGANGSPUNTEN BEOORDELING	6
D.	ALGEMENE BEVINDINGEN	9
E.	AANVRAGEN SUBINFRASTRUCTUUR 2023-2024	11
E.1.	Stichting ADEM Theaterproducties	11
E.2.	Stichting Boven Water Muziektheater	13
E.3.	Stichting Bureau Europa	15
E.4.	Stichting Chamber Orchestra of Limburg	17
E.5.	Stichting Club Lam	19
E.6.	Stichting COVAR	21
E.7.	Stichting Destination Unknown	23
E.8.	Stichting Ensemble '88	25
E.9.	Stichting Festivals Limburg (Kunstbende)	27
E.10.	Stichting Greylight Projects	29
E.11.	Stichting Heritage Sinfonietta	31
E.12.	Stichting Jera on Air	33
b.	Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (2 punten)	36
e.	Pré's (3 punten)	37
E.14.	Stichting Limburg Film Festival	38
E.15.	Stichting Limburg Geïmproviseerde Muziek	40
E.16.	Stichting Limburgs Jeugd Symfonie Orkest	42
E.17.	Stichting Limburgse Koorschool	44
E.18.	Stichting Moving Mountains (DMFF)	46

E.19. Stichting Museum de Locht	48
E.20. Stichting Museum van Bommel van Dam	50
E.21. Stichting NH Next Level	53
E.22. Stichting Odapark	55
E.23. Stichting Open Air Opera	57
E.24. Stichting Panda Collectief	59
E.25. Stichting Percussion Friends	61
E.26. Stichting Popsport	63
E.27. Stichting Rover	65
E.28. Stichting Samenwerkende Muziekfestivals Limburg	67
E.29. Stichting StEP by StEP (Schrit_tmacher)	69
E.30. Stichting Talentontwikkeling Parkstad Popstad	71
E.31. Stichting Vocallis	73
E. ADVIES SUBINFRASTRUCTUUR 2023-2024:	75
TOTAAL SCORE & (FINANCIEEL) OVERZICHT	75

A. AANBIEDING RAPPORT

Bij deze bieden wij u het adviesrapport aan van de Cultuurtank Limburg (hierna: Cultuurtank) inzake de aanvragen Subinfrastructuur 2023-2024.

De Cultuurtank is in de maanden februari en maart 2022 verschillende malen bijeengekomen om het advies betreffende 31 aanvragen te formuleren. De Cultuurtank biedt met dit rapport haar advies over de aanvragen aan Gedeputeerde Staten aan. De Cultuurtank is van mening dat zij op basis van de criteria van de tenderssystematiek tot een evenwichtig advies is gekomen.

De Cultuurtank vertrouwt erop dat haar advies en overwegingen daarin bij uw besluitvorming worden meegenomen.

Met vriendelijke groet,

Hans Fuchs
Voorzitter Cultuurtank Limburg

Merel Theloesen
Ambtelijk secretaris Cultuurtank Limburg

B. INLEIDING

In 2023 start de nieuwe Subinfrastructuurperiode 2023-2024. De deadline voor het indienen van een tweejarige subsidieaanvraag in het kader van de Subinfrastructuur 2023-2024 was 1 februari 2022. In totaliteit zijn er 31 aanvragen ingediend. Deze aanvragen zijn ter advisering aan de Cultuurtank voorgelegd. De Cultuurtank heeft bij de beoordeling van deze aanvragen een aantal overwegingen en criteria gehanteerd, die verderop in dit adviesrapport aan bod zullen komen.

Adviestraject Subinfrastructuur 2023-2024

Hieronder volgt het verloop van het adviestraject aangaande de behandeling van de aanvragen in het kader van de Subinfrastructuur 2023-2024:

1 februari 2022	Sluitingstermijn aanvragen bij Provincie Limburg
Februari 2022	Formele toets
Februari - maart 2022	Pitches instellingen en adviestraject Cultuurtank over de aanvragen
April 2022	Aanbieden adviesrapport aan de gedeputeerde Cultuur, mevr. M. Van Toorenburg
April 2022	Besluitvorming door Gedeputeerde Staten inzake Subinfrastructuur 2023-2024

Opzet en werkwijze adviescommissie

De Cultuurtank is voor de behandeling van de Subinfrastructuuraanvragen voor de periode 2023-2024 het adviesorgaan dat Gedeputeerde Staten inhoudelijk adviseert door middel van dit rapport.

Deze adviescommissie is als volgt samengesteld: Dhr. H. Fuchs (voorzitter), dhr. T. Bartholomee, mevr. J. Boessen, dhr. H. Broeren, dhr. T. Chiaradia, dhr. T. Den Dekker, dhr. S. Dijk, dhr. F. Dobbelsstein, dhr. G. Driessen, mevr. G. Isphording, dhr. E. Jacobs, mevr. K. Pauw, mevr. I. Tummers, dhr. R. Verhagen, dhr. W. Voordendag, mevr. G. Van Wegberg en dhr. M. Van Zuijlen. Ambtelijk secretaris gedurende het adviestraject was mevr. M. Theloesen.

De Cultuurtank kwam in de periode februari-maart 2022 acht keer bijeen. De Cultuurtank heeft haar beoordeling van de aanvragen gebaseerd op de vastgestelde criteria en overwegingen die in hoofdstuk C van dit adviesrapport aan bod zullen komen. Op basis hiervan heeft de Cultuurtank een lijst opgesteld van instellingen die in aanmerking komen voor een plek in de Subinfrastructuur 2023-2024 op basis van de tenderssystematiek. De Cultuurtank heeft haar advies gebaseerd op de ingediende plannen van de aanvragers.

C. UITGANGSPUNTEN BEOORDELING

Beoordelingscriteria

De Cultuurtank heeft de aanvragen voor de Subinfrastructuur 2023-2024 beoordeeld op het door Gedeputeerde Staten vastgestelde beoordelingsschema dat is opgenomen in de Nadere Subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2021-2024.

Hieronder is weergegeven aan welke inhoudelijke criteria de Cultuurtank de aanvragen heeft getoetst.

1. Publiek en participatie:

WAARDERING	PUNT	TOELICHTING
Goed	2	De instelling bindt en houdt (huidig) publiek aan zich verbonden. De instelling laat overtuigend zien dat er aan het einde van de subsidieperiode een nieuwe publieksdoelgroep aan de instelling is gebonden en/of dat zij zich inzet voor de participatie van publiek dat niet snel in aanraking komt met cultuur.
Voldoende	1	De instelling bindt en houdt (huidig) publiek aan zich verbonden. De instelling laat zien dat er aan het einde van de subsidieperiode een nieuwe publieksdoelgroep aan de instelling is gebonden en/of dat zij zich inzet voor de participatie van publiek dat niet snel in aanraking komt met cultuur. Echter, er is verbetering mogelijk.
Onvoldoende	0	De instelling voldoet niet aan het criterium publiek en participatie zoals gesteld in artikel 8, eerste lid. De aanvraag wordt daarom afgewezen.

2. Cultuureducatie en/of talentontwikkeling:

WAARDERING	PUNT	TOELICHTING
Goed	2	Aanvrager levert een bijzondere bijdrage aan cultuureducatie en/of talentontwikkeling.
Voldoende	1	Aanvrager levert een bijdrage aan cultuureducatie en/of talentontwikkeling, maar de activiteiten zijn niet uniek van aard.
Onvoldoende	0	Er is geen sprake van cultuureducatie en/of talentontwikkeling, zoals gesteld in artikel 8, tweede lid. De aanvraag wordt daarom afgewezen.

3. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod:

WAARDERING	PUNT	TOELICHTING
Zeer goed	4	Duurzame en consistente samenwerking met meerdere culturele instellingen/creatieve partners.
Goed	3	Beperkte samenwerking met meerdere culturele instellingen/creatieve partners.
Ruim voldoende	2	Duurzame en consistente samenwerking met één andere culturele instelling/creatieve partner.
Voldoende	1	Beperkte samenwerking met één andere culturele instelling/creatieve partner.
Onvoldoende	0	Geen samenwerking met een andere culturele instelling/creatieve partner, zoals gesteld in artikel 8, derde lid. De aanvraag wordt daarom afgewezen.

4. Gezonde bedrijfsvoering:

WAARDERING	PUNT	TOELICHTING
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen.
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen.
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek.

Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk.
Onvoldoende	0	Er is geen sprake van een gezonde bedrijfsvoering. De bedrijfsvoering is onder de maat; de instelling presteert op meerdere onderdelen niet goed, zoals gesteld in artikel 8, vierde lid. De aanvraag wordt daarom afgewezen.

Naast de bovengenoemde criteria konden aanvragende instellingen extra punten ontvangen, indien zij voldeden aan de volgende pré's:

PRÉ	PUNT
Er is bij de instelling sprake van bijzondere artistieke relevantie.	1
De instelling werkt voor het inhoudelijk en/of zakelijk realiseren van haar cultureel aanbod samen met een organisatie uit een andere sector, niet zijnde cultuur.	1
De instelling, zijnde gevestigd in de provincie Nederlands-Limburg, biedt een onderdeel van haar cultureel aanbod in de provincie Nederlands-Limburg aan buiten de regio van vestiging; of De instelling, niet zijnde gevestigd in de provincie Nederlands-Limburg, biedt een onderdeel van haar cultureel aanbod in de provincie Nederlands-Limburg aan in meer dan één regio van de provincie Nederlands-Limburg.	1
De instelling biedt een onderdeel van haar cultureel aanbod aan in de Euregio Rijn-Maas Noord en/of Euregio Maas-Rijn (niet zijnde de provincie Nederlands-Limburg), Vlaanderen, Noordrijn-Westfalen, Noord-Brabant en/of Gelderland.	1
Limburgse identiteit: de instelling heeft bijzondere aandacht voor de verbinding met de regio door de verhalen van hier te vertellen.	1

De Cultuurtank heeft in haar advies steeds dit beoordelingsschema aangehouden en per subsidie criterium haar bevindingen vermeld. In hoofdstuk F is het overzicht van alle scores terug te vinden.

Voor het onderdeel Artistieke Relevantie heeft de Cultuurtank tijdens het beoordelingsproces geconstateerd dat het hanteren van uniforme begrippen in haar advies nodig was om tot een eenduidige beoordeling en onderbouwing te komen. De Cultuurtank heeft hiervoor de lijn van de Raad voor Cultuur gevolgd en de begrippen oorspronkelijkheid, zeggingskracht en vakmanschap gehanteerd. Aan de hand van deze begrippen heeft de Cultuurtank de artistieke relevantie van aanvragers beoordeeld en haar advisering opgebouwd.

Bij het onderdeel Limburgse Identiteit heeft de Cultuurtank, conform definitie, gekeken naar de relatie met de regio door het vertellen van de verhalen van hier. Hierbij geldt dat het vertellen van 'het verhaal van hier' door de Cultuurtank als een zeer belangrijke component op dit onderdeel is gezien en een essentieel onderdeel moet zijn van het aanbod.

D. ALGEMENE BEVINDINGEN

De tendersystematiek van de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2021-2024 die door de Cultuurtank is toegepast, heeft ertoe bijgedragen dat aanvragen in onderling perspectief kunnen worden geplaatst, ondanks de grote diversiteit aan instellingen en disciplines. Deze systematiek leidt ertoe dat de Cultuurtank aanvragen alleen kan wegen op de criteria zoals opgenomen. De Cultuurtank heeft geen ruimte om af te wijken van deze tendersystematiek en zaken buiten de criteria te laten meewegen in haar oordeel. De Cultuurtank benadrukt dat er sprake was van een forse overvraging van het beschikbare budget. Om die reden zijn er diverse instellingen met een positieve beoordeling die geen subsidie kan worden verleend in het kader van de Subinfrastructuur, hetgeen de Cultuurtank betreurt.

Zij constateert dat er daardoor in haar advies is opgenomen om diverse instellingen met een positieve beoordeling geen subsidie te verlenen, hetgeen de Cultuurtank betreurt.

De Cultuurtank wijst graag op het belang van een goede voorbereiding van de aanvragen. De Cultuurtank geeft aan potentiële aanvragers voor de volgende aanvraagronde de aanbeveling mee om, voorafgaand aan het indienen van een aanvraag, gebruik te maken van de door de Provincie Limburg georganiseerde informatieve inloopmiddagen.

Tijdens het beoordelen van de aanvragen heeft de Cultuurtank geconstateerd dat er diverse nieuwe aanvragers plannen hebben ingediend. In het advies van de Cultuurtank leidt dit tot een aantal nieuwe instromers. Dit is een positieve ontwikkeling die aangeeft dat het culturele veld in Limburg in ontwikkeling is. De Cultuurtank merkt daarnaast op dat Limburgse makers die gevestigd zijn elders in Nederland terugkeren naar hun geboortegrond om hier cultuur te maken, hetgeen de Cultuurtank een interessante en hoopvolle ontwikkeling vindt. Ondanks de recente tegenslagen omwille van corona heeft de Cultuurtank in de aanvragen de veerkracht van de cultuursector gezien en constateert zij dat nieuwe hybride vormen van publieksbereik door instellingen worden toegepast.

De Cultuurtank constateert dat diversiteit bij besturen en Raden van Toezicht in Limburg nog zeer beperkt te noemen is. Dit betreft geen afspiegeling van de (Limburgse) samenleving. De Cultuurtank heeft begrip voor de uitdaging die dit met zich meebrengt voor culturele instellingen, maar leest hierover te weinig terug in de aanvragen. Transparantie over uitdagingen en hoe organisaties hiermee omgaan ontbreekt. Kritische reflectie op dit onderdeel is te beperkt en lijkt nog niet te leiden tot anders handelen in de toekomst. De Cultuurtank ziet dit als een aandachtspunt voor de volgende periode.

E. AANVRAGEN SUBINFRASTRUCTUUR 2023-2024

E.1. Stichting ADEM Theaterproducties

ADEM Theaterproducties is opgericht ten tijde van de coronapandemie en richtte zich in haar eerste productie specifiek op zorgpersoneel. De doelgroep voor de volgende productie zijn studenten, een groep waarbinnen vele kampen met mentale klachten als gevolg van de coronapandemie. Mentale gezondheid is dan ook altijd het thema van de producties van ADEM en met haar voorstellingen wil de organisatie de bezoekers letterlijk op adem laten komen.

Totaal score: 5 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

Hoewel de ambities van Adem Theaterproducties op gebied van publieksbereik lovenswaardig zijn, is het werken voor steeds wisselende doelgroepen één op één samenhangend met opdrachtgevers ook een zwak punt en risico. De Cultuurtank is van mening dat er daarnaast veel onzekerheid schuilt in de plannen waarbij het de vraag is of de beoogde samenwerkingspartners mee gaan met de plannen.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (0 punten)

In de plannen lijkt er geen sprake te zijn van cultuureducatie, het betreft hier enkel het spelen van voorstellingen voor een publiek van studenten. Op gebied van talentontwikkeling wordt gesproken over het kansen bieden aan jonge makers, starters. Het bieden van een podium aan jonge makers is echter wezenlijk iets anders dan talentontwikkeling. Het ontbreekt in de aanvraag aan het bieden van een voor- en natraject op gebied van talentontwikkeling, ontwikkeldoelen, een plan hiervoor en concrete uitgewerkte voorbeelden. De aanvraag voldoet daarmee niet aan dit criterium.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (0 punten)

De aanvraag benoemt een samenwerking met enkele individuele cultuurmakers, dit lijkt echter meer op een freelance overeenkomst, de samenwerking met o.m. Theater de Garage resulteert niet in concreet gezamenlijk aanbod. Ook in het geval van het Conservatorium en de Toneelacademie is er vooralsnog geen sprake van (inhoudelijke) samenwerking. Van inhoudelijke en gelijkwaardige samenwerking met andere culturele partners met als doel concreet gezamenlijk cultureel aanbod is op basis van de aanvraag dan ook geen sprake.

d. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

In vergelijking met veel andere aanvragers straalt de aanvraag een optimistische en ondernemende houding uit, ook door enkele goede sponsors. Het idee om te werken met voorintekening door de beoogde partners is zakelijk een interessante invalshoek. Helaas zijn er nog geen concrete samenwerkingen benoemd, laat staan afgesproken. Dat maakt het nieuwe project risicovol. Er zijn nog grote bedragen te werven op gebied van fondsenwerving en bij de beoogde gemeenten. Al met al wordt dit een wat wankel basis. Er zijn nog meerdere punten van kritiek.

e. Pré's (2 punten)

De commissie is ervan overtuigd dat ADEM Theaterproducties met vakmanschap aan haar producties voor én met specifieke doelgroepen zal gaan werken. Op basis van de ingestuurde plannen is er voldoende vertrouwen in het feit dat de producties getuigen van zeggingskracht voor deze specifieke

doelgroep. Maar buiten het werken voor deze doelgroepen ziet de commissie nog te weinig een eigen artistieke signatuur of oorspronkelijkheid. Er is geen sprake van bijzondere artistieke relevantie. **(0 punten)**

Er is sprake van samenwerking met organisaties buiten de cultuursector t.b.v. inhoudelijk en/of zakelijk realiseren van cultureel aanbod, namelijk met diverse onderwijsinstellingen. **(1 punt)**

ADEM Theaterproducties biedt cultureel aanbod aan buiten de eigen vestigingsregio (Noord-Limburg), namelijk in Zuid-Limburg, in Maastricht en Heerlen. **(1 punt)**

De aanvraag vermeldt aanbod in Eindhoven, Tilburg, Nijmegen en Breda. De speelplekken hier zijn echter niet definitief of concreet genoeg in de aanvraag. **(0 punten)**

Er is geen sprake van bijzondere aandacht voor de Limburgse identiteit. Dit komt onvoldoende naar voren in de aanvraag en is geen essentieel onderdeel van het aanbod van ADEM Theaterproducties. **(0 punten)**

E.2. Stichting Boven Water Muziektheater

Boven Water Muziektheater maakt muziektheatervoorstellingen voor kinderen vanaf vier jaar en hun familie en zet daarbij sterk in op cultuureducatie. Door te kiezen voor een jonge doelgroep en door middel van een aanpak die bijzonder, speels en verleidelijk is en met plezier tot stand lijkt te komen, kan een breed publiek worden aangesproken. Daarbij weet de instelling relevant maatschappelijke thema's op maat van kinderen en jongeren te behandelen.

Totaal score: 10 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

De aanvraag richt zich op muziektheater en opera voor de jeugd. Boven Water Muziektheater speelt zowel in theaters als openluchtheaters en op scholen. In aanzet wordt er op een breed publiek gemikt en door de jonge doelgroep en het werken via scholen, ook in minder bedeelde wijken, zijn er ook kansen voor een meer divers publiek. Het marketingplan is niet erg uitgewerkt en leunt voor een deel op de theaterpartners. Het bereiken van nieuwe doelgroepen is dus niet geheel in eigen hand. Op basis van de aanvraag is het exacte bereik aan publiek niet geheel duidelijk.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (2 punten)

Boven Water Muziektheater maakt serieus werk van zowel talentontwikkeling als van educatie. Wat ze doen is bijzonder, speels, verleidelijk, eigen en met plezier gedaan. De aanvraag ademt vooral dat educatie en talentontwikkeling natuurlijke en wezenlijke onderdelen van de werking zijn. Het trackrecord en de geloofwaardige wijze van formuleren maken Boven Water Muziektheater tot een betrouwbare aanvrager en een inhoudelijke partner van partijen als de Limburgse Koorschool en het Conservatorium met wie men samenwerkt.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Er wordt op gelijkwaardige manier en inhoudelijk samengewerkt met partners als de Limburgse Koorschool, 't Magisch Theatertje, het conservatorium en Theater aan het Vrijthof. Hierbij wordt gezamenlijk cultureel aanbod gerealiseerd. Daarnaast zijn er voornemens tot samenwerking met Opera Zuid en Opera Compact. De commissie is benieuwd naar de concrete uitwerking van deze voornemens.

d. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

Begroting en dekkingsplan ogen degelijk, zakelijk zit het plan professioneel en realistisch in elkaar. Niettemin is er een tamelijk grote subsidieafhankelijkheid, ook doordat binnen het jeugdtheater relatief lage uitkopen geboden worden, zeker bij schoolvoorstellingen. Omdat de plannen gedegen in elkaar zitten en er veel maakplezier en kwaliteit spreekt uit de aanvraag, acht de commissie het aannemelijk dat subsidie- en fondsenwerving succesvol kan zijn. Op gebied van theatermarketing zijn de plannen weinig concreet, deels wat obligaant en grotendeels afhankelijk van theaterpartners. De werking voor het onderwijs is daarentegen prima in orde.

e. Pré's (2 punten)

De commissie is overtuigd van het aanwezige vakmanschap binnen de groep met muziektheater en de ervaring die nodig is met het werken met de beoogde doelgroep(en). Op basis van de ingestuurde plannen in de aanvraag is er voldoende vertrouwen in het feit dat de producties en de flankerende

educatieve programma's getuigen van zeggingskracht, maar kan niet gesteld worden dat dit (vooralsnog) van bijzondere aard is. **(0 punten)**

Er is geen sprake van samenwerking met een organisatie van buiten de culturele sector t.b.v. het inhoudelijk en/of zakelijk realiseren van cultureel aanbod. Dit blijkt niet uit de aanvraag. **(0 punten)**

Boven Water Muziektheater biedt cultureel aanbod (voorstellingen) aan buiten de eigen vestigingsregio, o.a. in Noord-Limburg, namelijk Venlo. **(1 punt)**

Er is sprake van cultureel aanbod (voorstellingen) in Noord-Brabant, te weten in Eindhoven, Den Bosch en Helmond. **(1 punt)**

Boven Water Muziektheater behandelt relevante maatschappelijke thema's op maat voor kinderen en jongeren, zoals bijvoorbeeld de schoolvoorstelling 'Lang verhaal kort, een Limburgs verhaal' als verslag van een Zuid-Limburgse joodse jongen in oorlogstijd. Desondanks is de Cultuurtank van mening dat hierbij geen sprake is van bijzondere aandacht voor vertellen van verhalen van hier i.r.t. de Limburgse identiteit. Dit is geen essentieel onderdeel van het aanbod. **(0 punt)**

E.3. Stichting Bureau Europa

Bureau Europa presenteert zich als Platform voor architectuur en design, en is gevestigd in Maastricht. Bureau Europa vindt het belangrijk een brug te slaan tussen architectuur, vormgeving, beeldende kunsten en de alledaagse beleving van de (gebouwde) omgeving. Voor de komende jaren continueert zij haar thematische benadering met een accent op het begrip Bau-kultur. Bureau Europa vat dit begrip breed én meer gericht op als geschiedenis maar ook als ontwerpvisie in het architectonische domein en zal dit begrip participatief, met presentaties, workshops en debatten verkennen. In de breedte organiseert Bureau Europa tal van activiteiten veelal gekoppeld aan de actualiteit. De nicheprogrammering van Bureau Europa wordt hiermee toegankelijk gemaakt.

Totaal score: 13 punten

a. Publiek en Participatie (2 punten)

Bureau Europa trekt een vaste kring van belangstellenden en weet ook nieuw publiek uit de regio te bereiken. Dat doet zij op een doeltreffende manier o.a. via informatieve tentoonstellingen, buurtgesprekken, lezingen. Zij zoekt actief aansluiting bij een geïnteresseerd publiek en om de interesse te wekken bij andere publieksgroepen, waaronder besprekingen van de tentoonstellingen en uitwisselingen met buurtbewoners. Voor zowel de kleinere projecten als de overige grotere tentoonstellingen, werkt Bureau Europa regelmatig met (gerenommeerde, nationale en internationale) gastcuratoren. Zij schuwt daarbij niet op de naam te spelen, denk aan Jo Coenen. Hiermee geeft zij verder gezicht aan het aanbod van architectuur, architectonische vormgeving en design, en beeldende kunsten. Het voorgelegde educatie- en participatieprogramma is precies uitgedacht en schiet niet over de mogelijkheden van de instelling heen. Peering biedt veel mogelijkheden voor alle doelgroepen die Bureau Europa aan zich wil binden. Deze vorm van werken is onderdeel van de strategie voor het bereiken van meer publiek. Ondanks dat de instelling en de thematiek niet altijd makkelijk toegankelijk is, is er sprake van een duidelijke wil om te breken met het verleden en dragen de plannen bij aan het vergroten van de toegankelijkheid.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

Bureau Europa heeft sinds het aantreden van de nieuwe directie acties ingezet om de nicheprogrammering meer toegankelijker te maken. Zij ontwerpt programma's voor zowel kinderen en leerlingen, scholieren (vooral uit het voortgezet onderwijs) als studenten uit het hoger onderwijs (Maastricht Institute of Arts). Ze bereikt de allerkleinsten tot studenten met een duidelijke beroepskeuze voor de architectuur en ontwerp. Er dient nog een slag geslagen te worden om de aanpak die hieronder ligt scherper in doelstellingen neer te zetten, en meer tot beleid te gaan vormen met bijhorend instrumentarium. Het mag duidelijker worden wát 'deelnemers' van alle leeftijden anders krijgen aangeboden dan wat op school wordt aangereikt. Qua talentontwikkeling geldt hetzelfde. Bureau Europa wordt uitgedaagd hier een meer concretere visie op los te laten.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Bureau Europa is verknoopt met Maastricht én op afstand met de provincie en zoekt zichtbaar naar een positie in de provincie en de stedelijke cultuurregio. De afgelopen jaren is samengewerkt met uiteenlopende partijen (ook buiten de beeldende kunst) in Limburg en Brabant. In Maastricht zelf toont Bureau Europa zich een zeer betrokken speler, die initieert, adviseert en participeert, zoals recent bleek

in diverse stadsgesprekken. Bureau Europa ziet zichzelf een brugfunctie vervullen tussen onderwijs en presentatieruimtes, met vaste partners als de Van Eyck Academie, Bonnefanten en Marres. Er wordt samengewerkt met kunstenaars en vrijwilligers uit de regio en ook deelt Bureau Europa actief kennis met collega-instellingen, zoals het Nieuwe Instituut, Rotterdam. Bureau Europa plaatst haar werk in relatie tot de gedeelde sociale agenda van Europa en de Euregio Maas-Rijn.

d. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Bureau Europa werkt met een kleine bezetting. Vele tijdelijke contacten zijn daarmee een gegeven. Ten aanzien van de Governance Code Cultuur is nog niet helemaal duidelijk hoe de toekomst zal gaan worden (bestuurswissel). Er is begrip vanwege de omslagtermijn die er klaarblijkelijk nodig is, maar een iets concretere uitleg schept alom wat meer duidelijkheid. Verder wordt aandacht gevraagd voor meer diversivering van de inkomsten. Deze lijken nu toe geredeneerd naar komende verwachtingen. Er is meer zicht op de inkomsten te geven door duidelijker en concreter daarop op te reflecteren. De Fair Practice wordt gehanteerd en de Code Diversiteit en Inclusie wordt voldoende benoemd en ook hier wordt inhoudelijk op gereflecteerd.

e. Pré's (3 punten)

Er is bij Bureau Europa sprake van bijzondere artistieke relevantie en de instelling werkt hard aan haar positie in het Provinciaal bestel. Er is lof op basis van de eigenheid, het doorzettingsvermogen en de ongelooflijke creativiteit om telkens weer met een zeer beperkt budget, te verrassen met artistiek/inhoudelijke aansprekende niche-tentoonstellingen en activiteiten. **(1 punt)**

Er wordt t.b.v. inhoudelijk en/of zakelijke realiseren van aanbod gewerkt met organisaties van buiten de cultuursector zoals het onderwijs (Hogeschool Zuyd). **(1 punt)**

Wat betreft aanbod in Limburg buiten de eigen vestigingsregio Zuid-Limburg is het niet concreet genoeg. Er worden diverse plaatsen en partners buiten Zuid-Limburg benoemd, maar het is niet duidelijk waar dit aanbod uit bestaat. Er wordt daartoe geen punt toegekend, uitwerking ontbreekt. **(0 punten)**

Wat betreft aanbod buiten de Limburgse provinciegrenzen is het niet concreet genoeg waar dit aanbod eventueel plaatsvindt. Er wordt daartoe geen punt toegekend, uitwerking ontbreekt. **(0 punten)**

In het tentoonstellingsprogramma wordt duidelijk gezocht naar verhalen uit de regio. Thema's als industrie en infrastructuur in Limburg, kloosters en kastelen in de regio. Lokale verhalen staan centraal tijdens, bijvoorbeeld, Voyage Voyage. Er is daarmee bijzondere aandacht voor de Limburgse identiteit. **(1 punt)**

E.4. Stichting Chamber Orchestra of Limburg

Het Chamber Orchestra of Limburg (hierna: COoL) is een nieuw kamerorkest opgericht door Limburgse musici van naam. Men hanteert drie pijlers: artistiek engagement, maatschappelijk engagement en talentontwikkeling. Het gezelschap is voornemens om jaarlijks een beperkt aantal hoogwaardige voorstellingen neer te zetten, telkens gevolgd door optredens in de zorgsector. Met dit laatste wil men cultuurparticipatie en betrokkenheid bij professionele klassieke muziek voor de kwetsbare doelgroep mogelijk maken. Overdracht van kennis en ervaring is een belangrijk uitgangspunt voor talentontwikkeling bij de instelling. Middels de COoL-academy trekken jonge musici samen op met ervaren muzikanten, en krijgen zo de podiumervaring die ze beter voorbereidt op vervolgstappen in hun carrière.

Totaal score: 5 punten

a. Publiek en Participatie (0 punten)

Het publiek van COoL wordt vooral gevonden via de theaters. Welk publiek men specifiek wil bereiken, is onvoldoende omschreven. De beoogde programmering biedt daarbij eveneens nog geen houvast. Daarom is de vraag welk publiek gebonden en vervolgens behouden wordt niet helder te beantwoorden. COoL richt zich daarnaast op de zorgsector in het kader van participatie, maar omdat de zorgpartners in kwestie niet worden benoemd vraagt de commissie zich af of dit wel gaat lukken (c.q. of de werkwijze wel aansluit bij de behoefte/mogelijkheden). De pijler maatschappelijke waarde in het plan staat hiermee onder druk. Het is goed dat het publiek werkenderwijs in kaart wordt gebracht (monitoring), maar er zou vooraf meer bewustzijn moeten zijn voor wie er eigenlijk wordt gespeeld. Om deze redenen voldoet de aanvraag niet aan het criterium.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

De Cultuurtank vindt het een goed idee om musici podiumervaring te bieden en zo in staat te stellen om beter auditie te kunnen doen, hetgeen is opgenomen in de aanvraag. De COoL-Academy, waarbij een meester-gezel-principe wordt gehanteerd, is te prijzen, maar het is de vraag of dit nadrukkelijk méér is dan meespelen in een ensemble. Dit blijkt onvoldoende uit de aanvraag. Uit de aanvraag blijkt tevens dat een jonge componist een opdracht krijgt. Er zijn daarmee activiteiten op gebied van talentontwikkeling, dit alles is niet uniek van aard.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Met betrekking tot de inhoudelijke samenwerking worden diverse partijen genoemd, waarbij meerdere hun voornemen tot samenwerking ook daadwerkelijk hebben uitgesproken. Er is een aanzet tot samenwerking met het Conservatorium (COoL-Academy), Musica Sacra (wil alle drie de pijlers van COoL betrekken) en Parkstad Limburg Theaters (medewerking om de plannen te helpen realiseren, biedt repetitieruimte). Van duurzame/consistente samenwerking is nog geen sprake.

d. Gezonde bedrijfsvoering (0 punten)

In de bedrijfsvoering en zakelijke opzet is veel onduidelijk. Inhoud en organisatie (zoals de zakelijke invulling van het team) zijn nog onvoldoende uitgewerkt. Een gedegen marketingplan ontbreekt en veel organisatorische en zakelijke aspecten bevinden zich nog in de fase van ideeënvorming. Dat uit zichzelf ook in een niet kloppende begroting: circa de helft van de kosten is in de begroting (€ 266.500,-) niet

gedekt is. Welke fondsen daarvoor worden aangezocht en wat de realiteitszin daarvan is, wordt evenmin uitgewerkt. De Cultuurtank trekt de conclusie dat dit project inzake de bedrijfsvoering niet klaar is om in het kader van de Subinfrastructuur ondersteund te worden.

e. Pré's (1 punt)

Met betrekking tot de vijf programma's in 2023 en 2024 wordt aangegeven dat werken worden gespeeld die 'door het ijzeren repertoire zijn ondergesneeuwd' en worden de termen 'operette' en 'zarzuela' genoemd. De aandacht voor jonge componisten valt te prijzen maar nergens zijn de programma's of programma-ideeën uitgewerkt. Ook van het aangekondigde concert op 11 juni in Parkstad Limburg Theaters is geen programma te vinden. Al met al valt de artistieke relevantie van COol dus nog niet te meten. **(0 punten)**

Er is sprake van samenwerking met een organisatie buiten de cultuursector t.b.v. het realiseren van inhoudelijk en/of zakelijk aanbod, te weten met L1. **(1 punt)**

Er is geen sprake van aanbod buiten de eigen vestigingsregio in Limburg. Dit wordt in de aanvraag niet geconcretiseerd. **(0 punten)**

De aanvraag vermeldt aanbod in Düsseldorf, maar dit wordt niet verder geconcretiseerd of toegelicht. **(0 punten)**

Er is geen sprake van bijzondere aandacht voor verbinding met de regio door het vertellen van de verhalen van hier. De aanvraag gaat hier onvoldoende op in en het is geen essentieel onderdeel van het aanbod van COol. **(0 punten)**

E.5. Stichting Club Lam

Club Lam is een jong theatergezelschap dat zich inzet voor nieuw repertoire vanuit vrouwelijk perspectief. Op humoristische wijze worden feminisme en clichébeelden van (historische) vrouwenfiguren aangepakt waardoor Club Lam een onderscheidend geluid laat horen. Het gezelschap weet dit onderscheidende geluid ook goed over te brengen binnen en door haar social media aanpak die verfrissend is.

Totaal score: 12 punten

a. Publiek en Participatie (2 punten)

Club Lam getuigt als relatief jong gezelschap van de nodige bravoure met een sterk onderscheidend geluid en slaagt erin diverse publieksgroepen te adresseren. De producties worden aangevuld met randprogrammering en dankzij een natuurlijke en intensieve omgang met social media is het de overtuiging dat het gezelschap (ook) in Limburg snel een goede fanbase kan opbouwen. Het richten op een relatief jonge en feminiene doelgroep is interessant. De aanpak inzake publiek en participatie en de resultaten daarvan zijn geen garanties voor succes, maar de commissie heeft waardering voor de ambitie.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

Talentontwikkeling is erg dun beschreven in de aanvraag. Club Lam is wel actief op dat vlak en getuigt van een wil om hierin te groeien hetgeen ook aansluit bij het beeld dat het gezelschap zelf nog in ontwikkeling is. Cultuureducatie wordt gerealiseerd in samenwerking met het Toon Hermans Theater. De commissie moedigt een nadere inhoudelijke samenwerking met het Laagland op beide terreinen aan.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Coproducties worden gerealiseerd met Toon Hermans Theater en VIA ZUID. Ook wordt in beperkte mate samengewerkt met het Laagland. Interessant tot slot is de samenwerking in de komende periode met C-Mine (Genk) in het kader van de productie Zwart Goud.

d. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

Club Lam is zeer te prijzen over het ondernemerschap en de 'do it yourself'-mentaliteit die het gezelschap tentoon spreidt. De toepassing van de Governance Code Cultuur is erg mager beschreven in de aanvraag. De commissie vraagt hier de nodige aandacht en zorg voor. Verder lijkt de organisatie kwetsbaar doordat veel rust op de schouders van de artistiek en zakelijk leider en doordat de begroting sterk rust op subsidies en enkele fondsen en minder op eigen inkomsten. De coproductiebijdragen zijn substantieel maar de kosten per bezoeker zijn relatief hoog. Er is grote waardering voor het vestigen van deze jonge makers in Limburg.

e. Pré's (4 punten)

Club Lam heeft een unieke signatuur en invalshoek. De bijzondere artistieke relevantie van Club Lam zit met name in de herinterpretatie van klassieke werken vanuit de invalshoek, door de ogen van een (andere) vrouw. Hierbij wordt het wereldbeeld van het publiek, zowel vrouwen als mannen, aan het wankelen gebracht en wordt een bijzonder appel gedaan op het publiek. Het gezelschap heeft de

potentie om zowel lokaal, regionaal als Euregionaal een relevantie artistieke positie in te nemen. Verdere professionele begeleiding van de artistieke ontwikkeling is essentieel om tot een stabiele artistieke basis te komen. **(1 punt)**

Club Lam werkt in beperkte mate met enkele partners uit de niet culturele sector maar deze samenwerkingen zijn nog redelijk vloeibaar en niet concreet uitgewerkt in de aanvraag. **(0 punten)**

Club Lam speelt de komende periode voorstellingen in diverse Limburgse gemeenten zoals Sittard-Geleen, Heerlen en Venlo. Er is daarmee sprake van aanbod buiten de eigen vestigingsregio. **(1 punt)**

Club Lam speelt de komende periode voorstellingen in Vlaanderen (productie Zwart Goud) en Brabant. **(1 punt)**

Club Lam maakt de locatievoorstelling Zwart Goud over de Limburgse Mijnen. De voorstelling is een eerbetoon aan de vrouwen van de mijnwerkersgezinnen, die van Limburg uiteindelijk hun thuis hebben gemaakt. Club Lam wil de voorstelling spelen op bijzondere historische plekken in Limburg. Er is daarmee bijzondere aandacht voor het vertellen van verhalen van hier. **(1 punt)**

E.6. Stichting COVAR

COVAR is een theatergezelschap onder leiding van theatermaker Els Roobroeck. Covar richt zich op het onderzoek en de productie van relevant en vernieuwend theater met, voor en door jongeren. Aan de hand van een eigen regie- en speltrainingsmethodiek, de COVIEW-methode, maakt COVAR producties en installaties voor en met jongeren, hun peers en volwassenen en heeft daarbij aandacht voor moeilijker bereikbare doelgroepen.

Totaal score: 11 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

De werkwijze van COVAR is participatief, er is een intensief en inclusief improvisatietraject met jongeren, zowel bij Cafe Covar als bij Als zij zwijgt. Het marketing plan is goed qua analyse en opbouw, tegelijk is het de vraag of de aantallen inzake publieksbereik realistisch zijn, gezien de beperkte bekendheid van de groep en van de (vaak amateur) spelers. Covar heeft tot nu toe weinig kansen gehad om een publiek op te bouwen, en richt zich vooral op de jonge spelers en hun aanhang, wel met oog voor moeilijker te bereiken doelgroepen. De commissie is van oordeel dat het bereiken van een bredere doelgroep niet concreet is uitgewerkt en er te weinig inspanningen worden geleverd om het eigen gezelschap te vermarkten en te werken aan een eigen publieksbereik. Het opbouwen van publiek en naamsbekendheid zijn essentieel voor de komende jaren. Groei is op dit punt niet overtuigend aangetoond in de aanvraag.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

Op gebied van talentontwikkeling is er een stevige track record, dit zit in het DNA van Covar. Een belangrijk aandachtspunt vormt het borgen binnen de organisatie van de beoogde groei in omvang. De maatwerkgerichte aanpak leunt, ook in de uitvoering, nogal sterk op de schouders van de artistiek leider en er wordt niet duidelijk gemaakt hoe dit concreet wordt afgebouwd. De lengte en intensiteit van de workshopweekends lijken drempelverhogend voor de doelgroep. Educatie en talentontwikkeling zijn in de aanvraag voldoende beschreven, deze zijn effectief, maar in de ogen van de commissie niet uniek of voorbeeldstellend voor anderen.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Met Cultura Nova en CC Hasselt is er een samenwerking in de vorm van coproductie. Daarnaast met VIA ZUID en ArtEZ op gebied van talentontwikkeling. De commissie is van oordeel dat dit te weinig is uitgewerkt in de aanvraag. Er wordt daarnaast ook met scholen en welzijnsinstellingen samengewerkt, evenals met Kunstbende en Huis voor de Kunsten Limburg. Dit is nog in een pril stadium. Algemeen gesteld is de commissie van oordeel dat er sprake is van beperkte samenwerkingen met meerdere culturele instellingen.

d. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

Er zijn goede stappen gezet op gebied van bedrijfsvoering en Governance. Carla Leurs lijkt een passende partner naast Els Roobroeck. Fair practice is op orde en er lijkt een goede basis voor fondsenwerving te zijn. De plannen zijn echter nog erg ambitieus, met grote aanvragen bij FPK en Fonds Cultuurparticipatie, wat geen eenvoudige fondsen zijn. Daardoor nog veel onzekerheden, ook door de arbeidsintensieve werkwijze en de geringe eigen verdienmogelijkheden. Hieraan gekoppeld

stelt de commissie een onevenwichtige verhouding vast tussen de (gevraagde) subsidiebedragen en het publieksbereik. Tot slot is de risico analyse niet voldoende uitgewerkt in de aanvraag. Zoals eerder aangegeven leunt een groot deel van de organisatie, ook in uitvoerende zin, op de artistiek leider.

e. Pré's (4 punten)

Covar heeft binnen het Limburgse landschap onmiskenbaar een eigen werkwijze en stijl. Met name komt dit tot uitdrukking in het produceren met, over en voor jongeren én de voorstellingen/ teksten die voortkomen uit de improvisatie met jongeren. Dit beoordeelt de Cultuurtank als een eigen signatuur. De werkwijze van Covar is participatief. Dat zorgt ervoor dat de impact bij de deelnemende jongeren groot is en een grote zeggingskracht heeft. **(1 punt)**

Er is sprake van samenwerking met organisaties buiten de cultuursector t.b.v. het realiseren van inhoudelijk en/of zakelijk aanbod, te weten met welzijnsinstellingen en woningcorporaties. **(1 punt)**

Er is sprake van aanbod buiten de eigen vestigingsregio (Zuid-Limburg), namelijk met Cafe Covar in Venlo (Noord-Limburg). **(1 punt)**

Er is sprake van aanbod in de Euregio, namelijk in Hasselt. Dit blijkt afdoende uit de aanvraag. **(1 punt)**

De Cultuurtank is positief over de doorontwikkeling van Cafe Covar en het verwerken van verhalen van jongeren over de wijk of stad waar ze opgroeiden. Hoewel de Limburgse identiteit in projecten van deelnemers en jongeren bij Covar in verhalen tot uiting kan komen is er geen sprake van een bijzondere verbinding met de Limburgse identiteit. Het is geen essentieel onderdeel van het aanbod. **(0 punten)**

E.7. Stichting Destination Unknown

Destination Unknown is een relatief klein initiatief dat met beperkte middelen jaarlijks een bijzonder residency programma weet te realiseren. Door de keuze voor leegstaande panden die gesloopt of gerenoveerd gaan worden, bevindt Destination Unknown zich meestal in woonwijken waar bewoners niet snel in aanraking komen met cultuur. Door elk jaar minstens één kunstenaar met specifieke aandacht voor participatie te selecteren, weet de instelling op steeds nieuwe locaties de omwonenden te betrekken bij het project. Daarnaast verhouden de deelnemers zich tot het pand waardoor er ook aandacht is voor de verhalen van en over de locatie.

Totaal score: 14 punten

a. Publiek en Participatie (2 punten)

DU levert een goede inspanning om publiek aan zich te binden en weet door de wisselende locaties ook steeds nieuw publiek te bereiken en het relevante thema van leegstand in de wijk te adresseren. De locaties zijn vaak gelegen op plekken waar bewoners minder snel in aanraking komen met cultuur. DU richt zich specifiek op de bewoners in de directe omgeving waardoor een bijdrage geleverd wordt aan participatie van publiek dat niet snel in aanraking komt met cultuur. Doordat er jaarlijks een kunstenaar wordt geselecteerd die specifiek inzet op participatie en zich verhoudt tot het leegstaande pand en/of de directe omgeving is er vertrouwen dat het elk jaar weer lukt om bewoners rondom de nieuwe locatie te betrekken bij het project. Daarnaast werken zij aan het uitbreiden van hun netwerk om ook meer professionals aan zich te binden. Er wordt ook een structuur opgezet om nog beter duidelijk en zichtbaar te maken wat de instelling biedt.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (2 punten)

DU levert met haar residency programma een bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling en is een belangrijke schakel in het veld van de beeldende kunst in Noord- en Midden-Limburg. Er is een duidelijke methode die gehanteerd wordt en er wordt een compleet traject geboden aan deelnemers. Als punt van aandacht wordt meegegeven om met een selectiecommissie te gaan werken met iets meer afstand aangezien de artistiek en zakelijk leider nu in alle aspecten van het traject betrokken zijn.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Er is sprake van een diversiteit aan samenwerkingen waar verschillende rollen zijn weggelegd voor de organisatie en de samenwerkingspartners. Er is sprake van duurzame en consistente samenwerking met o.a. Odapark en Videopower. Zo wordt er een groepstentoonstelling gerealiseerd met Odapark en met Videopower worden kunstenaarsgesprekken en vertoningen gerealiseerd.

d. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

De governance code en fair practice code worden gehanteerd en er is sprake van fair pay. De code culturele diversiteit hoort echter beter geïmplementeerd te worden. De samenstelling van het bestuur zou wat steviger mogen zijn en de afspraken rondom werkzaamheden van de zakelijk leider bij een andere instelling zouden helder op papier moeten staan. De eigen inkomsten zijn erg laag zelfs voor een kleine organisatie als DU maar de begroting is wel realistisch voor een organisatie van dit formaat. De risicoanalyse is erg summier. De bedrijfsvoering is voor een dergelijk kleine organisatie gezond maar er is ruimte voor verbetering.

e. Pré's (4 punten)

De instelling levert een positieve bijdrage aan een kunstenaarsklimaat en vervult daarmee een erg belangrijke rol in Noord- en Midden-Limburg waar het aanbod op dit vlak beperkt is. Ook landelijk is er de organisatie onderscheidend omdat er sprake is van een collectieve werkperiode en een kwalitatief inhoudelijke talentbegeleiding. Residency op groepsniveau inclusief het contact tussen deelnemers is binnen Nederlandse veld uniek. **(1 punt)**

DU werkt bij het realiseren van haar inhoudelijk aanbod samen met vastgoed partner Venterra met wie zij de locaties selecteert. **(1 punt)**

DU gaat in 2023 naar Heerlen waardoor zij aanbod binnen Limburg maar buiten de eigen regio van vestiging realiseert. **(1 punt)**

Er is geen sprake van aanbod buiten Limburg. Dit blijkt niet uit de aanvraag. **(0 punten)**

Deelnemende kunstenaars wordt gevraagd zich te verhouden tot het gebouw en de directe omgeving waarin zij verblijven en kunstenaars wordt daarbij ook gevraagd concreet in te zetten op participatie. Hierdoor worden kenmerkende verhalen van het gebouw en de omgeving verteld en komen locatie gebonden Limburgse verhalen tot leven Er is daarmee bijzondere aandacht voor de verbinding met de Limburgse identiteit binnen het aanbod. **(1 punt)**

E.8. Stichting Ensemble '88

Ensemble88 speelt hedendaagse muziek, avontuurlijk en met een hoog abstractieniveau, vanuit de overtuiging dat deze de moeite waard is om onder de aandacht te brengen of houden. Het ensemble heeft in deze niche een bescheiden publiek, dat vooral via een aantal festivals wordt bereikt, evenals via het nieuwjaarsconcert. Op die manier vormt deze instelling toch al jaren een constante waarde in het muziekpalet in Limburg. Er is veel aandacht voor het betrekken van een jongere generatie in de programmering en uitvoering, bijvoorbeeld de incorporatie van twee jonge componisten.

Totaal score: 10 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

Ensemble '88 kent een klein vast publiek – waaronder de Vrienden van Ensemble '88 – dat trouw haar activiteiten volgt. Het Ensemble is qua publiekswerving echter afhankelijk van het profiel van de festivals waar het mag optreden. De eigen bijdrage aan die publiekswerving is gering. Het valt te prijzen dat er verjonging in het ensemble wordt aangebracht en dat extra inspanningen worden geleverd in de communicatie zoals bijvoorbeeld op het gebied van social media, maar deze inspanningen en gericht beleid om nieuw publiek te vinden, hadden veel verder kunnen gaan. Het ontbreekt nog te veel aan creatieve oplossingen om van programmering en publieksbereik een niet-gescheiden wereld te maken.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

Jonge componisten krijgen de gelegenheid nieuw werk te laten spelen en feedback van de musici te krijgen. Ook de samenwerking met COMA draagt hieraan bij. Van een specifiek talentontwikkelingstraject is in het kader van de regeling beperkt sprake. Binnen de eigen organisatie krijgt de jonge generatie veel verantwoordelijkheden. Denk aan artistieke leiding, zakelijke leiding en publiekswerving. Hiermee onderscheidt het ensemble zich in positieve zin omdat zowel de organisatie van het ensemble als de musici een lange staat van dienst hebben. Ze geven hiermee een stem aan de jongere generatie wat een eigen nieuwe blik op de nieuwe muziek oplevert.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Voor een culturele instelling die in een specifieke niche-markt opereert, zijn er toch meerdere duurzame samenwerkingen blijkt uit de aanvraag. Zo zijn er samenwerkingen met diverse festivals, zoals bijvoorbeeld Musica Sacra, waarbij vanuit een vorm van co-creatie op basis van thematiek binnen het cultureel aanbod wordt afgestemd en samengewerkt. Daarnaast zijn er inhoudelijke samenwerkingen tussen Ensemble '88 en het Center Henri Pousseur en conservatoria die binnen de komende periode worden gecontinueerd.

d. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

Er worden geen grote risico's genomen binnen deze kleine organisatie, wat passend is. De aanstelling van jonge mensen biedt een goed perspectief. Het valt op dat er geen uitkoopsommen zijn meegenomen en de opbrengsten mogelijk wat te optimistisch ingeschat. De verwachte bijdrage van andere fondsen is aanzienlijk, maar hier is nog geen bevestiging van. Het onderdeel over inclusie en het marketingplan kunnen verder worden uitgewerkt. Op basis van de gekende werking van de organisatie is er wel vertrouwen dat de uitwerking kan worden waargemaakt.

e. Pré's (2 punten)

Door regelmatig te werken met hedendaagse componisten en programma's te maken die vernieuwend zijn, is er sprake van een grote zeggingskracht voor het publiek. Het is het enige Limburgse ensemble dat hedendaagse muziek structureel programmeert. Het valt te waarderen dat inhoudelijk geen concessies worden gedaan aan de meer toegankelijke/populaire klassieke subgenres. De hedendaagse muziek die Ensemble '88 uitvoert, wordt met grote toewijding, expertise, vakmanschap en voortdurend onderzoek geprogrammeerd waarmee de artistieke relevantie van het ensemble wordt benadrukt. **(1 punt)**

Er is geen sprake samenwerking met een organisatie buiten de cultuursector. **(0 punten)**

De aanvraag is nog niet voldoende concreet over aanbod buiten de eigen vestigingsregio (Zuid-Limburg). Dit is niet afdoende concreet. **(0 punten)**

Er is sprake van cultureel aanbod in de Euregio, namelijk via het Ostbelgienfestival in Eupen. **(1 punt)**

Er is geen sprake van bijzonder verbinding met de Limburgse identiteit door het vertellen van de verhalen van hier. Dit blijkt onvoldoende uit de aanvraag en is geen essentieel onderdeel van het aanbod. **(0 punten)**

E.9. Stichting Festivals Limburg (Kunstbende)

Kunstbende Limburg (hierna: Kunstbende) biedt op laagdrempelige wijze talentontwikkelingstrajecten aan voor jongeren in Limburg in de leeftijd 13 t/m 18 jaar. In de nieuwe subsidieperiode gaat Kunstbende Limburg zich richten op het bereiken van scholieren in regio's die men eerder nog niet zo goed heeft weten te bereiken, zoals bijvoorbeeld Peel & Maas. Kunstbende breidt uit in culturele disciplines waarop men talentontwikkelingstrajecten aanbiedt, op die manier probeert de organisatie ieder talent een plek te bieden. Kunstbende hanteert een holistische benadering en aanpak. Kunstbende gaat samenwerken met jeugdhulporganisaties om doelgroepen te bereiken die niet snel in aanraking komen met cultuur en werkt daarvoor samen met welzijnsorganisaties.

Totaal score: 13 punten

a. Publiek en Participatie (2 punten)

De Cultuurtank is van mening dat Kunstbende als organisatie goed zichtbaar is in de provincie, bijvoorbeeld via presentaties op diverse festivals. Op deze manier bereikt Kunstbende een breed en diverse publiek en weet ze haar huidige publiek aan zich verbonden te houden. Kunstbende breidt daarnaast de genres en disciplines waarbinnen men actief is steeds verder uit, dit zorgt automatisch voor een publieksverbreding. Kunstbende gaat zich deze periode nadrukkelijker richten op andere regio's (bijvoorbeeld Peel & Maas), dit brengt ook nieuw publiek met zich mee. Uit de aanvraag blijkt daarnaast dat Kunstbende gaat samenwerken met jeugdhulporganisaties om zich in te zetten voor het bereiken en activeren van publiek (en doelgroepen) die niet snel in aanraking komen met cultuur. De Cultuurtank ziet dit als een positieve ontwikkeling.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (2 punten)

Talentontwikkeling is de core business is van Kunstbende. De aanvraag toont gedegen kennis over de aanpak van het project, werving en begeleiding van talenten. Er is sprake van een voor- en natraject en een holistische aanpak gericht op synthese, hetgeen getuigt van het beheersen van talentontwikkeling. De Cultuurtank merkt op dat Kunstbende talentontwikkeling stimuleert in veel verschillende disciplines, waaronder ook nieuwe disciplines als gaming, mode of spoken word en zelfs een categorie voor deelnemers die niet in een van de disciplines in te delen zijn. Dit wordt als een kracht gezien. De breedte in disciplines in combinatie met de gedegen coachingstrajecten die Kunstbende biedt in Limburg maken de Talentontwikkeling van de organisatie uniek. Kunstbende levert een bijzondere bijdrage op het gebied van talentontwikkeling voor jongeren en hanteert een laagdrempelige aanpak die ervoor zorgt dat er een diverse groep deelneemt.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Uit de aanvraag blijkt dat Kunstbende met veel partijen samenwerkt t.b.v. het gezamenlijk cultureel aanbod en dat het onderdeel is van de kern van de organisatie. Naast de gebruikelijke samenwerkingspartners zoals bijvoorbeeld Pinkpop, Zomerparkfeest en Limburg Festival gaat Kunstbende ook samenwerken met nieuwe, andere partijen zoals The Notorius IBE. Tevens werkt Kunstbende samen met diverse lokale partijen op gebied van cultuur zoals Rick Weert en Talenthouse Echt t.b.v. het verwerven en begeleiding van talenten en aanbieden van workshops. Kunstbende benoemt vele samenwerkingspartners in haar aanvraag en beschrijft de resultaten waar deze samenwerkingen toe leiden, bijvoorbeeld betere doorstroming van talent, workshopdagen,

coachingtrajecten of het Kunstbende Innovatie Lab. De Cultuurtank is positief over de samenwerking van Kunstbende en concludeert dat het gaat om duurzame en consistente samenwerking met als resultaat cultureel aanbod.

d. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

De Cultuurtank ziet het als een goede ontwikkeling dat Kunstbende geen onderdeel meer is van Buro Pinkpop. Kunstbende is bezig met een doorontwikkeling naar meer professionalisering. Dit blijkt o.a. uit het feit dat men de benodigde verzekeringen heeft afgesloten, oog heeft voor de eigen governance (nu en op lange termijn) en de personele slagkracht en basis van de organisatie wil vergroten. De financieringsmix is op orde, met o.a. cofinanciering van 5 Limburgse gemeenten en fondsen. De Cultuurtank merkt op dat Kunstbende een kleine en kwetsbare organisatie is. Er is daarmee zeker een professionaliseringsslag te maken. De Cultuurtank ziet in de aanvraag dat deze ontwikkeling is gestart maar ziet hier nog verbeterpunten. Het is van belang dat Kunstbende de structurele overbelasting van personeel vermindert. Daarnaast is de lage freelance vergoeding een aandachtspunt. Uit de aanvraag blijkt dat Kunstbende aandacht heeft voor de sociale veiligheid van personeel en freelancers (alsmede deelnemers). Kunstbende laat zien flexibel te zijn als organisatie, hetgeen blijkt uit het vermogen en de wens om hybride te werken (online en op locatie). De Cultuurtank ziet deze flexibiliteit als een positieve ontwikkeling waarbij is geleerd van de recente corona periode. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een gezonde bedrijfsvoering, waarbij bijna geen kanttekeningen te plaatsen zijn.

e. Pré's (2 punten)

Kunstbende is zowel een regionaal als landelijk opererend platform dat kunst en cultuur toegankelijk maakt voor jongeren en hen op weg kan zetten voor hun verdere artistieke ontplooiing en ontwikkeling van vakmanschap en zeggingskracht, al dan niet als schakel naar het hoger kunstonderwijs. Op die manier neemt de organisatie een belangrijke plek in in het culturele veld wanneer het gaat om talentontwikkeling. Evenwel is de Cultuurtank van oordeel dat deze werking zich niet rechtstreeks vertaalt in een oorspronkelijk artistiek product dat van die aard is dat het een vernieuwende of bijzondere aanvulling is op het bestaande aanbod. **(0 punt)**

Er is sprake van samenwerking met partners van buiten de culturele sector ten behoeven van het realiseren van het cultureel product (inhoudelijk en/of zakelijk), te weten diverse partners in het onderwijs (VO, MBO en HBO) en het sociale domein zoals bijvoorbeeld Tobas Jeugdhulp Kerkrade en Wel.Kom Roermond. **(1 punt)**

Kunstbende Limburg biedt haar activiteiten, zoals Scholentour, workshops, en de Zomertour aan in zowel de regio van vestiging (Zuid-Limburg), als Noord- en Midden-Limburg. **(1 punt)**

Er is geen aanbod van Kunstbende Limburg in de Euregio, Noord-Brabant, Gelderland, NRW of Vlaanderen. Dit blijkt onvoldoende uit de aanvraag. **(0 punten)**

In de presentaties van deelnemers aan Kunstbende Limburg kan Limburgse identiteit terugkomen. Echter, er wordt geconcludeerd dat het vertellen van de verhalen van hier (Limburgse identiteit) geen bijzondere aandacht heeft binnen de activiteiten en aanvraag van Kunstbende Limburg. **(0 punten)**

E.10. Stichting Greylight Projects

Greylight Projects is een platform voor kunst en cultuur voor onderzoek, ontwikkeling en productie van vernieuwende kunstprojecten gerelateerd aan de directe omgeving en de openbare ruimte. Ze leggen verbindingen tussen het leven van alledag en de hedendaagse kunst en cultuur. De aanvraag is deels een voortzetting van de activiteiten maar dan in Heerlen op een nieuwe locatie. Het programma heeft vier pijlers: beeldende kunst exposities, kunst in openbare ruimte, talentontwikkeling en residenties. Zij bieden kunstenaars de ruimte om te reflecteren op hun praktijk, onderzoek, nieuwe projecten en productie. De aanvrager is van waarde voor kunstenaars, en met name jonge kunstenaars. De wens van de kunstenaar staat daarbij centraal. Benoemd zijn (programma)onderdelen zoals de presentatieruimte de Salon (4 exposities en workshops), de werkplaats met gereedschap, de buitenwerkplaats, het digitaal lab, de twee gastateliers (4 residenties), de gezamenlijke ruimte, Display en Showroom (exposities buiten eigen locatie), interventies, Mapping en Radio Lima.

Totaal score: 4 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

Greylight Projects biedt een laagdrempelig podium aan voor kunstenaars met diverse publieksmomenten. De aanvraag maakt niet overtuigend duidelijk dat publiek bestaat uit meer dan een kleine groep belangstellenden en betrokken kunstenaars. De aanvrager wil een breed publiek bereiken via activiteiten in de openbare ruimte. Of daarbij sprake is van publieksbinding maakt de aanvraag niet duidelijk. Het ontbreekt ook aan een gespecificeerde doelgroep beschrijving. De aanvrager wil er voor iedereen zijn. Er is geen specifieke communicatie gericht op scherp gekozen sub-doelgroepen waaronder nieuwe doelgroepen. Er is geen strategie. De commissie is van mening dat het bereik wel in verhouding is tot het artistiek inhoudelijk programma. Echter mist het aan meer uitleg m.b.t. actieve deelname of participatie.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

De Cultuurtank constateert dat deskundigen worden betrokken om veelal jonge kunstenaars te ondersteunen. Echter waar deze ondersteuning concreet uit bestaat is onderbelicht in de aanvraag. Het ontbreekt bij talentontwikkeling aan structurele begeleiding en er wordt geen vast format of methode gehanteerd. Er worden residenties aangeboden maar deze zijn niet voldoende uitgewerkt. De commissie is wel positief over de positie die Greylight Projects inneemt binnen de keten hedendaagse kunst. De aanvrager maakt hiermee het gat tussen academie en beroepspraktijk kleiner. Het ontbreekt in de aanvraag aan scherpheid en focus. De aanvraag benoemt activiteiten uit het verleden die niet altijd terugkomen in de plannen voor de komende periode. Keuzes zijn niet afdoende toegelicht. Hierdoor kan talentontwikkeling niet als uniek worden beoordeeld.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (0 punten)

Het aangeboden programma en de benoemde samenwerkingen leunen erg op dat wat in de voorgaande jaren werd gerealiseerd maar de aanvraag maakt onvoldoende concreet hoe dit wordt voortgezet in de periode 2023/24. Partners uit het verleden worden benoemd maar onduidelijk is of zij opnieuw worden betrokken bij toekomstige samenwerkingen. Bij benoemde partners leest de commissie weinig gezamenlijk cultureel aanbod. Samenwerking bestaat vooral uit het gebruik maken van de faciliteiten bij partners. Er wordt aangesloten bij Borderland Residencies maar Greylight Projects

geeft niet aan waar deze samenwerking uit bestaat en wat de rol van de aanvrager hierin is. Samenwerking tijdens The Known Artist is te bescheiden (een workshop dag) om te spreken van een inhoudelijke samenwerking.

d. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)

De Cultuurtank merkt met betrekking tot de Governance Code op dat een bestuurslid ook zitting heeft in de programmacommissie. De functiebeschrijving van betrokkenen is daarnaast niet voldoende duidelijk. De aanvrager onderschrijft de Fair Practice Code en het is positief dat zij toewerken om kunstenaars en cultuurmakers rechtvaardiger te belonen. In het geval van samenwerking met partners wordt deze beloning ook daadwerkelijk via de Code toegepast. De Code Diversiteit en inclusie is minimaal onderschreven en er is kennisgenomen van Vernieuwend verbinden. Echter is de uitwerking daarvan in de aanvraag onvoldoende. De financieringsmix is niet breed en de aanvrager is sterk afhankelijk van subsidie. Dat maakt de aanvrager kwetsbaar. Bij eigen inkomsten staan bijdragen van partners echter lijken dit verwachtingen en geen toezeggingen of afspraken. Er is geen sterk uitgewerkte risicoanalyse bij tegenvallende inkomsten. De commissie leest geen sterk ondernemersplan en mist ambitie voor meer eigen inkomsten. Positief is dat de aanvrager niet meer afhankelijk is van een anti-kraak constructie.

e. Pré's (1 punt)

De Cultuurtank constateert dat vakmanschap deels aanwezig is. Slechts van enkele betrokken makers is bekend wie het zijn. De aanvrager maakt artistieke keuzes in de aanvraag niet duidelijk en mist focus en nadere uitleg op artistiek vlak op bijna alle onderdelen. Daarnaast maakt de aanvraag niet duidelijk hoe Greylight Projects zich verhoudt tot soortgelijke initiatieven in Provincie Limburg. **(0 punten)**

Er wordt gewerkt met diverse partners buiten de culturele sector. Enkele voorbeelden zijn genoemd: Green Transformable Buildings Lab, Buurderij Heerlen, 't Kloosterkool Hofke. **(1 punt)**

De commissie ziet voor de periode 2023-2024 geen concrete plannen voor aanbod buiten Heerlen. **(0 punten)**

Er zijn lidmaatschappen bij Borderlands Residency en Very Contemporary, maar het komt niet tot concrete plannen in de aanvraag en het beschrijft geen cultureel aanbod. **(0 punten)**

De aanvrager is bezig met een onderzoek naar het archief van de voormalige Stadsgalerij in Heerlen. Intenties zijn benoemd maar het ontbreekt aan concreet uitgewerkte plannen i.r.t. de Limburgse identiteit. **(0 punten)**

E.11. Stichting Heritage Sinfonietta

Heritage Sinfonietta is een jonge organisatie die zich vooral profileert als Noord- en Midden-Limburgs kamerorkest met een breed omvattend aanbod in deze regio, maar ook in het zuiden van de provincie. De musici zijn afkomstig of woonachtig in Limburg. Deze zijn normaal vaak buiten de provincie actief, maar Heritage Sinfonietta wil ze zo opnieuw aan Limburgs publiek presenteren. Op korte tijd zijn er relatief veel samenwerkingen tot stand gekomen, waardoor het gezelschap niet alleen zijn opwachting kan maken in theaters, maar ook op andere plekken waar publiek kan worden bereikt dat voor klassieke muziek minder gebruikelijk is. Op die manier wil de organisatie de muziek als Limburgs erfgoed breed onder de aandacht brengen.

Totaal score: 8 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

De organisatie zet zich nadrukkelijk in voor het achterblijvende aanbod in Noord- en Midden-Limburg en creëert daarmee voor zichzelf een helder (vooral geografisch) bereik. De wijze waarop het ensemble een nieuw publiek aan zich weet te binden, is echter nog niet overtuigend in het plan omschreven. Daarbij is het artistieke profiel mager omschreven en is het moeilijk om op die basis een publiek op te bouwen. De instelling richt zich nadrukkelijk op mensen die minder in aanraking komen met cultuur. Er zijn participatie-initiatieven voorgenomen voor mensen met een kleine beurs en het 'Concert met een Pluim' om eenzaamheid onder ouderen tegen te gaan.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

Er is sprake van een educatief programma op verschillende scholen. Hoewel de Cultuurtank van mening is dat het hier goed educatief aanbod betreft is dit niet uniek. Uit de aanvraag blijkt dat talentontwikkeling ook aanwezig is, zoals bijvoorbeeld bij de Strijkersdag. Dit is in de aanvraag echter te summier uitgewerkt waardoor het te weinig overtuigend is om dit als een bijzondere bijdrage te kunnen worden aanmerken.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Er zijn veel samenwerkingen geëntameerd, zoals met de alliantie Theater Dichtbij, de Limburgse Bond voor Muziekgezelschappen, FASO, ECI en het Limburgs Jeugd Symfonie Orkest. Deze samenwerkingen zijn echter nog niet als niet duurzaam aan te merken maar bieden hoop voor zinvolle samenwerkingsverbanden in de toekomst waaruit een gezamenlijk cultuuraanbod voortkomt.

d. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)

Het doorzettingsvermogen van het ensemble valt te waarderen en biedt vertrouwen. In Noord- en Midden-Limburg is lijkt een uitgebreid netwerk gerealiseerd. Diverse theaters bieden de jonge organisatie al kansen en rekenen op Heritage Sinfonietta in de programmering. De aansluiting bij het criterium over inclusie overtuigt. Hoewel de beoogde financieringsmix op orde is en de partners bijdragen, is de toekenning van diverse subsidies en fondsen nog twijfelachtig. Dit kan de begroting moeilijk haalbaar maken. Binnen de begroting wordt de reservering voor PR en marketing als gering ervaren. Verder behoeft de status van bestuursleden in relatie tot de statuten nadere toelichting. Veel van deze kritiekpunten hadden met een wat betere onderbouwing kunnen worden weggenomen.

e. Pré's (2 punten)

Heritage Sinfonietta presenteert binnen de voorgenomen artistieke doelstellingen het plan om met multidisciplinaire projecten de nabijheid met het publiek te vergroten. Voor de samenstelling van het ensemble is gekozen voor professionals uit de regio. De commissie waardeert het initiatief maar het ontbreekt aan inhoudelijke informatie over de samenwerkingen en de mogelijke invulling van de programma's. Daardoor kan, op basis van de aanvraag, niet worden gesproken van voldoende duidelijke oorspronkelijkheid of zeggingskracht, waardoor de Cultuurtank geen score voor artistieke relevantie toekent. **(0 punten)**

Er is sprake van samenwerking met organisaties van buiten de cultuursector t.b.v. het realiseren van inhoudelijk en/of zakelijk aanbod, namelijk met welzijns- en zorginstellingen. **(1 punt)**

Er is sprake van aanbod buiten de eigen vestigingsregio in Limburg, namelijk in Sittard-Geleen en bij Vocallis, beide in Zuid-Limburg. **(1 punt)**

Uit de aanvraag blijkt onvoldoende concreet of er sprake is van aanbod buiten de Limburgse provinciegrenzen in de Euregio, Noord-Brabant etc. **(0 punten)**

De aanvraag vermeldt een samenwerking met het Limburgs Museum, maar er is nog niet uitgewerkt welk Limburgs verhaal hier aan de orde zal zijn en op welke manier de organisatie dit verwerkt in haar aanbod. Het is geen essentieel onderdeel van het aanbod. **(0 punten)**

E.12. Stichting Jera on Air

Het jaarlijkse festival Jera On Air in Ysselsteyn is het grootste in de niche van punk(rock), hardcore en metalcorefestivals in de Benelux. Jera bereikt een groot internationaal publiek. De komende jaren weet Jera on Air haar huidige publiek, van liefhebbers van het genre, aan zich verbonden te houden. Talentontwikkeling wordt door Jera aangeboden binnen het Guts & Glory traject dat wordt uitgebreid met (inhoudelijke en zakelijke) coaching en begeleiding door Jera voor één band voor een periode van drie jaar. Zakelijk en organisatorisch zit de instelling goed in elkaar en maakt een professionele indruk. De eigen inkomsten zijn hoog en de vaste lasten laag, wat vooral aan het karakter van vrijwilligersfestival (de Do It Yourself-mentaliteit) toe te schrijven is: er zijn geen professionele krachten, men doet het 'erbij'. Dit is een aandachtspunt, mede i.r.t. de bestuursvorm, met name waar het gaat om toekomstbestendigheid en continuïteit.

Totaal score: 12 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

Jera on Air groei laat zien in hun 'bijzondere' niche met mooie publieksaantallen. De doelgerichte aanpak van publieksbenadering helpt hierbij en wordt voldoende inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. Jera weet hoe ze liefhebbers van metal(core) en punk als publiek binnen haar subcultuur in Europa moet bereiken en bereikt deze in grote getalen. Ze houden daarmee de huidige publieksdoelgroep aan zich verbonden. De Cultuurtank betreurt het dat uit de aanvraag weinig inspanningen naar voren komen voor het bereiken van nieuwe publieksdoelgroepen en is van mening dat de inzet hierop in de aanvraag te beperkt is uitgewerkt en daardoor overtuiging mist. Iedere discipline kent zijn eigen publieksdoelgroep, maar in brede zin is het publiek van Jera on Air is weinig divers. Hoewel de organisatie dit zelf benoemt in haar aanvraag blijven inspanningen om dit te verbreden achter. Participatie van doelgroepen die niet snel in aanraking komen met cultuur komt tot stand via het actief betrekken (en daarmee bereiken) van de directe omgeving, het hele dorp doet mee en participeert in dit festival.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

Uit de aanvraag blijkt dat Jera on Air op het gebied van talentontwikkeling het project Guts en Glory uitvoert, bestaande uit een voortraject, pitch en natraject. De doelstelling hiervan is dat talenten zichzelf presenteren op een podium en profiteren van het netwerk van Jera. De Cultuurtank ziet dit niet als een uniek traject op gebied van talentontwikkeling, al onderkent zij dat het in de metal niche wel een unieke positie inneemt. Uit de aanvraag blijkt dat er nieuwe ontwikkelingen zijn voor het Guts en Glory traject. Ten aanzien van deze nieuwe ontwikkelingen trekt Jera on Air op met Pop in Limburg. Jera gaat, naast het reguliere Guts en Glory traject, intensieve begeleiding aanbieden aan één band voor een periode van 3 jaar. Jera biedt deze band promotie en studiotijd aan en zorgt, in samenwerking met Pop in Limburg en Metafactory Eindhoven, voor coaching. Uitwerking van dit deel van de talentontwikkeling ontbreekt in de aanvraag. Er is daarmee verbetering mogelijk.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Er is sprake van een samenwerking met Pop in Limburg, Metal Factory en Dynamo t.b.v. Guts & Glory. Duurzame samenwerking met als doel realisatie van een gezamenlijk cultureel product is er met de

lokale fanfare, die wordt betrokken bij het festival en samen speelt met een van de podiumacts. Deze samenwerking wordt ook voortgezet. Uit de aanvraag wordt onvoldoende duidelijk wat de exacte invulling van de samenwerking met Grenswerk Venlo en Volt Sittard is t.b.v. Jera Indoors, er kan daarom niet geconcludeerd worden dat het hier om een duurzame samenwerking gaat.

d. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Jera on Air is een lokaal geworteld festival. Het festival wordt breed gedragen door de lokale gemeenschap, hetgeen terugkomt in de inzet van de vele vrijwilligers. Het festival is het grootste festival voor metalcore in de Benelux en weet die positie te behouden, hier speelt de brede en tevens gerichte PR strategie van Jera een rol in. In het marketingplan is ook aandacht voor het werken met influencers, hetgeen de Cultuurtank een positieve ontwikkeling vindt. Talentontwikkeling is een belangrijk speerpunt is voor de organisatie (o.a. opgenomen in de statuten), maar ziet de Cultuurtank niet voldoende realistisch terug op de begroting. In de aanvraag is de indoor variant summier uitgewerkt, het aandeel van dit onderdeel op de begroting blijft daardoor onduidelijk. Het is lastig om hiervan een inschatting te maken voor de Cultuurtank, voldoende toelichting mist. Het percentage eigen inkomsten is hoog (95%) en er is sprake van diverse sponsors. Jera werkt met veel vrijwilligers. De bestuursvorm blijft een aandachtspunt bij de organisatie, met name gericht op toekomstbestendigheid en continuïteit. In de aanvraag wordt hier te weinig op ingegaan. De Cultuurtank merkt op dat diverse festivalorganisaties in de popmuziek zijn gegroeid vanuit jongerencentra met vrijwilligerswerk. Jera beschrijft in haar aanvraag dat ze voorzichtig omgaan met de veranderfase naar een meer professionele organisatie. Dit is een kwetsbaarheid, maar de organisatie straalt hiermee ook gedrevenheid en organisatievermogen uit. Het is een voorbeeld van goed functioneren. De omslag die ze maken, langzaam en voorzichtig, getuigt volgens de Cultuurtank van zorgvuldigheid. Jera on Air heeft een vertrouwenspersoon aangesteld, de Cultuurtank ziet dit als een goede ontwikkeling in de huidige tijd. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een gezonde bedrijfsvoering, waarbij nog kanttekeningen te plaatsen zijn.

e. Pré's (4 punten)

Jera on Air biedt op een eigen en oorspronkelijke manier een waardevolle toevoeging aan het festivallandschap in Limburg en Nederland. In haar niche heeft Jera de functie van hoeder. Jera toont de authenticiteit en zeggingskracht van de niche. Er is daarmee sprake van bijzondere artistieke relevantie. Jera is een uniek festival binnen een niche markt en bereikt een groot (inter)nationaal publiek, dat is bijzonder en getuigt van zeggingskracht. **(1 punt)**

Er is sprake van samenwerking met een organisatie buiten de cultuursector t.b.v. het realiseren van inhoudelijk en/of zakelijk aanbod tijdens en rondom het festival, te weten met het jongerencentrum en sportverenigingen in Ysselsteyn. **(1 punt)**

In de aanvraag wordt gesproken over een Jera Indoor variant in Grenswerk Venlo en Volt Sittard. In het geval van Volt geldt dat buiten de eigen vestigingsregio ligt en Jera hier cultureel aanbod presenteert. **(1 punt)**

Binnen het traject Guts & Glory is er cultureel aanbod van Jera on Air in Dynamo Eindhoven. **(1 punt)**

Uit de aanvraag blijkt geen bijzondere aandacht voor het vertellen van de verhalen van hier. In het cultureel aanbod van Jera on Air wordt geen Limburgs verhaal verteld. De gezamenlijke optredens van

internationale metalacts (headliners) met de lokale fanfare op het festival is in de ogen van de Cultuurtank te beperkt om te kunnen spreken over bijzondere aandacht voor verbinding met de Limburgse identiteit. De Limburgse identiteit is geen essentieel onderdeel van Jera on Air. **(0 punten)**

E.13. Stichting Kamermuziek Limburg (Orlando)

De Stichting Kamermuziek is de organisator van het Orlando Festival, een bekend internationaal festival voor kamermuziek dat jaarlijks plaatsvindt in augustus en inmiddels 40 jaar bestaat. De basis van het programma vindt plaats in Kerkrade, maar er zijn ook meerdere regioconcerten verspreid over Limburg. Waar voorheen Rolduc de centrale locatie was, is dat nu het centrum van Kerkrade. Tijdens circa 50 concerten treden zowel gerenommeerde als jonge musici op. Daarnaast behoort talentontwikkeling tot de kern van het festival, dat hiertoe deelnemers uit vele landen trekt. Het festival richt zich hierbij zowel op amateurmusici als jonge professionals. De lessen, masterclasses en workshops zijn openbaar te bezoeken. Diverse talentontwikkelingsactiviteiten vinden plaats onder de noemer van het European Summer Course for Chamber Music (ESC). Buiten de festivalperiode is er een tournee van een geselecteerd ensemble evenals een samenspelcursus voor amateurs.

Totaal score: 10 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

De instelling zoekt en behoudt nieuw publiek vooral binnen de professionele muziekwereld, met name onder jongeren. Dat gebeurt onder andere middels de European Summer Course for Chamber Music. Er zijn ook veel openbare activiteiten voor musici, waaronder repetities. Dit vergroot, zonder aan de inhoud te tornen, de laagdrempeligheid van het festival. Verjonging van het publiek tracht men te realiseren door het versterken van de communicatie- en marketinginzet. Wat betreft het inhoudelijk aanbod wordt in de aanvraag echter weinig concrete ambitie getoond om echt contact te maken met publiek. Er worden geen concessies aan de programmering gedaan om nieuw publiek te bereiken. Het nieuwe publiek betreft vooral mensen die (toevallig) in de buurt wonen van de regioconcerten. Nieuw in het aanbod is een cross-over met film, waardoor wel een nieuw publiek wordt bereikt

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (2 punten)

Talentontwikkeling is centraal vertrekpunt, en dat doet de organisatie op zeer hoog niveau. Hierin worden amateurmusici actief betrokken. De breed opgezette masterclass met de psychologiefaculteit wordt als bijzonder ervaren.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Er wordt met veel organisaties uit het culturele veld in binnen- en buitenland samengewerkt. Voorbeelden zijn Parkstad Limburg Theaters, het Conservatorium, Prinses Christina Concours, een uitgever van muziek en het ECMA-platform. De aard van de samenwerking c.q. contacten is echter niet dusdanig uitgewerkt dat helder is in hoeverre dit een duurzaam gezamenlijk cultureel aanbod oplevert.

d. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)

Het Orlandofestival wordt vanuit de inhoud vormgegeven. Inhoudelijke expertise staat hoog in het vaandel en dat maakt het festival in grote mate afhankelijk van de inzet van de artistiek leider. De vraag is in hoeverre dit een gezonde bedrijfsvoering oplevert. De commissie acht hierin een flinke verbetering mogelijk. Naleving van de Fair Practice Code blijft ook in de komende periode een serieus aandachtspunt. In financieel opzicht is er een goede verhouding tussen organisatie- en inhoud-gerelateerde kosten en is het positief dat de eigen inkomsten een aanzienlijk aandeel vormen. Wel hadden alternatieve plannen bij tegenvallende inkomsten veel verder kunnen worden uitgewerkt en

wordt er ten aanzien van mogelijke zakelijke of financiële problemen te weinig gedacht in oplossingen. De commissie onderschrijft het belang dat met betrekking tot de PR, marketing en communicatie extra investeringen worden gedaan. De verhuizing vanuit het complex Rolduc naar locaties in de binnenstad en het aanhaken van een nieuwe hotelpartner, wordt beschreven als vernieuwende beweging die lokaal draagvlak kent. Hoe deze verhuizing uitpakt en wat dat betekent voor het imago van het festival moet nog blijken. In relatie tot uitgangspunt 2 van het Collegeakkoord dat gaat over inclusie, geeft aanvrager aan dat geen deelnemers worden uitgesloten. De commissie acht dat uitgangspunt als te beperkt. Tot slot wordt opgemerkt dat er geen actieve stappen worden gezet om de diversiteit van de organisatie te bevorderen.

e. Pré's (3 punten)

In alle facetten van het Orlando festival staat vakmanschap centraal. Dat vakmanschap wordt steeds gecombineerd met een onderscheidende programmering. De specifieke aandacht voor muziek van Nederlandse bodem uit heden en verleden, de keuze voor componisten als de Raaff, Schat, Padding, van Vlijmen en Wagemans én de keuze voor de centraal staande componisten in de komende jaren (Heppener, Pijper, Badings en Vermeulen) getuigt van oorspronkelijkheid en zeggingskracht en benadrukt de artistieke relevantie van het festival. **(1 punt)**

Er is sprake van samenwerking met een partij van buiten de cultuursector t.b.v. het inhoudelijk en/of zakelijk realiseren van cultuuraanbod, te weten Maastricht University. **(1 punt)**

Er is sprake van aanbod in Limburg buiten de eigen vestigingsregio, via de diverse regioconcerten. **(1 punt)**

Er is geen sprake van aanbod buiten de provinciegrenzen in de Euregio, Noord-Brabant, etc. Dit blijkt onvoldoende uit de aanvraag. **(0 punten)**

Er is geen bijzondere aandacht voor verbinding met de Limburgse identiteit door het vertellen van de verhalen van hier. Dit blijkt onvoldoende uit de aanvraag en is geen essentieel onderdeel van het aanbod. **(0 punten)**

E.14. Stichting Limburg Film Festival

Het Limburg Film Festival (hierna: LFF) is een festival voor de Limburgse filmcultuur dat jaarlijks plaatsvindt in Venlo. De films vertellen verhalen van hier en het LFF zet in op de 'Limburgse signatuur' binnen filmthema's. Het LFF zoekt daarnaast verbinding met Limburgse archieven en erfgoed. Het LFF biedt een gevarieerd aanbod van films en er zijn prijsuitreikingen voor de beste Limburgse films. Het LFF werkt duurzaam samen met diverse culturele organisaties (voornamelijk in Venlo) en realiseert gezamenlijk cultureel aanbod, zoals bijvoorbeeld in een coproductie met het Limburgs Museum. Via o.a. het seniorenmatinee en de wijkgerichte aanpak van de mobiele bioscoop zet het LFF zich in voor de participatie van publiek dat niet snel in aanraking komt met cultuur.

Totaal score: 12 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

Via o.a. het seniorenmatinee zet het festival zich in voor participatie van publiek dat niet snel in aanraking komt met cultuur. Daarnaast gaat het Limburg Film Festival met een caravan als mobiele bioscoop de wijken in om zo ook publiek te bereiken dat niet snel in aanraking komt met cultuur. Op basis van de aanvraag is de Cultuurtank niet overtuigd dat er aan het eind van de subsidieperiode een nieuwe doelgroep aan de instelling is verbonden. Het festival richt zich voornamelijk en primair op haar eigen film achterban en community. De Cultuurtank is van mening dat het festival een echte slag kan maken om nieuwe doelgroepen aan te spreken en de bezoekersaantallen te laten groeien (zoals opgenomen in de ambities van het festival). Hierin is verbetering mogelijk.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

De Cultuurtank is van mening dat het Limburg Film Festival diverse charmante culturele activiteiten aanbiedt op het gebied van filmeducatie o.a. in het VO en speciaal onderwijs. Echter is het de vraag of het Limburg Film Festival deze activiteiten, en de activiteiten op gebied van talentontwikkeling zoals 148h docs, zelf ontwikkelt en uitvoert of dat ze dit 'inkopen' bij partners. De aanvraag had hier duidelijker over kunnen zijn. Er is sprake van een bijdrage aan educatie en talentontwikkeling, maar de activiteiten zijn niet uniek van aard.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Het Limburg Film Festival werkt reeds meerdere edities samen met het Limburgs Museum ten behoeve van het realiseren van haar cultureel aanbod en zet deze samenwerking in 2023-2024 voort in de vorm van co-productie. Hier is sprake van een consistente en duurzame samenwerking. Het Limburg Film Festival werkt daarnaast reeds meerdere edities samen met lokale culturele instellingen zoals Theater de Maaspoort en Museum van Bommel van Dam, bijvoorbeeld in de randprogrammering. Ook deze samenwerking wordt in de nieuwe periode gecontinueerd en is daarmee duurzaam. Het Limburg Film Festival werkt tevens samen met Cinesud, onder meer in het project 148h doc, ook hierbij is sprake van een duurzame samenwerking die reeds enkele jaren bestaat. De Cultuurtank geeft mee dat het Limburg Film Festival, als filmfestival voor heel Limburg, nadrukkelijker de samenwerking kan zoeken met andere culturele instellingen in de provincie. Een uitbreiding van samenwerkingspartners in de gehele provincie kan ook bijdragen aan de zichtbaarheid van het festival en helpen bij het realiseren van ambities.

d. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

Het Limburg Film Festival is een kleine en kwetsbare organisatie met freelancers op kritieke functies zoals op gebied van PR & Marketing (daardoor ontbreekt diepgang op dit onderdeel in de aanvraag). Duurzame borging van dergelijke functies is gewenst aangezien dit in lijn is met de groeiambitie van het festival op weg naar meer bezoekers. De omvang van de organisatie maakt dat er sprake is van een beperkte slagkracht. Het Limburg Film Festival streeft naar meer onafhankelijkheid, meer evenwicht in de eigen kasstroom. Dit is een goed streven, vraag is echter hoe men dit gaat realiseren en of dit haalbaar is. Strategie hierachter (over hoe dit te bereiken) wordt te weinig toegelicht. De Cultuurtank merkt op dat het aandeel gemeentelijke subsidie klein is en betreurt dit. De Cultuurtank is van mening dat de financieringsmix breder kan en geeft het Limburg Film Festival mee hier naar de toekomst toe sterker op in te zetten. Dit is noodzakelijk om een professionaliseringsslag te maken op het gebied van bedrijfsvoering. De organisatie zet stappen, maar verbetering en doorontwikkeling zijn mogelijk. De Cultuurtank is positief over de bedrijfsvoering, maar er zijn meerdere punten van kritiek.

e. Pré's (4 punten)

Thema's die het Limburg Film Festival kiest zijn te weinig vernieuwend, onderscheidend en/of uniek, waardoor het bij het festival aan oorspronkelijkheid en zeggingskracht ontbreekt. De Cultuurtank is van mening dat er in de aanvraag te weinig vakmanschap wordt geduid. Er is geen sprake van bijzondere artistieke relevantie. **(0 punten)**

Het Limburg Film Festival werkt samen, in het realiseren van cultureel aanbod, met organisaties in het speciaal onderwijs, het gemeentearchief en L1. **(1 punt)**

Onderdelen van het cultureel aanbod van het Limburg Film Festival zijn te zien in vier andere filmhuizen in Limburg. Er is daarmee sprake van cultureel aanbod en activiteiten buiten de eigen vestigingsregio. **(1 punt)**

Er is sprake van een permanente uitwisseling met het Niederrein Filmfestival en filmprogramma het Limburg Film Festival wordt vertoond in de bioscoop in Kaldenkirchen. **(1 punt)**

Er is sprake van bijzondere aandacht voor verbinding met de regio. De films van Limburgse filmmakers vertellen de verhalen van hier en het Limburgs Film Festival zet in op de 'Limburgse signatuur' binnen filmthema's, er is daarnaast sprake van verbinding met Limburgse archieven en Erfgoed. **(1 punt)**.

E.15. Stichting Limburg Geïmproviseerde Muziek

Stichting Limburg Geïmproviseerde Muziek (hierna: SLIM) is een organisatie voor ondersteuning van de Limburgse jazz en geïmproviseerde muziek sector die primair een loketfunctie lijkt te vervullen. Het is daardoor niet duidelijk hoe de organisatie zelf zich verhoudt tot publiek of dat het publiek dat van andere culturele instellingen betreft (die door SLIM ondersteunt worden). Met haar multimediale encyclopedie van Limburgse jazzhelden en de link tussen de big band dag en de Limburgse blaasmuziek draagt SLIM bij aan bijzondere verbinding met de regio Via projecten als SLIM Vitz kids en de SLIM big band dag doet de organisatie, hetzij in beperkte mate, aan talentontwikkeling binnen haar niche. Op gebied van de bedrijfsvoering haalt de organisatie geen punten aangezien er geen cofinanciering is opgenomen en de Cultuurtank het project op deze wijze niet haalbaar acht.

Totaal score: 6 punten

a. Publiek en Participatie (0 punten)

Uit de aanvraag wordt onvoldoende duidelijk wie het publiek is en hoe SLIM zich als organisatie verhoudt tot het publiek of welke strategie men hanteert qua publieksbereik. Het is de vraag of SLIM zelf als organisatie publiek heeft of dat het publiek van andere instellingen betreft (die SLIM ondersteunt). In de aanvraag wordt veel gesproken over de loketfunctie die dit impliceert. De Cultuurtank vraagt zich af in hoeverre dit publiek voor SLIM met zich meebrengt of voor de betreffende – door SLIM ondersteunde - activiteit. Het is onduidelijk hoe de organisatie zelf op zoek gaat naar publiek en welk initiatief ze hiertoe nemen. Via de enkele eigen projecten zoals SLIM Big band dag of SLIM Vitzkids wordt er, in bepaalde mate, wel publiek of een doelgroep bereikt, maar de aanvraag vermeldt te weinig over de publieksbenadering hierin. De relatie met publiek wordt niet omschreven en is in de aanvraag onvoldoende aanwezig. Het is daarmee de vraag of huidig publiek verbonden blijft en/of nieuw publiek bereikt wordt. SLIM geeft in de aanvraag aan zich te richten op de senior jazzliefhebber in Limburg, uitwerking over het hoe te bereiken en te verbinden wordt in de aanvraag gemist. Inzet op participatie van publiek dat niet snel in aanraking komt met cultuur blijkt niet uit de aanvraag.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

Met projecten als SLIM VitzKids en de SLIM Big band dag doet de organisatie, in beperkte mate, aan talentontwikkelingsprojecten binnen haar niche, op het gebied van jazzmuziek. Uit de aanvraag blijkt echter onvoldoende hoe ze deze talentontwikkeling aanpakken en welke stappen hierin worden gevolgd. Dit blijft onduidelijk, concrete uitwerking mist. De Cultuurtank constateert dat er een bijdrage geleverd wordt aan talentontwikkeling, maar kan – op basis van de beperkte inhoudelijke uitwerking in de aanvraag - niet inschatten in welke mate, daarom concludeert de Cultuurtank dat er geen sprake is van een unieke bijdrage.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Op basis van de aanvraag is het niet helder wat SLIM precies doet op het gebied van samenwerking en welk concreet cultureel en gezamenlijk resultaat dit oplevert. Dit maakt het lastig voor de Cultuurtank om de aard en inhoud van samenwerkingen te toetsen. SLIM geeft aan dat initiatieven zich continue aandoen en worden ondersteund op basis van mogelijkheden en behoefte. Dit geeft de Cultuurtank een gevoel van vluchtigheid, duurzame samenwerking lijkt daarmee niet het geval. De aanvraag vermeldt

samenwerking met o.a. Kunstencentrum Venlo en Intro in Situ maar wijdt niet of nauwelijks uit over de invulling van deze samenwerking. De Cultuurtank is positief over de inzet van SLIM op partners in de kleinere kernen en onderstreept dat de relatie met kleine podia (zoals bijvoorbeeld D'n Ingel in Thorn) voor een organisatie als SLIM waardevol is. Het blijft echter de vraag wat de concrete samenwerking betreft met de in de aanvraag genoemde organisaties en wat dit oplevert.

d. Gezonde bedrijfsvoering (0 punten)

Uit de aanvraag blijkt dat er geen sprake is van cofinanciering. Er wordt 100% subsidie aangevraagd bij de provincie. De Cultuurtank heeft op basis daarvan en gelet op de kaders van de regeling vragen over de haalbaarheid en realisatie van het plan. Er is geen sprake van een gezonde financieringsmix. Er zijn geen eigen inkomsten. Het PR en communicatie plan is erg summier en de lange termijn doelstellingen zijn te minimaal, voldoende toelichting ontbreekt. De Cultuurtank heeft twijfels over de invulling van de governance m.b.t. scheiding in taken. Er lijkt in gevallen sprake te zijn van een meewerkend bestuur. Een visie op het genereren van eigen inkomsten ontbreekt, er is geen sprake van cultureel ondernemerschap. De Cultuurtank mist een toelichting op de begroting waarin kosten worden geduid en/of gespecificeerd. Het is onduidelijk wat de exacte taak is van het SLIM bureau en hoe het toezicht op het SLIM bureau binnen de organisatie is geregeld. Uit de aanvraag blijkt niet dat de instelling werkt aan het verbreden en verstevigen van de eigen financiële basis. De aanvraag voldoet daarmee niet aan dit criterium.

e. Pré's (2 punten)

Er is geen sprake van bijzondere artistieke relevantie. De organisatie vervult een belangrijke rol voor jazz in Limburg, maar werkt primair als netwerkorganisatie of loketfuncties en produceert zelf niet of nauwelijks, waardoor haar activiteiten niet of nauwelijks te toetsen zijn vakmanschap, oorspronkelijkheid en zeggingskracht. **(0 punten)**

Er is geen sprake van samenwerking met een organisatie buiten de cultuursector. **(0 punten)**

Er is sprake van een divers aanbod door de gehele provincie, dus ook buiten de eigen vestigingsregio. **(1 punt)**

In de aanvraag staan voorbeelden genoemd van projecten in de Euregio in het verleden, er wordt niet vermeldt of en hoe deze projecten in de komende periode vorm krijgen. **(0 punten)**

Er is sprake van bijzondere aandacht voor de Limburgse identiteit via de multimediale encyclopedie Limburgse Jazzhelden en via de link die vanuit de big band wordt gelegd met de Limburgse blaasmuziek. **(1 punt)**

E.16. Stichting Limburgs Jeugd Symfonie Orkest

Het Limburgs Jeugd Symfonie Orkest (LJSO) biedt jongeren tussen de 14 en 25 jaar de gelegenheid samen te spelen in een professioneel begeleid orkest, en wil hen daarmee in relatief korte tijd een grote ontwikkeling laten doormaken. Als symfonieorkest heeft het een grotere vaste bezetting van zo'n 60 personen. De instelling wil deze musici een springplank naar het (inter)nationale toptniveau bieden. Ook in de organisatie van de activiteiten zijn jongere mensen betrokken. Waar afgelopen jaren vooral van kleinere bijdragen sprake was, wil het LJSO komende jaren meer structurele financiering aanboren voor verdergaande professionalisering en uitbreiding van het aanbod, waarbij ook gekeken wordt naar meer presentatiemogelijkheden in Noord- en Midden-Limburg.

Totaal score: 9 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

Ten aanzien van de ambitie om het publiek dat veelal uit de familie- en vriendsfeer afkomstig is, uit te breiden naar een nieuw publiek is geen duidelijke strategie omschreven. De Cultuurtank twijfelt of de artistieke ambitie om moeilijker werk te spelen, aansluit bij de wensen en mogelijkheden van de jonge musici zelf en bij een publiek. De organisatie verwacht bijvoorbeeld d.m.v. een crossover in de Muziekgieterij een nieuw publiek te bereiken en is er daarnaast veel aandacht voor multinationale integratie. Inzake participatie van groepen die minder makkelijk in aanraking komen met cultuur, biedt de organisatie voor kansarme kinderen lessen tegen een gereduceerd tarief.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (2 punten)

Het LJSO levert een waardevolle bijdrage aan talentontwikkeling en speelt een rol van belang in het muzikale landschap van Limburg. Het groeimodel van talentontwikkeling wordt als bijzonder ervaren, de keuze van de coaches is uniek en er worden geen kwalitatieve concessies gedaan. Daarmee wordt het beste uit de musici gehaald.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Het LJSO werkt met meerdere partners samen zoals met het Prinses Christina Concours, de Stichting Klankkleur Limburg, het conservatorium Maastricht, de Muziekgieterij en diverse evenementen. Deze samenwerkingen kunnen echter nog niet als structureel en/of concreet worden aangemerkt.

d. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)

De ambitie is hoog, zowel in artistiek als zakelijk opzicht. Hoewel de toekomstvisie valt te waarderen, twijfelt de Cultuurtank of een amateurgezelschap de beschreven weg naar professionalisering moet bewandelen. De Cultuurtank vraagt zich af of het aantrekken van een internationaal gerenommeerd dirigent het niveau en de aard van het orkest niet overstijgt. De beoogde overgang van een vrijwilligersorganisatie naar een organisatie met deels betaalde krachten valt te begrijpen. De oorspronkelijke doelstelling van het LJSO om jeugd/jongeren in Limburg een plek te geven waarin ze muziek kunnen maken, lijkt te vervagen. Inzake publieksbereik stelt de commissie zich de vraag voor wie en voor welk publiek het orkest bestaat en staat de ambitie nog wel in een juiste verhouding tot de daadwerkelijke potentie? Het orkest is nog sterk naar binnen gericht en staan naar de mening van de commissie nog haaks op de organisatorische en artistieke implicaties van de nieuwe plannen. Met betrekking tot de diversiteit wordt opgemerkt dat er slechts één vrouw in het bestuur van zeven zetelt,

terwijl recentelijk nog vier nieuwe leden zijn aangesteld. Dit wordt verder ook niet toegelicht of uitgelegd. Hoewel de begrote inkomsten een probleem kunnen opleveren, is de begroting bescheiden en passend. Het bestaan en de werking van de Club van 100 geeft vertrouwen.

e. Pré's (2 punten)

Er is echter waardering voor het vakmanschap waarmee leiding wordt gegeven aan het orkest. De artistieke signatuur is oorspronkelijk en met de expertise van de coaches die persoonlijk betrokken zijn (topmusici in alle gevallen) wordt het hoogst haalbare artistieke nagestreefd. Ditzelfde geldt voor het aantrekken van een dirigent met nationale/internationale statuut. **(1 punt)**

Er is geen sprake van samenwerking met organisaties buiten de cultuursector t.b.v. het zakelijk en/of inhoudelijk realiseren van aanbod. **(0 punten)**

Er is aanbod buiten de eigen vestigingsregio in Limburg (Zuid-Limburg), namelijk in Thorn (Midden-Limburg) en in Venlo (Noord-Limburg). **(1 punt)**

Uit de aanvraag blijkt niet dat er sprake is van aanbod buiten de provinciegrenzen in de Euregio, Noord-Brabant, etc. **(0 punten)**

Er is geen bijzonder aandacht voor verbinding met de Limburgse identiteit door het vertellen van de verhalen van hier. De Limburgse identiteit (verhaal) krijgt nergens in het programma gestalte. Het is geen essentieel onderdeel van het aanbod. **(0 punten)**

E.17. Stichting Limburgse Koorschool

De Limburgse Koorschool is een bekend instituut dat zich richt op de ontwikkeling van koorzang bij kinderen, maar zich de komende jaren behalve op zangopleiding ook meer wil gaan toeleggen op het ontwikkelen van muziektheater voor en door de jeugd. Daarmee profileert de instelling zich ook podiuminstelling. Het is voor deze laatste, nieuwe activiteiten dat de stichting subsidie aanvraagt. Toch wordt ook hiermee nieuwe aandacht gegeven aan de kernactiviteit educatie, omdat het opzetten van en meedoen in muziekproducties voor een groter publiek ook andere vaardigheden vergt. Daarbij is ook aandacht voor de betekenis van het werk voor de deelnemers, met aandacht voor hun sociale situatie. De organisatie werkt als het gaat om begeleiding veel samen met hoogwaardige instellingen. Per jaar staan twee grotere producties op het programma.

Totaal score: 8 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

Het uitgangspunt dat jongeren een inspiratie zijn voor andere kinderen/jongeren (zowel voor potentieel publiek als deelnemers) is waardevol. De activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd zijn voor deze instelling nieuw en trekt een jong maar ook wisselend publiek. De vraag is of de Limburgse Koorschool een eigen publiek opbouwt en kan behouden als hij volgend is aan andere partners bij de wisselende deelprojecten. Bij elke productie is een educatief traject.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (2 punten)

In de zin van cultuureducatie conform de regeling is er samenwerking met Opera Zuid. De instelling biedt een groot en divers aanbod op het gebied van talentontwikkeling, ook voor alumni van het conservatorium. Deze bijzondere invulling past bij de aard van de organisatie.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Met diverse culturele organisaties wordt o.a. in producties samengewerkt. Met zowel Opera Zuid als met het conservatorium bestaan samenwerkingsovereenkomsten. De samenwerking met Opera Zuid is consistent van inhoud en overstijgt het projectniveau.

d. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)

In de bedrijfsvoering zijn verbeteringen zijn mogelijk qua structuur en bezetting en in verhouding met de koorschool. De instelling onderkent dit op punten ook. Men stelt zich bescheiden op in de begroting en die duidelijk ingedeeld is per activiteit. De wijze van het realiseren van de aanvullende fondsen is mager uitgewerkt. Het is daarbij de vraag of sommige van de fondsen en subsidieverstrekken wel op het projectniveau (theaterproducties) willen bijdragen. Hoewel de samenwerking met Opera Zuid ongetwijfeld voordelen oplevert op het gebied van bedrijfsvoering is de vervlechting met deze instelling matig geduid, zowel financieel als inhoudelijk. Dit geldt ook voor het onderscheid met de activiteiten van de koorschool waar geen subsidie voor wordt gevraagd. Al met al nog positief, maar er is flinke verbetering mogelijk.

e. Pré's (1 punt)

De Limburgse Koorschool heeft een goede staat van dienst opgebouwd. Het vakmanschap van vooral de coaches en docenten staat buiten kijf. De commissie waardeert de uitbreiding van activiteiten naar

het muziektheater en heeft vertrouwen in het aanspreken van het beoogde publiek. Omdat het gaat om producties met een wisselend niveau van deelnemers kan er niet gesproken worden van een stabiele artistieke relevantie. **(0 punten)**

Er is geen sprake van samenwerking met organisaties buiten de cultuursector t.b.v. het zakelijk en/of inhoudelijk realiseren van aanbod. **(0 punten)**

Uit de aanvraag blijkt niet dat er sprake is van aanbod buiten de eigen vestigingsregio in Limburg. **(0 punten)**

De aanvraag benoemt een concrete samenwerking met Aken t.b.v. cultureel aanbod. **(1 punt)**

Er is geen sprake voor bijzonder aandacht voor de verbinding met de regio en Limburgse identiteit door het vertellen van de verhalen van hier. Dit blijkt niet uit de aanvraag en is geen essentieel onderdeel van het aanbod. **(0 punt)**

E.18. Stichting Moving Mountains (DMFF)

Stichting Moving Mountains organiseert jaarlijks begin november het meerdaagse Dutch Mountain Film Festival (hierna: DMFF). De nadruk ligt op het programmeren van bergfilms, een genre dat men omarmt omdat in Zuid-Limburg de bergen 'beginnen'. Een deel van de programmering vindt in Aken plaats. Het festival reikt de DMFF-awards uit en is er sprake van een nevenprogramma waarbij de relatie wordt gelegd met de (berg)sportwereld. DMFF gaat zich de komende periode richten op jongeren, bijvoorbeeld door een jongerenjury in te stellen. Op die manier hoopt de organisatie jongeren bij het festival te betrekken. De bedrijfsvoering is inzichtelijk uitgewerkt in de aanvraag en bevat een goed communicatieplan. De aanvraag toont een goed zelf reflectief en lerend vermogen van de organisatie. Op zakelijk gebied is er sprake van een kleine organisatie, hetgeen kan leiden tot beperkte slagkracht en een aandachtspunt is.

Totaal score: 12 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

Uit de aanvraag blijkt dat DMFF huidig publiek aan zich verbonden weet te houden middels haar programma en activiteiten en PR en communicatie. Ook geeft DMFF aan dat ze in de komende periode meer willen doen met jongeren en jeugd, hetgeen de Cultuurtank als een positieve ontwikkeling ziet. Met inspanningen als een jongerenjury hoopt DMFF deze doelgroep beter te kunnen betrekken. De Cultuurtank betreurt dat er weinig progressie lijkt te zitten in het aanspreken van deze nieuwe publiekdoelgroep in marketingstrategie. In de aanvraag is te weinig opgenomen inzake het inzetten op een connectie met nieuwe doelgroepen, terwijl hier wel kansen liggen. Dit is een aandachtspunt voor de organisatie. Uit de aanvraag blijkt onvoldoende hoe DMFF zich inzet voor participatie van publiek dat niet snel in aanraking komt met cultuur.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

DMFF werkt samen met Lumiere en Schunck op het gebied van filmeducatie en mediawijsheid t.b.v. het onderwijs. Daarnaast wordt uit de aanvraag duidelijk dat er connecties zijn met het MBO en HBO. Zo kunnen leerlingen van het MBO en HBO ervaring opdoen binnen de eigen producties van het filmfestival. Films van talenten kunnen tevens een podium krijgen via het festival. DMFF wijdt in de aanvraag niet uit over de concrete invulling van talentontwikkeling, de ambities lijken daardoor vrij laag op dit onderdeel, stappen worden te beperkt omschreven. Er is geen sprake van een voor- en natraject. Er zijn activiteiten van DMFF die bijdragen aan cultuureducatie en talentontwikkeling, deze activiteiten zijn echter niet uniek van aard.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Uit de aanvraag blijkt dat er wordt samengewerkt met Lumiere en Schunck op gebied van educatie. Daarnaast worden diverse filmorganisaties omschreven, zoals bijvoorbeeld Cinesud en Filmhuis de Spiegel. Echter ontbreekt toelichting op de aard en inhoud van deze samenwerking. Concrete toelichting mist. Ondanks dat het voor de hand liggende samenwerkingspartners zijn had de Cultuurtank wel graag meer informatie hierover in de aanvraag gelezen. Door het ontbreken van informatie en concreetheid over rollen en taken in samenwerking met verschillende organisaties, kan er niet gesproken worden van duurzame en consistente samenwerking en is de Cultuurtank van mening dat het om beperkte samenwerking met meerdere partners gaat.

d. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Bij de aanvraag is een goed, uitgebreid en helder PR en communicatieplan bijgevoegd, dit is inzichtelijk en getuigt van kwaliteit inz. publieksbenadering. DMFF is een kleine organisatie die erg lijkt te leunen op één persoon, dit maakt de organisatie kwetsbaar naar de toekomst toe. DMFF is een organisatie met een beperkte slagkracht en het is de vraag of ambities en plannen op lange termijn waargemaakt kunnen worden en tevens haalbaar zijn. In de aanvraag wordt uitvoerig ingegaan op toepassing van de governance. Uit de aanvraag blijkt een zelfreflectief en lerend vermogen van de organisatie, hetgeen o.a. blijkt uit de eerlijke en zorgvuldige SWOT analyse. De Cultuurtank is van mening dat de organisatie een verdere professionaliseringsslag kan doormaken met het oog op de toekomst en het borging van het festival. De Cultuurtank merkt op dat DMFF in haar aanvraag zegt weinig contact te hebben met distributeurs. De Cultuurtank is van mening dat dit van groot belang is bij en voor een filmfestival en ziet hier dan ook een duidelijke opgave. Uit de aanvraag blijkt dat er nauwelijks aandacht is voor inclusie, dit kan beter. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een gezonde bedrijfsvoering, waarbij nog enkele kanttekeningen te plaatsen zijn.

e. Pré's (4 punten)

Er is sprake van bijzondere artistieke relevantie. Het festival heeft een kenmerkende eigen en verfijnde signatuur die uniek is en in tal van facetten, met name in de randprogramma. Dit getuigt van inhoudelijke zeggingskracht en oorspronkelijkheid. **(1 punt)**

Er wordt samengewerkt met organisatie buiten de culturele sector voor het inhoudelijk en zakelijk realiseren van aanbod, te weten sportorganisaties en toeristische organisaties. **(1 punt)**

Er is geen sprake van aanbod in Limburg buiten de eigen vestigingsregio. De aanvraag vermeldt wel dat DMFF van plan is om in gesprek te gaan met podia in Noord-Limburg voor de berg pub quiz, maar uitwerking en concreetheid mist (bijvoorbeeld er wordt geen plek of podium genoemd). **(0 punt)**

Er is sprake van aanbod in de Euregio, te weten in Aachen. **(1 punt)**

Er is sprake van bijzondere aandacht voor de Limburgse identiteit en verbinding met de regio. Met de zeven summits wordt een verhaal van de regio verteld. Het Limburgse heuvellandschap legitimeert het bergthema van het filmfestival en toont een identiteit van Limburg. **(1 punt)**

E.19. Stichting Museum de Locht

Het Openluchtmuseum de Locht (hierna: OL) presenteert zich als hét openluchtmuseum van de Provincie Limburg en kent een unieke situatie. Het museum onderzoekt, documenteert en vertelt het verhaal van de ontwikkeling van de mens in Noord-Limburg door de eeuwen heen. Het museum gaat in op de zoektocht van de mens als de gebruiker in deze regio naar voedsel, kleding en onderdak, en schetst daarmee een veelvoud in ontwikkelingen van de Middeleeuwen tot vandaag. Het OL verklaart het heden van Noord-Limburg door kennis en verhalen uit het verleden, en deze te delen en te laten beleven in een veelheid van overleveringen. Het museum treedt daarbij graag op als inspirator bij keuzes voor morgen. De aanvraag heeft betrekking op een project genaamd Kunstmest voor de Locht. Het museum is voornemens een groep (jonge) professionals in te huren om het zodanig aan te passen dat het ook een jong publiek aantrekt.

Totaal score: 6 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

De aanvrager wil inzetten op een jonger publiek en tegelijk haar oude publiek behouden. Er wordt actief gewerkt om bestaand publiek te behouden met traditionele communicatie. Jonger publiek willen ze bereiken door activiteiten voor kinderen aan te bieden, familietickets, schoolprojecten en mysteries, kortom activiteiten met meer beleving. Maar het ontbreekt aan een duidelijk beeld van deze jonge nieuwe doelgroep en een overtuigende strategie om hen te bereiken.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

Waar OL refereert aan talentontwikkeling blijven de inspanningen steken in het bieden van een werkomgeving aan jonge cultuurprofessionals en het incidenteel bieden van een podium aan plaatselijk muzikaal talent. Een duidelijke implementatie van inhoudelijke ondersteuning en coaching worden daarbij niet beschreven. De inspanningen op educatief gebied richten zich voornamelijk op het basisonderwijs en de eerste leerjaren van de middelbare school, waarbij de aangeboden informatie voornamelijk betrekking lijkt te hebben op de agrarische aspecten en in mindere mate op cultuur. Ook bij de samenwerkingen met HAS Venlo en TU Eindhoven lijkt de focus op het agrarische te liggen, maar het is bij gebrek aan informatie gissen naar concrete invulling.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (0 punten)

De Cultuurtank constateert dat het OL niet is gelukt om in de afgelopen twee jaar tot inhoudelijke samenwerking te komen met collega-instellingen om zo nieuw aanbod te genereren. Er is sprake van een constante uitwisseling van objecten en volledige tentoonstellingen met regionale partners en er wordt ook naar elkaar verwezen om tot nieuw publiek te komen, maar nergens lijkt deze samenwerking van inhoudelijke aard en te resulteren in concreet gezamenlijk cultureel aanbod.

d. Gezonde bedrijfsvoering (0 punten)

Het bedrag dat is aangevraagd bij de provincie is bedoeld voor een kwaliteitsverbetering via activiteitenplan 'Kunstmest voor de Locht'. In de aanvraag en begroting lopen huidige activiteiten en activiteiten waarvoor subsidie is aangevraagd door elkaar. Kijkende naar de reguliere kosten wordt geconstateerd dat er de komende jaren een verlies is dat omgezet moet worden in een positief resultaat. De groei aan eigen inkomsten door entree, horeca en winkel wordt echter niet aannemelijk

gemaakt en gelet op de huidige tekorten wordt de (financiële) groei niet realistisch geacht. OL hanteert de Fair Practice voor professionele makers en de Code Diversiteit en Inclusie is onderschreven. Er worden verschillende verhalen verteld en ook is er in het vrijwilligersbestand plaats voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt, re-integratie en bijzondere culturele achtergrond. De transitie naar een Raad van Toezicht model en de beschrijving van een hiërarchische structuur van de organisatie worden gewaardeerd. Ook het management van het vrijwilligersteam van OL is goed geregeld.

e. Pré's (4 punten)

Museum de Locht beschikt wat betreft erfgoed over vakmanschap. Echter ontbreekt het aan voldoende kennis m.b.t. de invulling van het culturele programma. De aanvraag maakt slechts deels duidelijk dat de activiteiten aanspreken bij een publiek en daarmee is de zeggingskracht voldoende. Er is geen sprake van een eigen artistieke signatuur en daarmee is de oorspronkelijkheid onvoldoende. **(0 punten)**

De instelling werkt voor het inhoudelijk en/of zakelijk realiseren van haar cultureel aanbod samen met een organisatie uit een andere sector, namelijk Landschap Horst aan de Maas. **(1 punt)**

Het programma wordt ook aangeboden buiten de eigen vestigingsregio Noord-Limburg, namelijk in Midden-Limburg in Nederweert. **(1 punt)**

De instelling biedt een onderdeel van haar cultureel aanbod aan in de Euregio en in Brabant, namelijk in Gemert. **(1 punt)**

Het is evident dat de instelling bijzondere aandacht heeft voor de verbinding met de regio door de verhalen van hier te vertellen. Het is een essentieel onderdeel binnen het aanbod. **(1 punt)**

E.20. Stichting Museum van Bommel van Dam

Limburg kent een beperkte maar specifieke museumsector. De Limburgse musea beheren en tonen uiteenlopend collecties, vertellen met exposities en projecten verhalen over Limburg, Limburgse steden, families en verzamelaars, vernieuwers en voortrekkers, en trekken zowel binnen als buiten de eigen muren (nieuw) publiek. MVBVD zoekt de interactie met alle lagen van de bevolking. Met de tentoonstellingen en publieksprogramma's wil het museum inspelen op actuele maatschappelijke vraagstukken en op thema's die voor de stedelijke ontwikkeling van Noord-Limburg van belang zijn. MVBVD zet de komende jaren in op twee elementen: verbinding met de (Eu)regio, en een onderscheidende profilering. Het museum geeft aan dat het tentoonstellingsprogramma het uitgangspunt is voor het flankerend programma. De aanvraag gaat voor een groot deel over het tentoonstellingsprogramma en het educatieve programma. De gevraagde bijdrage van de provincie gaat over het flankerend programma (incl. Van Bommel Research), Mediaproject Noord-Limburg, Platform voor makers Noord-Limburg.

Totaal score: 8 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

MVBVD geeft in de breedte aan hoe zij publieksgroepen aan zich wil binden door in te zetten op veel activiteiten. De doelgroepomschrijving blijft daarbij vrij algemeen, en niet specifiek voor datgene wat ze aanvragen. Duidelijk is dat het museum laagdrempelig wil zijn voor een breed en divers publiek. MVBVD geeft aan dat ze met het flankerend programma doelgroepen willen bereiken, die ze niet met hun kernprogramma bereiken. Ze werken vanuit de doelgroepen naar de invulling van een programma toe, eerder dan te vertrekken vanuit de inhoud van het programma en vervolgens te kijken hoe je hiermee doelgroepen kan bereiken. MVBVD blijft op de vlakte als het gaat om uitwerking van de methodieken die zij voor zich ziet om doelgroepen te bereiken en wekt daarmee niet de indruk om overtuigend te spreken over binding of participatie van een nieuw publiek. Daarenboven leven er bedenkingen of het beoogde effect wel wordt bereikt met de omschreven methodes en wordt MVBVD uitgedaagd om gekozen methode en strategieën verder uit te werken.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

Er is lof voor de aanvulling op de MVBVD-prijs, namelijk MVBVM Research. Echter ontbreekt het nog aan een concrete uitwerking m.b.t. begeleiding om te kunnen spreken over bijzondere talentontwikkeling. Ook gaat MVBVD een platform realiseren door ruimte beschikbaar te stellen voor presentaties, artist in residence programma's en faciliteren van lezingen, pitches, werksessie met regionale en landelijke fondsen. Lokale makers wordt gestimuleerd hier mede eigenaarschap in te ontwikkelen. MVBVD beoogd een productiehuis voor jong talent uit Noord-Limburg te worden. Partners, doelen en intenties zijn benoemd maar het blijft achter in de uitwerking. Het plan is niet voldoende uitgewerkt en bevindt zich nog in de startfase. Het valt op dat zowel dat MVBVD wat betreft talentontwikkeling methodes en faciliteiten aftast, maar het ontbreekt nog aan een grondige visie en uitwerking. Een duidelijk kwaliteitskader ontbreekt, en een toeschrijving waarom talentontwikkeling van belang is, blijft achterwege. Het makersplatform is te weinig uitgewerkt en een antwoord op de prikkelende vraag waarom een dergelijk platform juist ook in relatie tot het MVBVD noodzakelijk goed is, ontbreekt. In de rol en betekenis van de MVBVD-prijs is het duidelijk dat er wel sprake is van een meerwaarde omdat makers in hun beroepsontwikkeling verder worden uitgedaagd maar er is geen

sprake van een bijzonder bijdrage. Het educatieve programma Melle en talentontwikkelingsonderdeel De Nieuwe Golf zijn geen onderdeel van het flankerend programma en vallen buiten deze aanvraag.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Het MVBVD zoekt en haalt meerdere partners voor samenwerking binnen, deels via Borderland Residencies, waaronder Missiemuseum, Odapark en Limburg Museum maar het ontbreekt aan verdieping en toelichting hieromtrent in het dossier om met overtuiging te kunnen spreken van duurzame en consistente samenwerkingen. Het MVBVD wordt uitgedaagd keuzes te maken en deze uit te werken in meerjarenplannen met per samenwerking een heldere doelstelling.

d. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)

MVBVD presenteert een activiteitenprogramma waarvoor men subsidie vraagt en wordt vanuit een projectbegroting gedetailleerd inzichtelijk gemaakt. De algemene begroting wordt summier behandeld. Aan de batenzijde lijkt er sprake van een goede financieringsmix maar de exacte herkomst van de bedragen is moeilijk te achterhalen. Doordat onderdelen van de ingestuurde stukken van datum en inhoud verschillen en elkaar soms tegenspreken is het voor de commissie onmogelijk om een helder beeld te krijgen van de bedrijfsvoering van MVBVD. Diversiteit en inclusie is terug te vinden in de bijgevoegde algemene aanvraag. Daar staat echter wel: er moet nog concreet beleid worden ontwikkeld. Dit roept vragen op mede in het licht van een museum dat zich richt op maatschappij relevante thema's en betrokkenheid van diverse doelgroepen. Fair Practice wordt onderschreven, echter er lijkt van volledige toepassing waarschijnlijk geen sprake. Ze willen met een QuickScan een actieplan ontwikkelen. Wat betreft de vergoedingen voor het flankerend programma zijn deze marktconform en voor kunstenaars volgens de Fair Practice Code. Kortom, het is voor de leesbaarheid en begrijpbaarheid van de aanvraag belangrijk dat in de aanvraag alle informatie die actueel is, was samengevoegd in één aanvraagdossier. Nu spreekt de inhoud van het ene plan het andere tegen en is een adequate beoordeling niet mogelijk.

e. Pré's (2 punten)

Bij flankerend programma is er geen sprake van bijzondere artistieke relevantie, het expositieprogramma valt namelijk buiten deze aanvraag. Workshops, kunstenaarsgesprekken zijn niet uniek. **(0 punten)**

De instelling werkt voor het inhoudelijk en/of zakelijk realiseren van haar cultureel aanbod samen met een organisatie uit een andere sector, niet zijnde cultuur. Er is sprake van een samenwerking met de zorg, een asielcentrum en scholen. **(1 punt)**

MVBVD is aangesloten bij Borderland residencies maar biedt zelf geen concreet cultureel aanbod aan in de Euregio. **(0 punten)**

Ook is er geen sprake van concreet aanbod buiten de eigen regio van vestiging. Dit blijkt niet uit de aanvraag. **(0 punten)**

MVBVD Museum Bommel van Dam (MVBVD) wil uitgroeien tot hét Stedelijk van de regio Noord-Limburg, maar vooral ook zo daarbuiten worden gezien en beleefd. Centraal daarbij staan verhalen uit

Venlo en daarbuiten, de regio Noord-Limburg en daarbuiten en daarmee Limburg-breed. Deze hebben een plek in het programma en aanbod. **(1 punt)**

E.21. Stichting NH Next Level

NH Next Level is een organisatie die zich richt op talentontwikkeling en cultuurparticipatie van jongeren in de leeftijd 12-23 jaar middels de discipline urban culture. De organisatie is nauw verbonden met het welzijnswerk in Roermond en gaat in de komende periode samen werken met welzijnsorganisaties in andere Limburgse steden. NH Next Level werkt volgens het principe 'each one teach one', talenten gaan zelf aan de slag bij de organisatie en geven op die manier hun opgedane kennis over op nieuwe instromers. Dit is een mooie aanpak die nauw verbonden is met de urban sector. Inzet op de zichtbaarheid van NH Next Level is van belang. Talentontwikkeling is de core business van deze organisatie, hetgeen blijkt uit de aanvraag die zorgvuldig aan de hand vijf 'stages' het traject omschrijft. NH Next Level heeft grote ambities, deze ambities brengen ook risico's met zich mee voor de kleine, jonge organisatie. Het is van belang dat de basis op orde is, vanuit daar kan verder gegroeid worden.

Totaal score: 11 punten

a. Publiek en Participatie (2 punten)

Uit de aanvraag blijkt dat NH Next Level stevig inzet op community opbouw, dit is een belangrijk onderdeel van de organisatie. Zo weet NH Next Level huidig publiek aan zich verbonden te houden, via haar gebruikelijke kanalen. NH Next Level zet zich daarnaast in voor participatie van publiek dat niet snel in aanraking komt met cultuur. De organisatie werkt voor het bereiken van deze doelgroep samen met welzijnsorganisaties in de verschillende steden en probeert deze zo doormiddel van lokale structuren, personen en instellingen te bereiken. Met haar programma focust NH Next Level op een doelgroep die aan de voorkant moeilijker te bereiken en te activeren is met gerichte cultuurparticipatie. Participatie is daarmee een doel. Dit vindt de Cultuurtank overtuigend. Doordat NH Next Level gaat uitbreiden met nieuwe hubs naar verschillende steden wordt ook in de breedte, in andere regio's, nieuw publiek bereikt. De Cultuurtank is positief over het publieksbereik van NH Next Level.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (2 punten)

Uit de aanvraag blijkt dat talentontwikkeling de core business is van NH Next Level. De aanvraag toont gedegen kennis op dit gebied, hetgeen duidelijk, logisch en opeenvolgend beschreven wordt in de vijf 'stages' (vijf stappen). Dit toont de professionaliteit en zorgvuldigheid van de organisatie op talentontwikkeling. De Cultuurtank waardeert het dat NH Next Level talenten ook echt zelf laat werken. Het is 'hands on' en 'each one teach one' principe en is verbonden met de organisatie. Het is een mooie werkwijze die nauw verbonden is met de urban sector en zodoende op natuurlijke wijze terugkomt in de talentontwikkeling van NH Next Level. Er is sprake van een bijzonder bijdrage op het gebied van talentontwikkeling.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Er is sprake van een duurzame en consistente samenwerking met ISH Dance Collective. Deze samenwerking bestaat al enige jaren en wordt de komende periode voortgezet. Uit de aanvraag blijkt dat andere samenwerking drijven op ambities. Concrete uitwerking in de aanvraag wordt gemist. Er worden veel verschillende partijen genoemd zoals Notorious IBE, HFC Crew, Urban Dance Studio, maar er is nog te weinig sprake van overtuigende duurzame en consistente samenwerking en het realiseren van een gezamenlijk cultureel product. Duurzaamheid en consistentie in de samenwerkingen dienen nog verder te groeien. Zodoende ziet de Cultuurtank dit als beperkte samenwerkingen. De

aanvraag omschrijft bovendien op diverse samenwerkingen onvoldoende of er sprake is van slechts een speelplek of een samenwerking t.b.v. het realiseren van gezamenlijk cultureel aanbod.

d. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

NH Next Level is een jonge, frisse organisatie met forse ambities. De toepassing van de Fair Practice Code is in orde, hier is de Cultuurtank positief over. De organisatie is klein en kwetsbaar. De Cultuurtank vraagt zich af in hoeverre de ambities waargemaakt kunnen worden i.r.t. het beschikbare budget en constateert een aantal risico's in de bedrijfsvoering; de financieringsmix lijkt risicovol (bij het wegvallen van subsidienten) tegelijkertijd zijn de eigen opbrengsten zijn erg laag. De Cultuurtank waarschuwt op lange termijn voor de medewerkers die in loondienst zijn bij andere organisaties en stelt de vraag of dit wenselijk is en blijft. Op die manier heeft NH Next Level mogelijk te weinig invloed op de voortgang en duurzame borging van rollen en taken binnen haar organisatie. De ambities van NH Next Level in het aantal te bereiken talenten is daarnaast zo hoog dat het de vraag is of de kleine organisatie dit kan realiseren. Hoewel de ambities mooi zijn en de begroting realistisch is wordt geconcludeerd dat deze flink hoge ambities per definitie risico's met zich meebrengen en een werkdruk leggen op de jonge organisatie. Over het algemeen geldt dat de basis eerst op orde moet zijn. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een gezonde bedrijfsvoering maar met meerdere punten van kritiek.

e. Pré's (2 punten)

NH Next Level werkt expliciet aan de zeggingskracht van een jonge generatie als aanvulling op het huidige aanbod. De Cultuurtank is echter van oordeel dat deze werking zich niet rechtstreeks vertaalt in een oorspronkelijk artistiek product vanuit de organisatie zelf dat van die aard is dat het een vernieuwende of uitzonderlijke aanvulling vormt op het bestaande aanbod. Er is geen sprake van artistieke relevantie. **(0 punt)**

Er wordt samengewerkt met organisaties uit andere sectoren zoals het onderwijs en sociale domein zoals o.a. met Wel.Kom in Roermond, Synthese in Horst a/d Maas en Jens in Heerlen. Het gaat hier om samenwerking t.b.v. het inhoudelijk cultureel aanbod. **(1 punt)**

NH Next Level gaat nieuwe hubs opzetten in verschillende gemeenten in Limburg, waaronder Venlo en Heerlen. NH Next Level is zelf gevestigd in Midden-Limburg en biedt hiermee onderdelen van haar cultureel aanbod aan buiten de eigen vestigingsregio namelijk in Noord- en Zuid-Limburg. **(1 punt)**

De aanvraag benoemt een beoogde samenwerking in Gelderland en in de Euregio, maar dit staat nog in de kinderschoenen en is in de aanvraag te weinig uitgewerkt, waardoor de vraag ontstaat of het daadwerkelijk gerealiseerd wordt en of er sprake is van gezamenlijk cultureel aanbod. **(0 punt)**

Er is geen sprake van bijzondere aandacht voor Limburgse identiteit. In de aanvraag wordt te weinig ingegaan op deze identiteit. Hoewel binnen de trajecten van deelnemers sprake kan zijn voor een duidelijke verbinding met de regio is het geen essentieel onderdeel van het cultureel aanbod van NH Next Level. Het is te versnipperd aanwezig. **(0 punten)**

E.22. Stichting Odapark

Odapark, Center for Contemporary Art, Venray, richt zich sinds 2020 op Noord-Limburg met haar inwoners en verhalen en de regio's daarbuiten. Zij weet op een unieke manier recreatie, educatie, evocatie en beeldende kunsten samen te brengen op een toegankelijke en frisse manier. De ligging in de periferie van het grensgebied met Duitsland, en de karakteristiek van het platteland zijn unieke eigenschappen. De kwaliteit en eigenheid van de specifieke omgeving, waar voedselproductie, wonen en natuur dicht in elkaars omgeving verkeren, maken deze plek. De komende jaren zal er in de regio veel gaan veranderen. Ook het park, als publieke verblijfs- en speelruimte, krijgt daar mee te maken en zal een centralere rol in het programma gaan spelen: als locatie voor experiment en eigentijdse kunstproductie. De programmering zal nadrukkelijk de regio, als land, als cultuur, de mensen die er wonen en scheppen, ondervragen en centraal stellen. Odapark heeft de afgelopen jaren de artistieke koers verlegd, de deuren opengezet voor samenwerkingen, de organisatie geprofessionaliseerd en de financiën op orde gebracht.

Totaal score: 16 punten

a. Publiek en Participatie (2 punten)

Odapark weet jaarlijks hoge bezoekersaantallen te halen. Ze hebben duidelijk zicht op verschillende doelgroepen en een daarop afgestemd marketingbeleid. Voor de uitbreiding van de doelgroep met hangjongeren, arbeidsmigranten en mensen van de andere kant van de Duitse grens wordt een eigenzinnige benadering gekozen, die passend is bij de mentaliteit van de organisatie. Inclusie viert hierbij hoogtij.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (2 punten)

Talentontwikkeling gebeurt bij Odapark niet meer in het reguliere programma maar in eigenzinnige trajecten die vaak in intensieve samenwerking met andere partijen tot stand komen. Hierdoor is er een bijzonder mix ontstaan die doorklinkt in de programmering en beleving van Odapark en is er sprake van een bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling. Unfinished Filmfestival, een summerschool met kampeergelegenheid en openluchtbios en de internationale kennisuitwisseling in de publicatieworkshop Appels and Oranges, het creëren van een podium voor videokunst in de openbare ruimte en leegstaande winkelpanden tijdens TEFAF, en een negen maanden durende begeleiding in The Unknown Artist zijn hier voorbeelden van. Daarnaast heeft Odapark een rol bij lokale AIR's en Borderland residencies. Educatie is de laatste jaren lastig geweest door Corona, maar Odapark is hard op weg om dit te herstellen. Ze experimenteren samen met Marres met Sensory Mapping, er is een middelbare schoolproject dat uitgaat van de correspondentie van frontsoldaten, en onderwijs op locatie over performances met docenten en studenten van Maastricht Institute of Arts in Meet me at the Park (grens talentbegeleiding/educatie).

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Op allerlei fronten wordt samengewerkt of gezamenlijk gereflecteerd, en vaak op initiatief van Odapark. De lijst is indrukwekkend en bestaat onder meer uit duurzame en consistente samenwerkingen met Destination Unknown voor o.a. een groepstentoonstelling en Videopower voor onder meer Unfinished Filmfestival en uit nieuwe samenwerkingen met bijvoorbeeld Marres.

d. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Het uitschrijven van de principes van de codes en de inbedding daarvan in de organisatie zijn van hoog niveau. Ook de scenario-planning is goed beschreven en duidt op scherpheid. Kunstenaars worden betaald via het kunstenaarshonorarium zoals dat enkele jaren geleden is geïntroduceerd. Als het gaat om de Code Diversiteit en Inclusie (die verder gaat dan de kaders van Vernieuwend Verbinden van de provincie) is Odapark landelijk voorbeeld stellend. Odapark had wel meer duidelijkheid kunnen geven over de invulling van de bedrijfsvoering door bijvoorbeeld een gedetailleerde begroting aan te leveren en de opbrengsten van derden uit te splitsen. Ondanks het positieve effect van de aanstelling van de nieuwe directeur is er ook enige zorg over wat er van hem wordt gevraagd in een beperkt aantal uren. Tot op heden is er overigens geen concrete aanleiding om te twijfelen aan de haalbaarheid.

e. Pré's (5 punten)

In de holistische aanpak van Odapark herkent de commissie een hoge mate van oorspronkelijkheid. Beleid en programma vloeien naadloos in elkaar over en publiek wordt als vanzelfsprekend participant. Dit vergt een gezonde dosis zelfkennis, verdieping in de aangesneden artistiek inhoudelijke materie en een hoge mate van vakmanschap die het team van Odapark in haar activiteitenplan aannemelijk weet te maken. De commissie heeft daar veel waardering voor. **(1 punt)**

Voor het inhoudelijke of zakelijk van haar aanbod werkt Odapark samen met o.a. Rooyse Ladies, GGZ, Kersten Metaalbouw, Vitelia (industrie), Helicon, Emerson College, Volksbund Deutsche Kriegsgräberfürsorge (defensie) en JOC Ysselsteyn (sociaal maatschappelijk). **(1 punt)**

De instelling biedt een deel van haar aanbod aan buiten de eigen regio van vestiging. Zo is er in samenwerking met Videopower die resulteert in aanbod in Zuid-Limburg. **(1 punt)**

Ook is er sprake van aanbod in de Euregio door middel van activiteiten in het kader van Borderland Residencies, Unknown Artist (Noordrijn-Westfalen) en CIAP Genk (Euregio Maas-Rijn/ Vlaanderen). **(1 punt)**

Er is sprake van bijzonder aandacht voor verbinding met de Limburgse identiteit. Odapark vertelt de verhalen van Limburg in het project rondom de militaire begraafplaats in Ysselsteyn en KunstWerkPlaats over psychiatrisch verleden van Venray. Het is duidelijk onderdeel van het aanbod. **(1 punt)**

E.23. Stichting Open Air Opera

Open Air Opera is een nieuwe organisatie van initiatiefnemers die veel ervaring en affiniteit hebben met het opzetten van grote producties. De instelling wil met name gebruikmaken van de capaciteit en ambiance van het openluchttheater De Doolhof in Tegelen, waar elke vijf jaar de passiespelen worden gehouden maar dat voorts veelal ongebruikt blijft. Hier is Open Air Opera voornemens in 2024 de opera Tosca van Puccini als grootschalige productie neer te zetten. Vanuit deze aansprekende vorm verwacht men een zeer groot en breed publiek te kunnen bereiken. Om dit te kunnen realiseren is er veel aandacht voor communicatie en afspraken met het bedrijfsleven. Cultuureducatie komt met name aan bod in het voorbereidingsjaar 2023, waarbij met scholieren wordt toegewerkt naar de grote uitvoering. Daarbij is niet alleen aandacht voor het artistieke, maar ook voor productionele activiteiten.

Totaal score: 7 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

Ze halen publiek naar zich toe door vaste groepen uit de zakelijke markt c.q. het bedrijfsleven die zorgen voor een vaste ticketafname. Open Air Opera is een project van 'het grote gebaar'. Op grootschalige wijze wordt een opera geproduceerd voor een breed publiek in de noordelijke helft van de Provincie. In het tweede jaar van de projectperiode komt de opera tot uitvoering. De aanvrager vertrouwt erop een groot publiek hiervoor te vinden. De ambitie wordt gewaardeerd en de behoefte kan er zeker zijn. Ook zal 'Tosca' als spektakelstuk vele mensen boeien. De commissie stelt zich echter nadrukkelijk de vraag of de opgave die de aanvrager zich stelt in zijn omvang realistisch is en concludeert dat dit een risico met zich meebrengt wat betreft haalbaarheid. Verder merkt de commissie op dat hoewel er veel aandacht is voor participatie, de benoemde activiteiten voor mensen met een kleine beurs helaas weinig relevant van omvang en opzet zijn.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

De plannen op het gebied van educatie, die met name uitgevoerd worden in het eerste jaar van de projectperiode, bevat vele aspecten van de opera, ook op het gebied van productie en techniek. Dat is geen vanzelfsprekendheid. Het traject van meehelpen in de voorbereiding naar het daadwerkelijk bezoeken van de grote voorstelling is interessant. De betrokkenheid van lokale docenten wekt vertrouwen. Echter is in de begroting het budget voor educatie (3%) verhoudingsgewijs klein. Dat geldt ook voor de bijbehorende uren-inzet. Terwijl het project als geheel een groot gebaar voor de regio is, blijft het grote gebaar richting kinderen daarmee feitelijk uit. Hier heeft men kansen laten liggen. Er is geen sprake van talentontwikkeling in de zin van de regeling.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

De benoemde samenwerkingen zijn talrijk (alliantie Theaters Dichtbij, de locatie, de Maaspoort als partner) en de initiatiefnemers hebben een groot netwerk waardoor verwacht mag worden dat deze gerealiseerd zullen worden. De samenwerkingen zijn echter nog niet als duurzaam te omschrijven.

d. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)

Het concept van de bedrijfsvoering moet zich nog bewijzen. Er wordt hoog ingezet en daarmee worden risico's genomen. Arrangementen aan het bedrijfsleven moeten goed zijn voor 50% van de bezoekers. De vraag is of deze commerciële aanpak gaat slagen. Het betreft een nieuwe stichting, met een

begroting waarbinnen flinke risico's worden genomen inzake de eigen inkomsten en de dekking door sponsors en subsidiënten. Aan de andere kant hebben de initiatiefnemers ervaring in het opzetten van grote projecten en is de gekozen inhoud toegankelijk. Er is zeer veel aandacht voor PR en mediabereik en de kaartverkoop biedt de mogelijkheid om tot het laatst toe omzet te kunnen genereren. Met betrekking tot de code cultural governance merkt de commissie op dat een toelichting op de rollen en taken van de initiatiefnemers in het geheel en dit in relatie tot andere organisaties, op zijn plaats was geweest.

e. Pré's (1 punt)

Er is sprake van een bijzondere culturele prestatie. Er is sprake van een internationaal meesterwerk dat ambitieus aan het publiek wordt gebracht. Men spreekt de verwachting uit dat het publiek het gevoel zal krijgen: 'je moet erbij zijn geweest'. Men wil de bezoeker een complete ervaring geven wat getuigt van zeggingskracht. Uit de professionaliteit van de productie en de keuze voor 'Tosca' in deze omgeving spreekt zowel vakmanschap als oorspronkelijkheid. **(1 punt)**

Er is geen sprake van concrete samenwerking met organisaties buiten de cultuursector t.b.v. het zakelijk en/of inhoudelijk realiseren van aanbod. Dit blijkt onvoldoende uit de aanvraag. **(0 punten)**

Uit de aanvraag blijkt niet dat er sprake is van aanbod buiten de eigen vestigingsregio in Limburg. **(0 punten)**

Uit de aanvraag blijkt niet dat er sprake is van aanbod buiten de provinciegrenzen in de Euregio, Noord-Brabant, etc. **(0 punten)**

Er is geen sprake van bijzonder aandacht voor de verbinding met het de Limburgse identiteit door het vertellen van de verhalen van hier. Dit blijkt niet uit de aanvraag en is geen essentieel onderdeel van het aanbod. Bovendien is het verhaal niet Limburgs. **(0 punten)**

E.24. Stichting Panda Collectief

PANDA Collectief richt zich op het toegankelijk maken van literatuur en poetry voor een breed publiek en het onderwijs. De organisatie biedt een bijzonder omvangrijk pakket gericht op het bereiken van brede doelgroepen aan waardoor er sprake is van een bijzondere bijdrage aan cultuureducatie. PANDA werkt voor het realiseren van haar aanbod langdurig samen met enkele culturele instellingen uit de (Eu)regio.

Totaal score: 13 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

Het plan is concreet geschreven maar het onderdeel publieksopbouw blijft wat vaag omschreven. Vast staat dat Panda nieuw publiek aan zich weet te binden dankzij de euregionale samenwerkingen en vernieuwende concepten zoals Koeterwaals en de Poetry Slams. Ook bereikt en bindt Panda het publiek van de toekomst dankzij een uitgebreid palet aan activiteiten op vlak van educatie. Over het algemeen is het niet duidelijk hoeveel mensen worden bereikt en wat de ambities zijn in dit verband.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (2 punten)

Panda heeft haar educatieve pijler recent sterk uitgebouwd en doorontwikkeld. Dit resulteert in een bijzonder omvangrijk pakket gericht op het bereiken van brede doelgroepen dankzij intensieve samenwerking met tal van partners. Ook is de inzet op vlak van educatie bijzonder dankzij de inventieve educatievormen waarbij het publiek, de deelnemers steeds een eigen en eigenzinnige rol krijgen. Talentontwikkeling en educatie lopen in de plannen een beetje in elkaar over, de inzet op vlak van talentontwikkeling o.m. aan de hand van coaching trajecten is degelijk maar niet bijzonder.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Panda kan verder bouwen op langdurige en intensieve samenwerkingen met meerdere culturele instellingen, zowel regionaal als euregionaal. Op vlak van educatie o.m. SCHUNCK en ten behoeve van Euregio Poetry Slam en Euregio Stories o.m. Euregio Kultur e.V, Chudoscnik Sunergioa VoG, Euregioculture asbl.

d. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

Het zakelijk leiderschap is nog volop in ontwikkeling in de organisatie en vereist de komende periode de nodige zorg en aandacht. Van belang hierbij is onder meer de doorontwikkeling op vlak van producties en financieringsmix. Een aantal van de ideeën op gebied van ondernemerschap is nog niet concreet uitgewerkt voor 23-24. Verder scoort Panda op vlak van PR/communicatie ondermaats. Streven voor de komende periode is dan ook om een expert aan te stellen op het gebied van PR/communicatie en social media. De commissie beveelt aan om dit voortvarend op te pakken. Tot slot valt ook op het gebied van de toepassing van de code culturele diversiteit en inclusie nog winst te behalen voor Panda.

e. Pré's (4 punten)

Panda brengt unieke (actieve) vormen van taalkunst en zoekt op een innovatieve manier andere sectoren en disciplines op, zonder haar eigen signatuur te verliezen. Ook de Euregionale samenwerking op het gebied van de taalkunst in deze vorm is onderscheidend en uniek. In haar educatie plannen toont Panda aan dat ze met vakmanschap en zeggingskracht een jonge generatie in Parkstad speels en eigenzinnig laat kennismaken met de rijkdom van taal. **(1 punt)**

Er is sprake van samenwerking met de Maastricht University t.b.v. het project Koeterwaals. **(1 punt)**

Er is geen sprake van concreet aanbod in Limburg buiten de eigen vestigingsregio (Zuid-Limburg). **(0 punten)**

Er is sprake van cultureel aanbod van Panda in Hasselt, Aken, Eupen en Luik. Dit wordt voldoende concreet in de aanvraag. **(1 punt)**

Via het project Poetry Slam – Euregio Stories worden 6 jonge woordkunstenaars geselecteerd, die een opdracht krijgen. Elke kunstenaar krijg één deel van de Euregio toebedeeld om zich daardoor te laten inspireren. De Limburgse identiteit en het vertellen van de verhalen van hier is daarmee een essentieel onderdeel van het inhoudelijk aanbod van Panda. **(1 punt)**

E.25. Stichting Percussion Friends

Percussion Friends, met roots in Weert, richt zich op de bevordering van de belangstelling voor percussie in de brede zin. Naast podiumpresentatie door het Mallet Collective, dat met twee tot acht personen marimba-klanken aan een divers publiek ten gehore brengt, is er sprake van kennisontwikkeling van het genre, evenals een uitgebreid pallet aan activiteiten op het gebied van cultuureducatie en talentontwikkeling. Hierbij zet men nadrukkelijk in op eigen methodische benaderingen met aandacht voor het individu. De afgelopen jaren is de organisatie vele samenwerkingen aangegaan die deze activiteiten mogelijk maken. Percussion Friends, dat toch een niche vertegenwoordigt, heeft op die manier een brede positie in het culturele veld gekregen en bouwt dit de komende jaren uit op basis van verdergaande professionalisering.

Totaal score: 13 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

Het publiek is breed en er wordt ruim aandacht aan publieksbehoud gegeven, bijvoorbeeld via het Mallet Collective dat diverse oude en nieuwe doelgroepen aanspreekt. Ook is er veel aandacht voor publieksbereik via de media. Veel projecten zijn gericht op participatie, waardoor nieuw publiek in aanraking komt met cultuur. Hoewel Percussion Friends wil investeren in het bereiken van nieuwe doelgroepen, wordt aan de aard daarvan geen richting gegeven. De participatieprojecten zijn daar ook een voorbeeld van: door het grote vangnet (zich openstellen) vindt men bereik, maar dat bereik is weinig doelgericht. De commissie waardeert de openheid die organisatie uitstraalt.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (2 punten)

Cultuureducatie en talentontwikkeling vormen de kern van de activiteiten van Percussion Friends. Dit doen ze op een unieke en overtuigende wijze, zoals met de Knutselconcerten en het initiatief 'Drum je vrij', dat aandacht heeft voor het traject naar de top. De eigen methodiek en vorm zijn daarbij telkens goed omschreven. Vele jong talent bij Percussion Friends stroomt zo door naar de conservatoria. Percussion Friends bevordert daarnaast samenwerkingen met componisten en documenteert hun werk met opnames.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Er zijn meerdere samenwerkingen benoemd, zoals met philharmonie zuidnederland, Heritage Sinfonietta en het Van Abbemuseum. De samenwerkingsverbanden met TROMP en Destination Unknown mogen structureel worden genoemd waarbij concreet gezamenlijk cultureel aanbod ontstaat.

d. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Hoewel de begroting niet altijd even helder is, wordt afdoende duidelijk dat een relevant deel van de begroting aan de inhoud wordt besteed. Er is een tamelijk grote afhankelijkheid van beoogde private fondsen, waardoor dit een risico kan vormen. Tegenvallende inkomsten kunnen echter goed worden opgevangen. In positieve zin valt verder op dat de route naar verdere professionalisering goed is onderbouwd. De codes worden grotendeels inzichtelijk toegepast, hoewel inzake governance hier en daar iets te mager, en het opvalt dat veel verantwoordelijkheid, bv. inzake naleving bestuurstaken, bij de zakelijk leider ligt.

e. Pré's (3 punten)

De professionaliteit van Percussion Friends ten aanzien van de mallet-percussie is zeer hoog en uit alles blijkt dat het ensemble vakmanschap uitstraalt. Vanuit hun expertise worden nieuwe samenwerkingsverbanden ontplooid waardoor zij zich innoveren. Er kan hier volgens de commissie niet worden gesproken van een bijzondere of oorspronkelijke kwaliteit op basis van keuzes in het repertoire. Er is geen sprake van een bijzondere artistieke relevantie. **(0 punten)**

Er is sprake van samenwerking met een organisatie van buiten de cultuursector, te weten met Adams bij de R&D activiteiten. **(1 punt)**

Er is sprake van aanbod buiten de eigen vestigingsregio (Midden-Limburg), namelijk in Noord- en Zuid-Limburg. Dit wordt voldoende concreet gemaakt in de aanvraag. **(1 punt)**

Er is sprake van cultureel aanbod in Eindhoven. Dit wordt voldoende concreet gemaakt in de aanvraag. **(1 punt)**

Er is geen sprake van bijzonder aandacht voor de Limburgse identiteit of het vertellen van de verhalen van hier. De verbinding met het verenigingsleven volstaat niet in dit kader. Het is geen essentieel onderdeel van het aanbod. **(0 punten)**

E.26. Stichting Popsport

Stichting Popsport biedt, via Popsport Limburg, talentontwikkelingstrajecten aan op gebied van popmuziek. Popsport ondersteunt jonge, getalenteerde popmuzikanten, bands en acts. De organisatie biedt trajecten aan waarbinnen muzikanten begeleid worden in artistieke en zakelijke coaching op maat. Talentontwikkeling is de core business van Popsport, uit de aanvraag blijkt gedegen kennis op dit onderdeel waarbij er sprake is van een voor- en natraject. De publiekswerking van Popsport is klein, dit heeft o.a. te maken met de beperkte zichtbaarheid. Dit is een aandachtspunt. Popsport heeft een gezonde bedrijfsvoering, waarbij nog enkele kanttekeningen te plaatsen zijn. Popsport biedt haar activiteiten aan in de gehele provincie. Bij de overige pré's laat de instelling punten liggen.

Totaal score: 11 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

De Cultuurtank is van mening dat Popsport echt gericht is op begeleiding van talenten maar dat de organisatie weinig directe publiekswerking heeft. Inspanningen om dit te verbeteren komen niet voldoende naar voren in de aanvraag. De Cultuurtank geeft aan dat Popsport als instelling in Limburg relatief weinig zichtbaar is voor publiek. Het huidige publiek weet Popsport echter aan zich verbonden te houden en wordt o.a. bereikt via het netwerk van de deelnemers en de community. Uit de aanvraag blijkt dat Popsport inzet op meerdere deelnemers (acts) in 2023-2024 en dat ze ook inzet op spreiding op de provincie, o.a. door inzet in de regio Peel & Maas. Op die manier wordt nieuw publiek bereikt, hetzij in beperkte mate. Een aandachtspunt voor Popsport is het bereiken en werven van jongeren en scholieren aan de voorkant, ook na corona. De Cultuurtank is van mening dat hier in de aanvraag te weinig aandacht aan is besteed. Er is verbetering mogelijk.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (2 punten)

Uit de aanvraag blijkt gedegen kennis op gebied van talentontwikkeling en hoe de organisatie dit inzet in haar programma via o.a. workshops en coaching en begeleiding op maat. De kansen die talenten krijgen bij Popsport zijn waardevol en mooi, dat geldt ook voor de aansluiting op het landelijke netwerk (en de internationale component). Er is sprake van een voor- en natraject. De Cultuurtank ziet talentontwikkeling als de core business van Popsport, hetgeen ook blijkt uit de zorgvuldige omschrijving van dit onderdeel in de aanvraag. De Cultuurtank geeft Popsport mee op zoek te gaan naar progressie en vernieuwing binnen haar programma dat inmiddels een beproefd recept te noemen is, bijvoorbeeld op het gebied van genres. Popsport omschrijft in haar aanvraag dat ze zich ook gaan richten op producers, etc. Dit is ontwikkeling die de Cultuurtank toejuicht. Popsport behaalt mooie resultaten met haar trajecten en levert een bijzondere bijdrage op het gebied van talentontwikkeling in de popmuziek in Limburg.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Uit de aanvraag blijkt dat Popsport duurzaam samenwerkt met meerdere culturele partijen. Zo wordt de samenwerking met Pop in Limburg en Kunstbende in de komende periode voortgezet en werkt Popsport daarnaast samen met diverse culturele partijen t.b.v. de internationale muziekwedstrijd Imagine. De samenwerkingen met Pop in Limburg en Kunstbende zijn duurzaam en consistent en leiden tot een gezamenlijk cultureel aanbod op gebied van coaching en presentatie. Op het gebied van samenwerking wordt innovatie, vernieuwing en ondernemerschap door de Cultuurtank gemist. Hier

liggen kansen voor Popsport, gelet op doorontwikkeling en verbreding van het programma (bijvoorbeeld in genres) en in de zichtbaarheid.

d. Gezonde bedrijfsvoering (3 punt)

Popsport is een landelijke organisatie en wordt in Limburg uitgevoerd door Pop in Limburg. Deze werkwijze geeft een landelijke organisatie de mogelijkheid regionaal en lokaal te werken en te zorgen voor aansluiting op een landelijk netwerk, hetgeen een goede ontwikkeling is. Popsport heeft in haar aanvraag aandacht voor de sociale veiligheid binnen de organisatie en omgang hiermee. Dit vindt de Cultuurtank goed om te zien, gelet op de vele coaches en deelnemers binnen de trajecten. Cultuurtank merkt echter op dat er wordt gewerkt met zeer lage uurtarieven, hetgeen niet in lijn lijkt met de Fair Practice Code. De Governance Code Cultuur is goed toegepast en toegelicht in de aanvraag. Er is sprake van een gezonde bedrijfsvoering, waarbij nog kanttekeningen te plaatsen zijn.

e. Pré's (1 punt)

Ondanks dat Popsport overtuigt in bekwaamheid en meesterschap, is er in haar activiteiten geen duidelijk aantoonbaar bewijs van een noemenswaardige impact op publiek, waardoor het hier ontbreekt aan zeggingskracht. Ook onderscheidend vermogen in activiteiten van Popsport kan de Cultuurtank niet duiden in de aanvraag. Er is geen sprake van bijzondere artistieke relevantie. **(0 punten)**

Uit de aanvraag blijkt niet dat er wordt samengewerkt met een organisatie buiten de culturele sector t.b.v. het realiseren van inhoudelijk en/of zakelijk cultureel aanbod. **(0 punten)**

De activiteiten van Popsport vinden plaats in de gehele Provincie. Het aanbod wordt daarmee aangeboden in meer dan één regio. **(1 punt)**

Binnen Popsport Limburg is er geen sprake van concreet cultureel aanbod in de Euregio, Noord-Brabant, Gelderland, Vlaanderen of NRW. **(0 punten)**

Er is geen sprake van bijzondere aandacht voor verbinding met de regio door het vertellen van de verhalen van hier. Hoewel deelnemers van Popsport Limburgse aspecten in hun muziek kunnen verwerken is het geen essentieel onderdeel van de organisatie Popsport. **(0 punten)**

E.27. Stichting Rover

Rover is een jong dansgezelschap opgericht door Roshanak Morrowatian en Mami Izumi, welke beide in de voorbije jaren een sterk netwerk in Limburg en daarbuiten hebben opgebouwd. Rover maakt interdisciplinaire dansvoorstellingen die raken aan urgente maatschappelijke thema's en weet voor haar projecten steeds passende culturele en maatschappelijke partners te vinden. Met de onderscheidende wijze waarop maatschappelijke thema's en inclusie verankerd zijn in de producties beoogt zij ook publieksgroepen aan te spreken die niet snel in aanraking komt met cultuur.

Totaal score: 13 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

Rover kan als jong gezelschap terugvallen op een stevig netwerk opgebouwd onder de vleugels van met name VIA Zuid, SALLY Dansgezelschap Maastricht, maar ook festivals Schrit_tmacher en De Nederlandse Dansdagen. Het is niet geheel duidelijk hoe groot het publiek van het gezelschap nu is, het gezelschap was tot op heden dan ook afhankelijk van deze samenwerkingsverbanden. Wel maakt men duidelijk dat er groei zal plaatsvinden met zowel producties, contextprogrammering als participatieprojecten en dat hierbij ook wordt ingezet op het bereiken van relatief moeilijke doelgroepen zoals kwetsbare jongeren, (eenzame) ouderen, laaggeletterden, asielzoekers en vluchtelingen. Belangrijk aandachtspunt in het bereiken en binden van publiek is de doorontwikkeling van marketing en communicatie.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (2 punten)

Rover zet zich zowel in op vlak van cultuureducatie als talentontwikkeling. Bijzonder hierbij is de samenwerking met passende partners als HFC Crew Heerlen, maar ook VIA ZUID en Stichting de Vrolijkheid. Ook blijkt hieruit de fraaie onderlinge samenhang tussen productie, educatie en talentontwikkeling. Het is niet helemaal duidelijk wat het exacte bereik zal zijn.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Rover werkt samen met talrijke culturele instellingen (o.m. VIA ZUID, Sally Dansgezelschap Maastricht, FASHIONCLASH) en het aantal samenwerkingsverbanden wordt de komende periode verder uitgebreid (o.m. The Artists and the Others, Bureau Europa, Opera Zuid). Aangezien Rover een jong gezelschap is, zal de praktijk nog moeten uitwijzen in hoeverre er sprake kan zijn van duurzame en consistente samenwerkingsverbanden.

d. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

De bedrijfsvoering is degelijk uitgewerkt in de aanvraag. Er is veel waardering voor het sterke plan en de ambitie die eruit spreekt. De producties worden gekenmerkt door een lange aanloop met oplopende kosten, belangrijk hierbij is ook een plan om de voorfinanciering hiervan te garanderen. Een sterkere financieringsmix met meer eigen inkomsten is hierbij wenselijk. Het ontbreekt Rover aan enige buffer in de vorm van een reserve. Tot slot streeft het gezelschap de komende periode naar een versterking van de organisatie zowel zakelijk als op vlak van communicatie. Inclusie is hier ontzettend goed geborgd.

e. Pré's (4 punten)

Rover is een jong dansgezelschap dat zich wil onderscheiden door unieke en urgente verhalen te vertellen en deze te vertalen naar maatschappelijke thema's op een multidisciplinaire manier. Inclusie en een harmonieuze maatschappij vormen hun uitgangspunt en de rode draad in de voorstellingen, de organisatie en alle activiteiten die georganiseerd worden door het gezelschap. Juist die inclusieve benadering en de multidisciplinaire aanpak, waardeert de Cultuurtank als een eigen signatuur. De thema's die in de gepresenteerde producties naar voren komen, zoals 'diaspora' (beweging en migratie van een volk), zijn actueler dan ooit en hebben op maatschappelijk vlak een grote zeggingskracht en impact op het publiek. De Cultuurtank ziet de eerste stappen die Rover heeft gemaakt onder de Vleugels van ViaZUID en SALLY Dansgezelschap Maastricht en het brede netwerk dat het gezelschap provinciaal, maar ook landelijk heeft opgebouwd. Inhoudelijk en organisatorisch is er sprake van goed vakmanschap. **(1 punt)**

Rover werkt samen met partners in het sociale domein, Universiteit Maastricht t.b.v. onderzoek voor de productie Bibi. **(1 punt)**

Er is sprake van aanbod van Rover buiten de eigen vestigingsregio (Zuid-Limburg), te weten in Roermond (Midden-Limburg) via een voorstelling. **(1 punt)**

Rover speelt de komende periode in Brabant (Eindhoven, Tilburg, Den Bosch). Dit blijkt voldoende concreet uit de aanvraag. **(1 punt)**

Er is geen sprake van bijzondere aandacht voor het vertellen van de verhalen van hier en verbinding met de Limburgse identiteit. Dit blijkt onvoldoende uit de aanvraag en is geen essentieel onderdeel van het aanbod. **(0 punten)**

E.28. Stichting Samenwerkende Muziekfestivals Limburg

De Stichting Samenwerkende Muziekfestivals Limburg vraagt provinciale subsidie aan voor het organiseren van twee laagdrempelige popfestivals, te weten; Mama's Pride in Sittard-Geleen en Daddy Cool in Heerlen. De samenwerking lijkt vooral te bestaan om redenen van bedrijfsvoering en talentontwikkeling. De inhoudelijk motivatie voor de samenwerking en de surplus die dit oplevert is onduidelijk. Het voornemen van de organisatie om voor beide festivals met één huisstijl te gaan werken is een goede stap om dichterbij elkaar te komen en de gezamenlijke zichtbaarheid te versterken. Professionalisering op bijvoorbeeld PR en marketing functies is een optie om dit verder vlot te trekken. Er is sprake van een brede financieringsmix, dat blijkt uit de inzichtelijk opgestelde begroting. Samenwerkende Muziekfestivals Limburg werkt samen met het MBO onderwijs, door scholieren een extra festival dag te laten organiseren.

Totaal score: 8 punten

a. Publiek en Participatie (1 punt)

Uit de aanvraag blijkt dat de organisatie doorgaat met het continueren van haar activiteiten binnen de beide festivals. Via PR en communicatie weten ze daarbij de huidige publieksdoelgroep aan zich verbonden te houden. De laagdrempeligheid van de festivals speelt een belangrijke rol in het publieksbereik en behoud. De Cultuurtank betreurt het dat er uit de aanvraag weinig overtuigingskracht spreekt ten aanzien van het zichtbaar zijn en publiek vasthouden of bereiken. Er is geen inzet op participatie van publiek dat niet snel in aanraking komt met cultuur, het plan beschrijft wel de doelgroep mindervaliden maar de Cultuurtank ziet dit als te beperkt en mist concrete toelichting op de participatie die hierbij wordt gerealiseerd en hoe de organisatie dit voor ogen heeft.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

De Cultuurtank is positief over het project Frontstage en de bijdrage die het project levert aan talentontwikkeling van muzikanten in de popmuziek. Er is sprake van een oprechte aansluiting bij de podiumfunctie van beide festivals. De Cultuurtank is blij met de deelbegroting die is bijgevoegd in de aanvraag, deze zorgt ervoor dat inzichtelijk wordt gemaakt wat er gebeurt. Het project is echter niet bijzonder of vernieuwend te noemen en komt overeen met trajecten die vaker en op andere plekken worden aangeboden, er is geen sprake van onderscheidend vermogen op het gebied van talentontwikkeling.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Er is sprake van een samenwerking met Kunstbende op beide festivals. Deze was bij de vorige edities ook aanwezig en wordt voortgezet. Daarmee is sprake van een duurzame samenwerking. De samenwerking met de Nieuwe Nor wordt in de aanvraag expliciet gemaakt, maar lijkt vooral facilitair te zijn, de aanvraag is hier onvoldoende duidelijk over. Daarnaast wordt in de aanvraag aangegeven dat er sprake is van samenwerking met Popsport. Concrete toelichting op deze samenwerking ontbreekt echter. Hetzelfde geldt voor de samenwerking met Volt, HFC Dansschool en The Breakfast Club. De Cultuurtank kan op basis van de aanvraag niet beoordelen of het gaat om duurzame en consistente samenwerking en hoe ver de samenwerking gaat en met welk resultaat of gezamenlijk cultureel aanbod. Binnen Frontstage wordt er samengewerkt met de Muziekgieterij om op die manier volledige Zuid-Limburgse dekking te hebben. Ook hier geldt echter dat toelichting op de samenwerking in de

aanvraag ontbreekt. Geconcludeerd wordt daardoor dat er sprake is van beperkte samenwerking met meerdere culturele partners.

d. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

Er is sprake van een prima financieringsmix en de begroting is inzichtelijk opgesteld. Er is een RvT ingesteld, hetgeen de Cultuurtank ziet als een goede stap op weg naar verdere professionalisering. De samenwerkingsovereenkomst, die is bijgevoegd in de aanvraag, is goed uitgewerkt. De Cultuurtank is positief over het voornemen tot ontwikkeling van de gezamenlijke branding en huisstijl van de beide festivals. Mogelijk brengt dit de organisaties op termijn dichterbij elkaar. Het lijken nu voornamelijk twee 'losse' festivals waarbij de Cultuurtank de noodzaak van de samenwerking mist. Dit komt onvoldoende naar voren in de aanvraag. De Cultuurtank merkt op dat doelstellingen van de organisatie niet aansluiten bij het activiteitenplan en vindt dit vreemd, het gaat bijvoorbeeld om het toekomstbestendig maken van festivals in Limburg. De Cultuurtank mist een professionaliseringsslag op diverse onderdelen binnen de bedrijfsvoering, zo worden essentiële functies door vrijwilligers opgepakt (zoals bijvoorbeeld PR en marketing), waardoor duurzame borging wordt gemist die, met name op deze functies, gewenst is. Dit kan risico's met zich meebrengen. Het samengaan van Mama's Pride en Daddy's Cool brengt kan pluspunten met zich meebrengen, maar in de aanvraag wordt onvoldoende ingegaan op de risico's die hier aan zitten. De synergie die de samenwerking van de festivals dient op te leveren of te bewerkstelligen is voor de Cultuurtank onvoldoende duidelijk. De toelichting op de governance is op onderdelen te summier. Al met al is er sprake van een gezonde bedrijfsvoering, maar er zijn nog diverse punten van kritiek.

e. Pré's (1 punt)

Er is geen sprake van bijzondere artistieke relevantie. De stichting overtuigt in haar aanvraag niet voldoende als het aankomt op de virtuositeit en zeggingskracht van haar festivals. Ook zijn de festivals die de stichting organiseert niet onderscheidend of uniek genoeg in het Limburgse festivallandschap. **(0 punten)**

Er is een samenwerking met een organisatie buiten de culturele sector, te weten het MBO onderwijs t.b.v. van het creëren van een extra festivaldag. **(1 punt)**

Er is geen sprake van aanbod buiten de eigen vestigingsregio. Dit blijkt onvoldoende uit de aanvraag. **(0 punt)**

Er is geen sprake van aanbod in de Euregio, Vlaanderen, NRW, Noord-Brabant en/of Gelderland. Dit blijkt onvoldoende uit de aanvraag. **(0 punt)**

Er is geen sprake van bijzondere aandacht voor verbinding met de Limburgse identiteit door het vertellen van de verhalen van hier. Dit blijkt niet uit de aanvraag en is geen essentieel onderdeel van het aanbod. **(0 punten)**

E.29. Stichting StEP by StEP (Schrit_tmacher)

Dansfestival Schrit_tmacher, met haar grensoverschrijdende karakter, vele samenwerkingen en unieke en eigen programmering, heeft zich als festival de afgelopen jaren stevig op de kaart gezet en weet een groot (euregionaal) publiek aan zich te binden. Mede dankzij een solide bedrijfsvoering is er het vertrouwen dat Schrit_tmacher de komende jaren het festival op hoog niveau weet te continueren.

Totaal score: 14 punten

a. Publiek en Participatie (2 punten)

Schrit_tmacher kenmerkt zich door een gestage groei in (euregionaal) publieksbereik. Ook dankzij concrete participatieprojecten en randprogrammering bereikt Schrit_tmacher gevarieerde doelgroepen en zet zich bovendien in voor de participatie van publiek dat niet snel in aanraking komt met cultuur. Mooi ook om te zien hoe er oprechte interesse is in de ervaring van het publiek en daarin verdieping wordt gezocht voor de komende periode.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (2 punten)

Cultuureducatie en talentontwikkeling zijn wezenlijke onderdelen van het festival en het gedachtengoed van Schrit_tmacher. Met name talentontwikkeling is sterk ontwikkeld, met onder meer Generation2 als aparte programmaliijn. Schrit_tmacher heeft zich ontwikkeld tot een ijzersterk platform voor coproducties van jonge makers. De cultuureducatie gebeurt in samenwerking met partners en is prima op orde.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

De duurzame en consistente samenwerking met partners in Aken en Eupen is lovenswaardig. Binnen Nederland wordt daarenboven samengewerkt met talloze partners in en buiten de regio. Hierbij zet Schrit_tmacher in op de samenwerking op lange termijn.

d. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Er is een grote mate van professionaliteit en zakelijke en productionele kwaliteit. Door de vele partners en de lange samenwerkingen is de organisatie robuust, zij het grotendeels afhankelijk van directe of indirecte subsidies. Trackrecord en positief effect zijn onbetwist. De aangeleverde begroting is te summier toegelicht. Hieruit wordt afgeleid dat de overhead vrij fors is, de kosten per bezoeker relatief hoog liggen, en de publieksinkomsten aan de lage kant zijn. Op basis van de aangeleverde begroting kan worden afgeleid dat de overhead vrij fors is, de kosten per bezoeker relatief hoog en publieksinkomsten aan de lage kant zijn.

e. Pré's (3 punten)

De Cultuurtank waardeert Schrit_tmacher als een uniek en toonaangevend internationaal dansfestival dat opereert op een constant hoog niveau. Vakmanschap en zeggingskracht naar een groot en steeds breder publiek wekken zowel vertrouwen als nieuwsgierigheid naar nieuwe edities van het festival. **(1 punt)**

Een tastbare en concrete samenwerking met partners uit de niet culturele sector t.b.v. het realiseren van zakelijk en/of inhoudelijk aanbod wordt niet afdoende onderbouwd in de aanvraag. **(0 punten)**

Er is geen sprake van aanbod buiten de eigen vestigingsregio (Zuid-Limburg) in Limburg. Er vinden geen onderdelen plaats in Noord- en of Midden-Limburg. **(0 punten)**

Er is sprake van cultureel aanbod in Eupen en Aken, namelijk diverse voorstellingen. Dit blijkt afdoend uit de aanvraag. **(1 punt)**

De wijze waarop het festival zich verhoudt tot en nadrukkelijk de interactie aangaat met de postindustriële context van Parkstad toont bijzondere aandacht voor de verbinding met de Limburgse identiteit en het vertellen van de verhalen van hier. **(1 punt)**

E.30. Stichting Talentontwikkeling Parkstad Popstad

Stichting Talentontwikkeling Parkstad Popstad richt zich op talentontwikkeling in de popmuziek in de regio Parkstad. Het betreft een samenwerking tussen de Nieuwe Nor (Heerlen), de Oefenbunker (Landgraaf) en Stichting Popmuziek Parkstad. Talentontwikkeling Parkstad Popstad voert o.a. een tour met band uit door de Euregio, te weten in Aken en Eupen. Hoewel de aanvraag diverse stappen omschrijft in de keten van talentontwikkeling maakt zij onvoldoende duidelijk welk didactisch concept erachter zit en wordt gehanteerd. Zaken zijn in de aanvraag van onvoldoende toelichting voorzien zowel in de analyse als uitwerking van de coaching. Talentontwikkeling Parkstad Popstad gaat in de aanvraag onvoldoende in op publiek en participatie. Ook op het gebied van samenwerkingen wordt voldoende toelichting gemist. De aanvraag bevat geen onderbouwing op de codes, een SWOT analyse ontbreekt, net als een lange termijn visie. Ook mist de Cultuurtank een visie op het omgaan met monitoring van de voortgang van het project.

Totaal score: 5 punten

a. Publiek en Participatie (0 punten)

In de aanvraag wordt onvoldoende ingegaan op publiek en participatie. Er wordt niet gesproken over het bereiken van nieuw publiek, daarnaast wordt er niets gezegd over het aan zich verbonden blijven houden van huidig publiek. Er is geen PR en/of marketingplan of andere informatie inzake publieksbinding. Er is geen strategie omtrent participatie van doelgroepen die moeilijk in aanraking komen met cultuur.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

Uit de aanvraag blijkt dat er sprake is van talentontwikkeling en dat het project aansluit bij een doorlopende leerlijn. De organisatie biedt talentontwikkeling in de popmuziek aan in de regio Parkstad, vanaf de muziekschool tot op een hoger niveau. De Cultuurtank is echter van mening dat de activiteiten niet bijzonder of uniek zijn. Zaken zijn in de aanvraag van onvoldoende toelichting voorzien zowel in de analyse als uitwerking van de coaching. Diepgang wordt gemist en daardoor kan de Cultuurtank moeilijk beoordelen wat de kwaliteit is van het traject of welke mate van kennis er is bij de organisatie op het gebied van talentontwikkeling. Zo mist in de aanvraag de omschrijving over hoe talenten vanuit de ene naar de andere stap gaan (bij iedere stap), welke begeleiding zij hierbij krijgen, hoe dit per stap van elkaar verschilt, etc. De Cultuurtank mist uitwerking of beschrijving van het didactisch concept achter het traject. Er is sprake van een bijdrage aan talentontwikkeling, maar deze bijdrage is niet bijzonder.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

De organisatie (Talentontwikkeling Parkstad Popstad) is een samenwerking tussen drie partijen, te weten de Nieuwe Nor Heerlen, de Oefenbunker Landgraaf en Stichting Popmuziek Parkstad. Buiten de samenwerking van deze organisaties binnen Parkstad Popstad hebben allen ook een individuele werking, zodoende wordt geconcludeerd dat hier sprake is van een samenwerking in het gezamenlijk realiseren van cultureel aanbod. De aanvraag maakt echter niet goed duidelijk wat de exacte aard of inhoud van de samenwerking is, gelet op de individuele werking en inbreng van deze partijen. Daardoor kan niet worden geconcludeerd dat het om duurzame en consistente samenwerking gaat. Een podium bieden aan talent op zichzelf is niet automatisch samenwerking, een gezamenlijk cultureel aanbod gaat

verder dan dat. De aanvraag benoemt diverse potentiële samenwerkingspartners, maar ook hier wordt voldoende toelichting gemist. Geconcludeerd wordt daarom dat er sprake is van beperkte samenwerking met meerdere culturele partners.

d. Gezonde bedrijfsvoering (0 punten)

Talentontwikkeling Parkstad Popstad heeft een vertrouwenspersoon aangesteld, dit vindt de Cultuurtank een positieve ontwikkeling in de huidige tijd. In de aanvraag ontbreekt een bedrijfsplan, lange termijn visie en SWOT analyse. Er is eveneens geen toelichting op toepassing van de codes opgenomen. Zo kan de Cultuurtank dus niet inschatten hoe wordt omgegaan met governance of Fair Practice en wordt ook geen inzicht gegeven in de sterke en zwakke punten van de organisatie of visie naar de toekomst. De Cultuurtank mist in de aanvraag ook een visie op het omgaan met monitoring van de voortgang van het project (tussentijds en op basis van welke indicatoren?). Op basis van de aanvraag lijkt zelfreflectie (organisatorisch en inhoudelijk) binnen het traject te ontbreken. De rol van de stuurgroep wordt in de aanvraag onvoldoende beschreven. De organisatie voert geen bestuursmodel uit, de secretaris van het bestuur voert ook uit. In de huidige aanvraag wordt onvoldoende inzicht gegeven in de bedrijfsvoering. Geconcludeerd wordt daardoor dat de aanvraag niet voldoet aan dit criterium.

e. Pré's (1 punt)

De Cultuurtank is in de aanvraag van Talentontwikkeling Parkstad Popstad niet overtuigd van de vakmanschap, zeggingskracht of oorspronkelijkheid van de activiteiten van de stichting. Er is geen sprake van bijzondere artistieke relevantie. **(0 punten)**

Uit de aanvraag wordt onvoldoende duidelijk wat er zakelijk dan wel inhoudelijk wordt gerealiseerd en of, en zo ja op welke manier, samenwerkingen buiten de culturele sector hieraan bijdragen. **(0 punten)**

Er is geen sprake van het aanbieden van cultureel aanbod buiten de eigen vestigingsregio. **(0 punten)**

Er is sprake van een tours met bands door de Euregio (Aachen en Eupen), bands krijgen hierbij de mogelijkheid om op podia over de grens te spelen. De aanvraag toont een separate begroting voor dit onderdeel. De tour wordt georganiseerd door Talentontwikkeling Parkstad Popstad. **(1 punt)**

Er is geen sprake van bijzonder aandacht voor Limburgse identiteit of verbinding met de regio door het vertellen van de verhalen van hier. In de aanvraag wordt hier te weinig aandacht aan besteed. Het is geen essentieel onderdeel van het project. **(0 punten)**

E.31. Stichting Vocallis

Festival Vocallis is een festival waarbij de stem centraal staat, maar nadrukkelijk ook andere muzikdisciplines en kunstdisciplines staat geprogrammeerd. Het festival vindt plaats in Zuid-Limburg, met name het heuvelland, en in de omliggende euregio. Ondanks de relatieve kleinschaligheid is het festival gegroeid in naam, zowel binnen als buiten de culturele sector. Ondersteund door talrijke samenwerkingsverbanden zet de organisatie nadrukkelijk in op het dicht bij huis bereiken van vele bijzondere doelgroepen, zoals mensen met een beperking, ouderen in zorginstellingen en mensen met een kleine beurs. Dergelijke activiteiten worden doorgaans gratis aangeboden. Jaarlijks kent het festival een centraal thema dat artistieke keuzes of componisten mede bepaalt. Op het gebied van talentontwikkeling en cultuureducatie is Vocallis een stabiele factor.

Totaal score: 14 punten

a. Publiek en Participatie (2 punten)

Vocallis is een bijzonder laagdrempelig festival voor klassieke muziek. Er wordt ondanks een lastig onderwerp (het lied) een breed en groeiend publiek bereikt. Vooral de aanwezigheid op zoveel verschillende plekken helpt om de vergroting van het publiek gestalte te geven. Vocallis onderneemt doelgericht actie om het traditionele publiek uit te breiden en nieuw publiek te betrekken. De commissie heeft er vertrouwen in dat deze groei zal plaatsvinden. Er zijn specifieke activiteiten voor diverse kwetsbare doelgroepen. Diverse andere instellingen rekenen op Vocallis om publiek te bereiken, en dit werkt wederzijds versterkend.

b. Cultuureducatie en/of Talentontwikkeling (1 punt)

De onderwerpen cultuureducatie en talentontwikkeling worden door Vocallis zeer intensief opgepakt. Er is een breed en degelijk programma op dit gebied, met een zekere continuïteit vanwege vele langjarige samenwerkingen.. De activiteiten zijn afwisselend: met op het gebied van cultuureducatie programma's voor regulier- en speciaal onderwijs en op het gebied van talentontwikkeling onder andere de internationale masterclass, het laureatenconcert, compositieopdrachten en het in afstemming met andere (opleidings)instellingen bieden van podiumplekken voor jong talent. De activiteiten zijn echter niet uniek van aard.

c. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

De instelling kent zeer veel culturele samenwerkingspartners. Los van educatie en talentontwikkeling betreft het onder andere de Stichting Maastrichtse Componisten, de Stichting Limburgse Componisten, WMC, Veldeke, Limburgse Koorschool, Studium Chorale, Lumière Maastricht en Koninklijk Mannenkoor Cecilia 1836 Vaals. Met meerdere van deze instellingen wordt al gedurende meerdere jaren cultureel aanbod opgezet en is dit ook voor de komende jaren vastgelegd.

d. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Vocallis blijkt een festivalpartner te zijn geworden, waar meerdere gezelschappen zich aan wensen te verbinden. Ze faciliteren zo het culturele landschap in en om Zuid-Limburg. Dit laat zien dat Vocallis als betrouwbare zakelijke partner wordt beschouwd. Vocallis heeft een brede basis in de regio en in allerlei sectoren. Met relatief weinig geld wordt vervolgens veel gerealiseerd. Risico's worden goed gespreid en de financieringsmix is breed. In dat kader valt het grote aantal (succesvolle) aanvragen bij gemeenten

en fondsen positief op. De kosten en de culturele opbrengst staan in een goede verhouding tot elkaar. Door de grote – deels onbetaalde – inzet van de organisatoren zijn er veel activiteiten. De continuïteit van de organisatie is voor een deel afhankelijk van die inzet en daar zit een risico in. Men realiseert zich dit en er is aandacht voor de opvolging. Het huidige, toch niet geringe aandeel aan marketingbudget brengt verhoudingsgewijs weinig extra publiek op de been. Voor verdere professionalisering en verduurzaming zou het goed zijn om de financiële verhouding nodig tussen inhoud, organisatie en publiciteit te heroverwegen en bij te stellen.

e. Pré's (4 punten)

Bij Vocallis staat de stem centraal. Dit komt op verschillende manieren en in tal van verschillende oorspronkelijke activiteiten aan bod, steeds gekoppeld aan de thematiek van het festival. Vocallis besteedt veel aandacht aan het laten creëren van nieuw werk door het verstrekken van opdrachten aan onder meer een Limburgse componist, dichter en beeldend kunstenaar en dit alles op vakmatig hoog niveau. De commissie beschouwt het programma van Vocallis dan ook als artistiek relevant. **(1 punt)**

Er is sprake van samenwerking met partijen uit andere sectoren, zowel uit de zorg als uit het onderwijs. Bijvoorbeeld Sevagram. **(1 punt)**

Vocallis biedt geen aanbod aan buiten de eigen vestigingsregio in Limburg, maar allemaal in Zuid-Limburg. **(0 punt)**

Er is cultureel aanbod van Vocallis in de Euregio. Er zijn namelijk activiteiten in de Euregio: Lanaken, Kelmis, Aken. **(1 punt)**

Er is bijzondere aandacht voor de Limburgse identiteit, waaronder het concert met focus op het Limburgse dialect, uitgevoerd door Limburgse musici. Hierbij wordt een compositie opdracht uitgeschreven. **(1 punt)**

E. ADVIES SUBINFRASTRUCTUUR 2023-2024: TOTAAL SCORE & (FINANCIEEL) OVERZICHT

Toekenningen

Score	Aanvrager	Financieel advies
16	Stichting St. Odapark	€ 200.795,00
14	Stichting Destination Unknown	€ 42.500,00
14	Stichting StEP by StEP (Schrit_tmacher)	€ 300.000,00
14	Stichting Vocallis	€ 80.000,00
13	Stichting Bureau Europa	€ 225.544,00
13	Stichting Festivals Limburg (Kunstbende)	€ 200.000,00
13	Stichting Panda Collectief	€ 52.496,10
13	Stichting Percussion Friends	€ 171.000,00
13	Stichting Rover	€ 137.966,62
12	Stichting Club Lam	€ 135.000,00
12	Stichting Jera on Air	€ 200.000,00
12	Stichting Limburg Film Festival	€ 89.582,50
12	Stichting Moving Mountains (DMFF)	€ 70.816,00
11	Stichting NH Next Level	€ 134.299,78
11	Stichting Covar	subsidieplafond bereikt
11	Stichting Popsport	subsidieplafond bereikt
10	Stichting Boven Water Muziektheater	subsidieplafond bereikt
10	Stichting Ensemble '88	subsidieplafond bereikt
10	Stichting Kamermuziek Limburg (Orlando)	subsidieplafond bereikt
9	Stichting Limburgs Jeugd Symfonie Orkest	subsidieplafond bereikt
8	Stichting Museum van Bommel van Dam	subsidieplafond bereikt
8	Stichting Heritage Sinfonietta	subsidieplafond bereikt
8	Stichting Limburgse Koorschool	subsidieplafond bereikt
8	Stichting Samenwerkende Muziekfestivals Limburg	subsidieplafond bereikt
7	Stichting Open Air Opera	subsidieplafond bereikt
Totaal		€ 2.040.000,00
Beschikbaar		€ 2.040.000,00
Restant		€ 0,00

Afwijzingen

Score	Aanvrager	Motivering
6	Stichting Limburg Geïmproviseerde Muziek	nul score op verplicht criterium
6	Stichting Museum de Locht	nul score op verplicht criterium
5	Stichting Talentontwikkeling Parkstad Popstad	nul score op verplicht criterium
5	Stichting Chamber Orchestra of Limburg	nul score op verplicht criterium
5	Stichting ADEM Theaterproducties	nul score op verplicht criterium
4	Stichting Greylight Projects	nul score op verplicht criterium

Toelichting op financieel advies

Het financieel advies, dat door de Cultuurtank is gegeven voor de Subinfrastructuur 2023-2024, is bepaald door het aantal instellingen dat een positief advies heeft ontvangen na het volgen van de tendersystematiek en het daarmee samenhangende beschikbare budget voor de Subinfrastructuur 2023-2024.

De Cultuurtank is bij het adviseren over het toe te kennen bedrag gebonden aan de maximale provinciale bijdrage van 35% van de totale subsidiabele kosten of, indien een instelling minder dan 35% provinciale bijdrage aanvraagt, het door de instelling gevraagde bedrag. Het bedrag van het subsidieplafond is verdeeld naar volgorde van rangschikking, rekening houdende met het maximaal te verlenen bedrag per instelling. De zogeheten 'zaaglijn' (restbedrag) komt daardoor te liggen na de instellingen met een tenderscore van 12 punten. Dit betekent dat er voor de 3 instellingen met een tenderscore van 11 punten onvoldoende budget beschikbaar is binnen de Subinfrastructuur 2023-2024. Wel komt één van de instellingen met een tenderscore van 11 punten in aanmerking voor het restbedrag. De Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2023-2024 schrijven voor dat, bij gelijkwaardige beoordeling van subsidieaanvragen, subsidieaanvragen voorrang hebben die:

A: betrekking hebben op cultureel aanbod in Noord- of Midden-Limburg; of

B: betrekking hebben op jonge/nieuwe kunstvormen; of

C: er in hogere mate in slagen nieuwe doelgroepen aan te spreken en te bereiken

Covar is statutair gevestigd in Zuid-Limburg en de werking van de organisatie is primair gericht op deze regio. NH Next Level en Popsport zijn beide statutair gevestigd in Midden-Limburg en bieden substantiële delen van hun cultureel aanbod aan in Noord- en Midden-Limburg. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de standplaats van Popsport Nijmegen lijkt te zijn. De Cultuurtank is van mening dat het aanbod van NH Next Level in hogere mate dan het aanbod van Popsport betrekking heeft op jonge/nieuwe kunstvormen en er in hogere mate in slaagt om nieuwe doelgroepen aan te spreken en te bereiken. Het aanbod van Popsport richt zich op popmuziek en de organisatie bereikt met trajecten op maat jaarlijks primair eenzelfde soort publiek en deelnemers in Limburg, innovatie binnen de discipline en t.a.v. publieksbereik blijft uit. Het aanbod van NH Next Level richt zich op urban en de organisatie weet met innovatieve en crossmediale trajecten op maat binnen deze jonge discipline een grote nieuwe doelgroep te bereiken in Limburg. De Cultuurtank adviseert daartoe, gelet op deze voorrangsregels, om het restbedrag toe te kennen aan NH Next Level.

De Cultuurtank betreurt dat door het vastgestelde subsidieplafond 11 instellingen met een positief advies nu niet kunnen worden gehonoreerd binnen de Subinfrastructuur. Dit is voor de culturele infrastructuur van de provincie Limburg niet wenselijk.