

Argumenten voor ander beleid MAA en geen verdere groei van MAA:

- MAA wordt een economisch en strategisch belang toegedicht dat het feitelijk op basis van cijfers in zijn huidige exploitatievorm (vracht met accent op Arabische landen en Corendon) niet heeft. Zeker niet vergeleken met de toeristische bedrijfstak.
- Onze gasten komen in meerderheid vanwege **de stilte en de natuur**. Deze stilte wordt aangetast. Een vliegtuig komt in een stiltegebied harder binnen dan in een stad. Wij verkopen niet meer wat wij onze gasten beloven.
- **Het economisch belang van MAA is bescheiden.** Het bedrijf is een *stand alone*.
 - MAA biedt **174 directe banen**. De omzet van MAA is **€ 19 miljoen**. Met deze cijfers is **MAA een MKB-bedrijf**.
Deze getallen zullen bij een verdere groei niet fundamenteel veranderen. Deskundigen stellen dat er **geen maatschappelijke baten** liggen bij MAA in zijn huidige exploitatievorm. Zie de presentaties zoals deze zijn verzorgd tijdens infoavonden voor inwoners.
 - **Corendon** heeft geen meerwaarde voor het toerisme in Zuid-Limburg. In tegendeel. Deze *low cost* touroperator valt onder het 'uitgaand toerisme'. De gasten vliegen weg. Er komen geen gasten terug. Corendon onttrekt feitelijk economie aan onze regio.
 - De vrachtluchten gaan voornamelijk van en naar Arabische landen en Rusland. Daar waar de connecties van de exploitant liggen. Er is amper meerwaarde voor bedrijven in Zuid-Limburg.
 - **Niet duurzaam.** Voorbeeld: de bloemenvluchten van Emirates. Deze landden in het verleden vanuit Nairobi op Schiphol en gingen vervolgens 5 km verder naar de bloemenveiling in Aalsmeer. Nu vliegt Emirates van Nairobi naar MAA, en vervoert de bloemen via vrachtauto's naar Aalsmeer. Dit omdat MAA voor Emirates gunstiger bleek dan Schiphol. Zelfs met 200 km rijden naar Aalsmeer.
 - Volgens eigen onderzoek van MAA is er amper een (vracht)relatie tussen MAA en de bedrijven in de regio. Deze hebben namelijk keuze genoeg uit de diverse andere dichtbijgelegen luchthavens.
- **Het economisch belang van het toerisme daarentegen is groot.**
De 174 banen bij MAA zijn **evenveel als bij 3 middelgrote hotels**. Zuid-Limburg telt ca. **286 hotels**. De meeste hotels liggen in het Heuvelland. **3,8 miljoen overnachtingen** worden gerealiseerd in en om de stiltegebieden in het Heuvelland. Dat is **60% van alle overnachtingen** in Zuid-Limburg

In het Heuvelland is sprake van een **mono-economie (toerisme) die gebouwd is op stilte en natuur**. Immers, verschillen tussen de gemeenten daargelaten, werkt gemiddeld ca. **25% van de beroepsbevolking in het heuvelland direct in het toerisme**. Landelijk is dat 6,2%. Het gaat in het Heuvelland om **4.720 directe banen** (puur toerisme, dus hotels, horeca, attracties). Dit is zonder toeristische activiteiten bij boeren. In héél Zuid-Limburg gaat het om 21.000 directe banen.

De gasten die in het heuvelland overnachten, hebben een lange verblijfsduur. Zij gaan

ook winkelen in Maastricht en bezoeken attracties in Parkstad.

Als het Heuvelland krimpt door MAA, dan voelen de steden dat dus ook.

- **MAA is footloose**, dus als de exploitant vertrekt, is de economie weg. Het toerisme is geworteld in de regio en al 150 jaar oud. Toeristische bedrijven kunnen niet ‘vertrekken’ naar bijvoorbeeld Lelystad als dat gunstiger blijkt.
- **MAA is vervuilend. Denk aan fijnstof, lawaai, e.a. Het toerisme is duurzaam.** De toeristische sector is een van de meest duurzame economische sectoren en levert in onze regio zelfs een belangrijke bijdrage aan het in stand houden van de leefbaarheid in kernen, in het onderhouden van monumenten, in de sponsoring van verenigingen, e.d.
- **Het MECC heeft géén voordeel van de huidige exploitatie.** Er komen géén congressen noch gasten naar het MECC via Corendon, Ryan Air en via de voornamelijk Arabische en Russische vrachtvervoerders zoals Emirates, Turksch Airways, Saudi Arabian Airlines, Sky Gates Airlines (Rusland). Het MECC liet de afgelopen jaren groeicijfers zien, dus zonder relatie met MAA.
- **Er wordt gesteld dat de TEFAF vertrekt als de privéjets niet meer kunnen landen op MAA. Dit blijkt echter niet uit stukken.** Het is ook niet waarschijnlijk dat de TEFAF vertrekt als de jets op Bierset moeten landen i.p.v. op MAA. Bierset ligt immers maar 15 minuten verder weg van het MECC. Dit zijn geen afstanden voor de gemiddelde Europeaan.
- **Imagoschade toerisme die je niet meer kunt repareren** Toerisme kan imagoschade oplopen als de inwoners bij het voortduren of zelfs een verdere groei van de overlast door MAA gaan rebelleren en acties gaan organiseren. Dit mag verwacht worden. De situatie is al grimmig. We krijgen dan het etiket ‘vliegtuiglawaai’ en ‘fijnstof’ opgeplakt. Dit zal de reputatie van onze sector schaden.
- De natuur en de stilte van het Heuvelland zijn **belangrijk voor onze inwoners. Zij recreëren in deze natuur.** De Gezondheidsraad noemt deze natuur en de stilte essentieel voor de volksgezondheid.
- En vooral: de inwoners van Zuid-Limburg dragen onze toeristische bedrijfstak op handen. Dit blijkt uit het **recente inwonersonderzoek** dat is uitgevoerd in opdracht van de Provincie. **7 van de 10 inwoners in Zuid-Limburg is blij met het toerisme! Dit is een hoge score.** Onze sector geniet dus een groot draagvlak bij de Limburgers. Ondanks incidentele (verkeers-)drukke op zonnige dagen.
- **Wij zijn niet tégen MAA, maar wel tegen de huidige wijze van exploitatie.** Er zijn andere modellen mogelijk. Zie de presentaties zoals deze door deskundigen voor de inwoners zijn verzorgd. Doel zou moeten zijn: de verschillende economische sectoren moeten elkaar versterken. Niet de ene sector bedreigen (toerisme) om een andere (luchtvaart/MAA) de ruimte te geven.

Voor een verdere onderbouwing wordt verwezen naar ons schrijven van 18 - 12 - 2018.

