

Huntjens-Linssen, Monique

Van: baexemn280@gmail.com
Verzonden: vrijdag 3 mei 2019 17:34
Aan: _informateurs
Onderwerp: N280 wegvak Leudal
Bijlagen: Mededeling Portefeuillehouder inzake afdoening toezegging 8423 (project N280-West wegvak Leudal), brief gedeputeerde Geurts van 5-2-2019 (GS 2019-8700).pdf; 190212.reactie schrijven Geurts.pdf

Geachte formateur/heer Koopmans,

Met betrekking tot het, blijkbaar gevoelige, en maar voortslepende dossier met betrekking tot de N280 bij Baexem wil ik graag de laatste documenten aan u doen toekomen.

Het zijn stukken uit Februari 2019 in de laatste dagen van de vorige Deputé dhr. Geurts.

In de 4 jaar dat hij over dit dossier heeft gewaakt zijn we feitelijk geen stap verder gekomen.

Na de verkiezingen hebben we even gewacht, maar nu ook de op 7 februari toegezegde datum voor publicatie, en ter inzage leggen van de MER op 30 April 2019 is wederom niet is gehaald toch dit schrijven.

Wij hebben nog steeds de hoop dat de nieuwe Provinciale staten als ook het nieuw te vormen college deze input zullen gebruiken om tot een zorgvuldig en afgewogen eigen standpunt te komen en niet klakkeloos de ingeslagen weg zullen volgen met mogelijk zeer nadelige gevolgen voor de provinciale financiën, maar nog veel belangrijker de burgers van Baexem en de miljoenen gebruikers van de N280.

Het eerste stuk betreft een schrijven van Gedeputeerde Geurts waarin hij tracht antwoord te geven op de gestelde vragen in de commissievergadering van 18 Januari 2019.

Het tweede stuk is onze inhoudelijke reactie op deze brief.

In onze ogen staat als een paal boven water dat de provincie door het boycotten van een vergelijking tussen de alternatieven 5E en 3C een vergroot risico loopt op vertraging bij de Raad van State en zelfs het risico loopt dat de hele procedure opnieuw moet worden doorlopen. Bijna alle bezwaren zijn van procedurele aard, het vergt tijd en kost geld, en in het geheel niet inhoudelijk. Variant 3C en 5E zijn nog nooit in hun huidige vorm vergeleken zoveel staat onomstotelijk vast.

Het is onze hoop dat het nieuw te vormen college als nog besluit om aanvullend onderzoek te doen naar variant 5E zodat beide varianten op gelijke criteria en onder gelijke aannames en voorwaarden met elkaar kunnen worden vergeleken.

Uit dat onderzoek zal vanzelf de beste variant naar boven komen, welke dat ook moge zijn.

Volledig en grondig onderzoek voorafgaand aan een infrastructureel project van ongeveer 80.000.000 EURO lijkt ons zeer op zijn plaats.

Overigens is ons in 2010 verteld dat de planningshorizon bij een dergelijk project, en dus houdbaarheid van plannen 20 jaar is, men geeft steeds weer aan dat de geplande variant tot 2030 nog zal voldoen aan de eisen van het aangeboden verkeer. Als we in dit tempo verder gaan (en we lopen nu alweer achter op die planning) wordt er in medio 2023 een N280 opgeleverd die dan volgens de gebruikte cijfers en plannen nog 6,5 jaar "houdbaar" is. Wij vragen ons af hoe duurzaam, veilig en verstandig dat is.

Met vriendelijke groet,

Burger Belangen Baexem
Marcel Hagens
0641518269