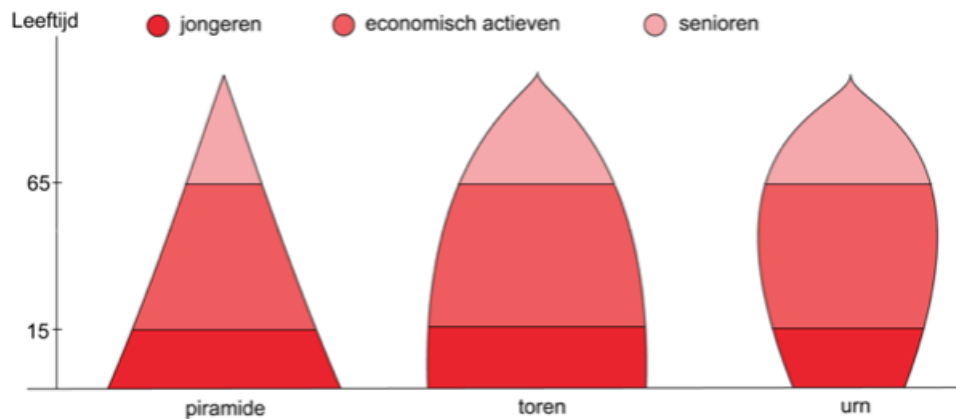


Goede middag,

Helaas kan ik donderdagavond niet.

Ik zou jullie een heel belangrijk onderwerp willen meegeven voor de leefomgeving in Limburg (alle nieuwbouwplannen staan jarenlang op slot door de toekomstige krimp, waardoor er nu daadwerkelijk woningnood als na de tweede wereldoorlog is ontstaan).



Leefomgeving Voerendaal

Conclusies door o.a. bureau STEC

- Bevolkingspiramide in Voerendaal is zoals een ui/urn
 - Het verhuizen van senioren heeft meer verhuisbewegingen tot gevolg als de verhuizing van een starter.
 - Gemeente Voerendaal heeft 38 mogelijkheden om in Voerendaal/Kunrade wooneenheden te creëren op korte termijn.
 - Er worden alleen LLB woningen gecreëerd. Dit is in feite prima zolang er geen leeftijdsdiscriminatie plaats vindt bij de toewijzing. Dit betekent dat een starter ook de mogelijkheid krijgt om een LLB woning te bewonen (koop/huur).
 - Woonstructuur-visie is tijdelijk versoepeld.
 - Provincie staat open voor woonplannen.
- *Inwoners moeten kunnen wonen **waar** ze willen wonen.*

Feiten uit de gemeenschap in Voerendaal

In 2019 worden 15 LLB woningen opgeleverd en hierop hebben meer dan 1000 inwoners gereageerd.

Dit betekent dat er *veel meer* woningen noodzakelijk zijn in Voerendaal dan 38.

Grootste issue is: de overheid bemoeit zich met de vastgoedmarkt woningen! Er mogen niet te veel woningen op de markt komen, er moet exact toegevoegd worden wat nodig is (ik wil graag meegeven: hoeveel woningen van 100 jaar oud staan er b.v. nog in Heerlen of in Limburg: en dan ontstaat heel andere economische discussie, die we niet willen voeren, want die heeft niets te maken met algemeen gemeenschapsbelang)

Bemoeit de overheid zich ook met de aandelenmarkt?

Argumenten: de vastgoedmarkt gaat instorten.

Dit is een logisch gevolg van bovenstaande bevolkingspiramide en we kunnen wel de start beïnvloeden, maar niet de top. Nu is er echter een woningnood onder starters tot +/- 45 jaar met midden-inkomens en gescheiden echtparen, omdat er gewoon niet *genoeg* woningen zijn. De grootste oorzaak is ontstaan doordat we de ouderen vanaf 2015 (invoering WMO) in hun eigen woningen willen faciliteren tot hun dood.

Wat is nu belangrijk: het instorten van de vastgoedmarkt te voorkomen? Wat zeker niet gaat lukken. Of dat iedereen nu een dak boven zijn hoofd heeft op de plek waar hij graag wil wonen? => gemeenschapsbelang! Het instorten van de vastgoedmarkt zal goed zijn voor de verduurzaming van huizen en de huizen, die voldoen aan de eisen van deze tijd zullen gespaard blijven en b.v. huizen die dat niet meer doen, zullen op termijn gesloopt worden. Dit zal er ook toe bijdragen dat particulieren/woningbouwverenigingen investeren in hun vastgoed en dat is ook weer goed voor huurders, die dan b.v. minder snel in woningen vol schimmels wonen. De rem op de vastgoedmarkt wonen is ook de motor achter een versnelde ontgroening (minder kinderen). Als mensen geen woonruimte/slaapruimte hebben voor kinderen, zullen er in veel gevallen ook geen kinderen komen (we leven nu in een tijd dat geboortepanning mogelijk is in tegenstelling tot de na-oorlogse jaren waardoor er toen een babyboom is ontstaan (onze huidige senioren). Die rem is inmiddels 4 jaren geleden gestart en als het nog 5 jaren duurt voordat er misschien woonruimte vrijgespeeld wordt, is een hele generatie klein gebleven door het woningen tekort.

- Discussie over mogelijke woonlocaties in Voerendaal en in de kleine kernen.
- Discussie over woonvormen.
- Discussie over aantal toe te voegen woningen.

Laat dit door de gemeenteraad en de commissieleden bepalen en niet door een extern bureau die de foto van Nederland over Voerendaal heeft gelegd.

Voerendaal is uniek in deze omgeving en heeft mogelijkheden om te groeien i.p.v. te krimpen.

Ik wend me tot jullie omdat ik uit het CDA ben gegooid doordat ik inzichtelijk gemaakt heb, hoe een majeur project "de kerk in Kunrade" niet via een democratische weg is gestart en er wel geïnvesteerd wordt in senioren maar niet in jongeren. Jongeren hebben de toekomst: omarm hen! Er is een echt gevecht gaande in ons dorp tussen jongeren en ouderen: Ouderen worden zelfs benaderd wanneer ze hun huis te koop gaan aanbieden. En ouderen ervaren dit als bedreigend.... Er wordt leeftijdsdiscriminatie toegepast bij woningtoewijzing en m.i. mag dit absoluut niet. Graag onderzoek naar deze praktijken.

Ik zou graag een motie van wantrouwen willen indienen tegen de wethouder leefomgeving (Peter Thomas). Mei 2016 heb ik bovenstaand voor de eerste keer aangekaart bij deze wethouder. Hij heeft vervolgens gevraagd of ik in de politiek actief mee wil werken hieraan. Dat heb ik vol enthousiasme gedaan, maar het heeft tot helemaal niets geleid en alleen is de woningnood groter geworden. Ook de gemeenteraad heb ik volledig op de hoogte gesteld van deze praktijk. En alle partijen staan bij mij in huis volledig achter me, maar door het raadsakkoord gebeurt er niets.....in Voerendaal. Help me deze impasse te doorbreken en vol op te trekken om de jongelui een dak boven hun hoofd te geven.

Groetjes,
Noëlle Alberts