



Nota van Zienswijzen Natuurbeheerplan Limburg 2027

Ten aanzien van het ontwerp Natuurbeheerplan Limburg 2027 en de Nota van Wijzigingen 2027

PLA

Onderwerp	Nota van zienswijzen Natuurbeheerplan 2027
Datum	25 augustus 2026
Doc. nummer	DOC-00969840

Inhoud

Nota van Zienswijzen en aanvullende wijzigingen	1
Ten aanzien van het ontwerp Natuurbeheerplan Limburg 2027 en de Nota van Wijzigingen 2027	1
1. Inleiding	3
1.1. Inspraak en raadpleging	3
2. Ingediende zienswijzen	4
2.1. Z.1	4
2.2. Z.2	5
3. Aanvullende wijzigingen	6
3.1. A.1	6
3.2. A.2	6
3.3. A.3	6
3.4. A.4	6
5. Rechtsbescherming	8

1. Inleiding

In het Natuurbeheerplan Limburg 2027 is weergegeven waar welke natuur aanwezig is. In het Natuurbeheerplan is opgenomen welke beheerdoelen voor de verschillende natuurgebieden gelden alsook de ambitie om de natuurkwaliteit te verbeteren.

1.1. Inspraak en raadpleging

De in ontwerp wijzigingen van het Natuurbeheerplan Limburg versie 2027, de Nota van Wijzigingen van het Natuurbeheerplan Limburg versie 2027 hebben van 22 april tot en met 3 juni 2026 ter inzage gelegen. Binnen deze periode was het mogelijk om zienswijzen in te dienen.

Zienswijzen

Tijdens de inspraakperiode zijn in totaal twee zienswijzen ontvangen. De ingekomen zienswijzen worden in hoofdstuk 2 van deze nota individueel behandeld. De zienswijzen zijn samengevat waarna een inhoudelijke overweging volgt. Er wordt steeds aangegeven of de overwegingen leiden tot een aanpassing ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Ambtshalve aanvullende wijzigingen

Naast de ingediende zienswijzen en de daaraan onderhevige wijzigingen is er ook nog vier ambtshalve aanvullingen behandeld en doorgevoerd in het natuurbeheerplan. Ook deze zijn beschreven in deze nota.

Nota van Wijzigingen

Eventuele aanpassingen aan het Natuurbeheerplan die voortkomen uit de zienswijzen of ambtshalve aanvullende wijzigingen zullen worden opgenomen in de Nota van Wijzigingen van het Natuurbeheerplan 2027.

2. Ingediende zienswijzen

2.1. Z.1

Omschrijving zienswijze

Indiener verzoekt om heroverweging van de gedeeltelijke afwijzing van wijzigingsverzoek 6.2 voor het kadastrale perceel Arcen en Velden B 4531 in het Ontwerp Natuurbeheerplan Limburg 2027. Het verzoek om het betreffende perceelsgedeelte te ontgrenzen is afgewezen omdat op deze locatie bos is verwijderd en ontgrenzing daarom niet passend werd geacht.

Indiener voert aan dat het betreffende perceelsgedeelte al geruime tijd feitelijk door een derde wordt gebruikt als dierenweide en dat dit gebruik mogelijk reeds bestond ten tijde van de eigendomsoverdracht in 1986. Volgens indiener is Stichting het Limburgs Landschap niet betrokken geweest bij de kapwerkzaamheden, die op basis van luchtfoto's omstreeks 2015/2016 zouden hebben plaatsgevonden. Tevens stelt indiener dat het perceelsgedeelte nooit door Stichting het Limburgs Landschap als natuur- of bosperceel is beheerd.

Daarnaast geeft indiener aan dat de huidige gebruiker mogelijk een beroep op verjaring kan doen. Partijen zijn echter in overleg om het grensgeschil op te lossen door middel van een grondruil, waarbij volgens indiener per saldo meer natuur kan worden gerealiseerd. Vooruitlopend op deze mogelijke grondruil verzoekt indiener om het betreffende perceelsgedeelte alsnog te ontgrenzen.

Reactie Gedeputeerde Staten

Overweging

De zienswijze geeft geen aanleiding om de eerdere beoordeling van het verzoek tot ontgrenzing te herzien.

Gedeputeerde Staten onderkennen dat het betreffende perceelsgedeelte volgens indiener reeds gedurende langere tijd door een derde als dierenweide wordt gebruikt en dat Stichting het Limburgs Landschap het perceelsgedeelte niet zelf als natuur- of bosgrond heeft beheerd. Deze omstandigheden zijn echter op zichzelf onvoldoende om de natuurbegrenzing te laten vervallen.

Het perceelsgedeelte ligt binnen het Natura 2000-gebied Maasduinen en maakt deel uit van het Natuurnetwerk Limburg. Gelet op de ligging, de samenhang met de omliggende natuurgronden en de natuurdoelstellingen voor het gebied achten Gedeputeerde Staten het wenselijk de bestaande natuurbegrenzing te handhaven. Dat op het perceelsgedeelte in het verleden bos is verwijderd, vormt daarbij geen aanleiding om de begrenzing te laten vervallen.

Ook de voorgenomen grondruil vormt op dit moment onvoldoende grond voor aanpassing van het plan. De grondruil is nog niet gerealiseerd en de uiteindelijke begrenzing, omvang en gevolgen voor de natuur zijn nog niet definitief vastgelegd. Een eventuele toekomstige grondruil kan worden beoordeeld zodra hierover voldoende concrete en definitieve afspraken bestaan.

Bij de beoordeling van de zienswijze is daarnaast geconstateerd dat een aangrenzend vlak bij de behandeling van wijzigingsverzoek 6 ten onrechte uit het Natuurbeheerplan is verwijderd. Deze omissie wordt via een ambtshalve aanvulling hersteld (zie A.1).

Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten de zienswijze niet te honoreren en het Natuurbeheerplan Limburg 2027 voor het betreffende deel van het kadastrale perceel Arcen en Velden B 4531 niet aan te passen. Het

aangrenzende vlak dat bij de behandeling van wijzigingsverzoek 6 ten onrechte is verwijderd, wordt via de ambtshalve aanvulling onder A.1 hersteld.

2.2. Z.2

Omschrijving zienswijze

Indieners dienen een zienswijze in tegen de afwijzing van hun wijzigingsverzoek met volgnummer 4. Zij kunnen zich niet verenigen met de motivering dat toevoeging van het betreffende perceel onvoldoende zou bijdragen aan de Natura 2000-doelstellingen.

Indieners voeren aan dat zij voornemens zijn het agrarisch gebruik van het perceel te beëindigen. Het perceel zal niet langer worden bemest, bespoten, geploegd of voor teeltdoeleinden worden gebruikt. Volgens indieners leidt dit tot verbetering van de bodemkwaliteit en ontstaan hierdoor betere omstandigheden voor de ontwikkeling van flora en fauna.

Daarnaast wijzen indieners op de ligging van het perceel aan de bosrand en op de aanwezigheid van natuurwaarden op en rondom het perceel. Daarbij noemen zij onder meer de boomkikker, gladde zegge en blaasvaren. Tevens geven zij aan dat de bronlibel in de nabijgelegen Maalbeek is waargenomen. Volgens indieners kan natuurontwikkeling op het perceel bijdragen aan de instandhouding en versterking van deze natuurwaarden.

Ter onderbouwing geven indieners aan dat Waterschap Limburg en Staatsbosbeheer betrokken zijn bij ecologisch onderzoek op het perceel. Zij hebben aangekondigd de resultaten van dit onderzoek en het bijbehorende rapport na te zenden zodra deze beschikbaar zijn.

Indieners verzoeken om het wijzigingsverzoek opnieuw te beoordelen en de aangevoerde ecologische omstandigheden bij de besluitvorming te betrekken.

Reactie Gedeputeerde Staten

Overweging

Gedeputeerde Staten onderkennen dat beëindiging van het agrarisch gebruik en de door indieners voorgenomen extensivering van het beheer positieve effecten kunnen hebben op de lokale natuurwaarden. Ook de ligging van het perceel en de door indieners genoemde soorten kunnen wijzen op ecologische potenties voor natuurontwikkeling.

Voor toevoeging van een perceel aan de Ambitiekaart is echter vereist dat de beoogde natuurontwikkeling een wezenlijke bijdrage levert aan de Natura 2000-doelstellingen of aan de verbetering van de staat van instandhouding van prioritaire soorten in Limburg. Op basis van de bij de zienswijze beschikbare informatie kan een dergelijke wezenlijke bijdrage voor het betreffende perceel onvoldoende worden vastgesteld. De aangekondigde resultaten van het ecologisch onderzoek waren ten tijde van de besluitvorming niet beschikbaar en konden daarom niet bij de beoordeling worden betrokken.

Daarnaast leidt de gevraagde toevoeging van het perceel tot uitbreiding van het Natuurbeheerplanareaal. Conform het geldende toetsingskader kan een dergelijke uitbreiding uitsluitend plaatsvinden indien elders een evenredig oppervlak van het Natuurbeheerplan Limburg in mindering wordt gebracht. Indieners hebben geen voorstel voor een dergelijke areaalvermindering aangedragen.

Gelet op het ontbreken van zowel een voldoende concrete ecologische onderbouwing waaruit een wezenlijke bijdrage aan de toepasselijke natuurdoelen blijkt als een voorstel voor een evenredige

areaalvermindering elders, zien Gedeputeerde Staten geen aanleiding om de eerdere beoordeling te herzien.

Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten de ingediende zienswijze niet te honoreren en het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 niet aan te passen gelet op het uitblijven van een verminderingsvoorstel en concrete ecologische onderbouwing.

3. Aanvullende wijzigingen

Ten opzichte van ontwerp Nota van Wijzigingen 2026 zijn in deze Nota van Zienswijzen nog vier ambtshalve wijzigingen opgenomen. Deze wijziging is hieronder beschreven.

3.1. A.1

Bij de behandeling van zienswijze Z.1 is geconstateerd dat wijzigingsverzoek 6 voor een deel van het kadastrale perceel Arcen en Velden B 3631 niet overeenkomstig de onderliggende inhoudelijke beoordeling is verwerkt in het Ontwerp Natuurbeheerplan Limburg 2027. Uit de registratie van het wijzigingsverzoek blijkt dat het verzoek om ontgrenzing voor dit vlak inhoudelijk is afgewezen. Bij de verwerking is het vlak echter abusievelijk als te honoreren aangemerkt en daardoor uit het Natuurbeheerplan verwijderd.

De behandeling van zienswijze Z.1 heeft deze reeds bestaande verwerkingsfout aan het licht gebracht. Er is geen sprake van een gewijzigde inhoudelijke beoordeling. De verwerking in het Ontwerp Natuurbeheerplan Limburg 2027 wordt daarom ambtshalve gecorrigeerd.

Gedeputeerde Staten besluiten de Ambitiekaart gebiedscategorieën, de Streefbeheertypekaart en de Beheertypekaart voor het betreffende deel van het kadastrale perceel Arcen en Velden B 3631 te herstellen naar de situatie zoals opgenomen in het Natuurbeheerplan Limburg 2026.

3.2. A.2

Bij de beoordeling van wijzigingsverzoek 8 in het Ontwerp Natuurbeheerplan Limburg 2027 bestond onvoldoende duidelijkheid over de begrenzing en inhoudelijke invulling van het verzoek. Op basis van aanvullende informatie en nadere afstemming met de indiener zijn de begrenzing en de beoogde streefbeheertypen inmiddels eenduidig vastgesteld. Daarbij zijn de ecologische potenties van de locatie en de beoogde natuurdoelen op elkaar afgestemd.

Gedeputeerde staten besluiten de Streefbeheertypekaart voor het kadastrale perceel Haelen A 4090 te wijzigen door de streefbeheertypen vast te stellen als 'Kruiden- en faunarijk grasland' (N12.02), 'Dennen-, eiken- en beukenbos' (N15.02) en 'Nat schraalland' (N10.01).

3.3. A.3

Naar aanleiding van de verdere beoordeling van wijzigingsverzoek 5 van Vereniging Natuurmonumenten is opnieuw gekeken naar de gebiedscategorie van negen percelen bij Sint Pieter. Verzocht is de gebiedscategorie te wijzigen van 'gerealiseerde areaaluitbreiding natuur' (C) naar 'prioritair te realiseren nieuwe natuur' (C1).

Uit de nadere beoordeling blijkt dat nog onvoldoende duidelijkheid bestaat over de destijds toegepaste subsidieregelingen, de bij de verwerving gemaakte afspraken en de daaruit voortvloeiende verplichtingen voor deze percelen. Hierdoor kan niet met voldoende zekerheid worden vastgesteld dat wijziging van de gebiedscategorie naar C1 passend is.

Het besluit op wijzigingsverzoek 5 blijft daarom ongewijzigd en er wordt in het kader van de vaststelling van het Natuurbeheerplan Limburg 2027 geen aanpassing van het kaartmateriaal doorgevoerd.

Indien op een later moment voldoende duidelijkheid ontstaat over de destijds toegepaste regelingen en verplichtingen, kan een wijziging van de gebiedscategorie opnieuw worden beoordeeld.

3.4. A.4

Tussen 7 april en 1 augustus 2026 zijn vijf nieuwe Kwalitatieve Verplichtingen (KV's) gevestigd en is één bestaande Kwalitatieve Verplichting gewijzigd. Deze ambtshalve aanvulling sluit inhoudelijk aan op ambtshalve wijziging A08 uit de Nota van wijzigingen en betreft Kwalitatieve Verplichtingen die na het opstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan Limburg 2027 zijn gevestigd of gewijzigd.

De vijf nieuwe Kwalitatieve Verplichtingen, geregistreerd onder de dossiernummers DOS-00080619, DOS-00087853, DOS-00088495, DOS-00089544 en DOS-00090435, hebben gezamenlijk betrekking op 5,6 hectare gerealiseerde natuur in het kader van de ontwikkelopgave natuur. De wijziging van de bestaande Kwalitatieve Verplichting, geregistreerd onder dossiernummer DOS-00090194, betreft een afname van 370 m².

Om het Natuurbeheerplan Limburg 2027 in overeenstemming te brengen met de vastgelegde verplichtingen, worden de Ambitiekaart-gebiedscategorieën, de Streefbeheertypekaart en de Beheertypekaart voor de betreffende locaties aangepast.

Gedeputeerde Staten besluiten de Ambitiekaart-gebiedscategorieën, de Streefbeheertypekaart en de Beheertypekaart van het Natuurbeheerplan Limburg 2027 overeenkomstig de nieuwe en gewijzigde Kwalitatieve Verplichtingen aan te passen.

5. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Het instellen van beroep is alleen mogelijk voor zover het beroep betrekking heeft op wijzigingen van het definitieve Natuurbeheerplan 2027 en de daarbij behorende kaarten, voor zover deze wijzigingen afwijken van het voorgaande definitieve Natuurbeheerplan 2026 en de daarbij behorende kaarten.

Het beroep moet worden ingesteld binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Van deze terinzagelegging wordt kennisgegeven op www.officielebekendmakingen.nl. Op deze procedure is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht; en
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg, locatie Roermond
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg:

<https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Beroepsprocedure.aspx>

Voor wijzigingen waartoe reeds in een ander ruimtelijk spoor besluitvorming heeft plaatsgevonden en waartegen eerder rechtsbescherming heeft opengestaan, heeft de aanpassing van het Natuurbeheerplan slechts een feitelijk gevolg. Tegen deze onderdelen kan daarom geen beroep worden ingesteld.