

Totaalrapportage Interbestuurlijk Toezicht 2017-2018

Een overzicht van de mate van taakbehartiging van medebewindstaken door Limburgse gemeenten in de periode 2017-2018.

De Provincie Limburg houdt interbestuurlijk toezicht op gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en het Waterschap. Deze rapportage bevat informatie over het generieke toezicht op vier toezichtgebieden bij de Limburgse gemeenten. Het Interbestuurlijk Toezicht (IBT) van Provincie op medeoverheden is geregeld in de Wet revitalisering generiek toezicht (Wrgt).

Tijdslijn IBT



Generiek toezicht

Gemeenteraadsleden controleren vanzelfsprekend het gemeentelijke beleid. Daarnaast controleren ze de uitvoering in hun eigen gemeenten van medebewindstaken. De Provincie Limburg toetst dit vervolgens ook periodiek. Zo zorgen we samen voor een goed openbaar bestuur.

Vier toezichtgebieden



Ruimtelijke Ordening en Omgevingsrecht

De Provincie ziet er op toe dat gemeenten de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) goed toepassen.



Erfgoed

Het toezicht op erfgoed richt zich onder andere op de wijze waarop gemeenten hun taken op het gebied van de monumentenzorg uitvoeren.



Informatie- en archiefbeheer

De Provincie ziet er op toe dat gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en het Waterschap hun informatie- en archiefbeheer goed op orde hebben. Bijvoorbeeld het openbaar maken, tijdig vernietigen en correct beheren en bewaren van informatie.



Huisvesting verblijfsgerechtigden

De Rijksoverheid bepaalt hoeveel asielzoekers met een verblijfsvergunning een gemeente aan een woning moet helpen. De Provincie controleert of elke gemeente haar taak op tijd afrondt.

Meer informatie over IBT:
www.limburg.nl/bestuur/interbestuurlijk

December 2018

provincie limburg



Inhoudsopgave

1. Inleiding (inclusief samenvatting)	3
2. Overzicht taakbeartiging door Limburgse gemeenten	5
3. Rapportage per toezichtgebied	7
3.1 Ruimtelijke Ordening en Omgevingsrecht	7
3.2 Informatie- en Archiefbeheer	8
3.3 Erfgoed (Monumentenzorg)	10
3.4 Huisvesting verblijfsgerechtigden	11
4. Bijlage	12

1. Inleiding (inclusief samenvatting)

Interbestuurlijk Toezicht is het toezicht tussen verschillende overheidslagen. De Provincie Limburg houdt Interbestuurlijk Toezicht (IBT) op gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en het Waterschap Limburg. Gemeenteraadsleden controleren naast de autonome taken van gemeenten ook de uitvoering in hun gemeenten van enkele medebewindstaken (horizontaal toezicht). De Provincie Limburg toetst dit vervolgens ook periodiek (verticaal toezicht). Zo zorgen gemeenten en Provincie samen voor een goed openbaar bestuur.

Per 1 oktober 2012 is de Wet revitalisering generiek toezicht (Wrgt) in werking getreden. Het doel van de Wrgt is om het IBT eenvoudiger en transparanter te maken dan in de periode voor 2012 het geval was. Uitgangspunt van het IBT nieuwe stijl is onderling vertrouwen en daarop aansluitend een sobere en terughoudende uitvoering van het toezicht en een benadering op basis van risico's. Het provinciale generieke toezicht kent vier domeinen: (1) Ruimtelijke Ordening en Omgevingsrecht; (2) Informatie- en archiefbeheer; (3) Erfgoed (monumentenzorg); en (4) Huisvesting verblijfsgerelateerden.

De Provincie Limburg heeft de werkwijze ten aanzien van het IBT in 2017 herijkt. De wijze waarop het risicogericht toezicht vorm heeft gekregen vanaf 2018 is neergelegd in de door Provinciale Staten vastgestelde *Nota Interbestuurlijk Toezicht in de Provincie Limburg* (december 2017). Voor de uitvoering van het risicogerichte toezicht is in de eerste helft van 2018 een digitaal systeem ontwikkeld. Dit digitaal systeem is in het voorjaar 2018 ontwikkeld¹ en in het najaar 2018 gebruikt voor het opvragen van informatie bij de gemeenten. In 2019 zal het systeem ook worden gebruikt voor het toezicht op de gemeenschappelijke regelingen en het Waterschap Limburg.

In deze rapportage zijn de bevindingen van de Provincie Limburg uit de toezichtronde bij gemeenten die is uitgevoerd in 2018 te raadplegen. Via het digitale systeem zijn vragenlijsten bij de gemeenten uitgezet in september 2018 en uiterlijk 15 oktober 2018 zijn deze retour ontvangen. De vragen kennen een afzonderlijke weging, waarmee het systeem een indicatie geeft van de mate van taakbehartiging. Voor een gewogen oordeel over de mate van taakbehartiging is een check nodig op deze ingevulde vragenlijsten. De wijze waarop deze check is ingevuld verschilt per toezichtdomein en is te raadplegen in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 2 geeft in één overzicht globaal de stand van zaken weer van de mate van taakbehartiging door de 33 Limburgse gemeenten. Tot slot volgt in dit hoofdstuk nog een korte samenvatting van de bevindingen per toezichtdomein.

(1) Ruimtelijke Ordening en Omgevingsrecht

De globale trend sinds 2015-2016 is dat gemeenten in algemene zin een stijgende lijn naar een steeds betere taakbehartiging laten zien. De grootste verbetering heeft reeds in 2016-2017 plaatsgevonden. In de periode 2017-2018 is de situatie gestabiliseerd, met dien verstande dat het niet precies dezelfde gemeenten zijn die voor de taakbehartiging op dit gebied goed scoren. Bij geen enkele gemeente is sprake van geen of (zeer) beperkte taakbehartiging; er is dus nergens sprake van taakverwaarlozing. Bij elf gemeenten is er sprake van een matige taakbehartiging. Voor acht gemeenten geldt dat zij op ambtelijk niveau worden bevraagd naar welke verbeteringen de gemeenten doorvoeren in 2019. Indien er op ambtelijk niveau onvoldoende vorderingen worden geconstateerd (door middel van een vervolggesprek in de eerste helft van 2019), zal er overleg op hoger ambtelijk niveau en uiteindelijk bestuurlijk niveau worden aangevraagd. Bij de 22 gemeenten

¹ Bij de ontwikkeling van het digitale systeem zijn de Limburgse gemeenten nauw betrokken. Drie gemeenten, verdeeld over Noord-, Midden- en Zuid-Limburg hebben in drie inhoudelijke sessies met de Provincie Limburg gesproken over de vragenlijsten en de weging. Daarna hebben alle gemeenten nog de mogelijkheid gekregen om schriftelijke input te geven. Ongeveer 1/3 van de gemeenten heeft hiervan gebruik gemaakt.

waar de taakbehartiging goed is, zullen begin 2019 een vijftal reality checks worden uitgevoerd. Zo wordt steekproefsgewijs gecontroleerd of de door gemeenten aangeleverde informatie ook correspondeert met de werkelijkheid.

(2) Informatie- en archiefbeheer

Het valt op dat een aantal gemeenten haar informatiehuishouding vrijwel geheel op orde heeft (zeventien gemeenten), en dat het andere uiterste wordt gevormd door enkele gemeenten waar er structureel geen sprake is van taakbehartiging (twee gemeenten). Daartussenin bevinden zich dertien gemeenten die nog het nodige werk te verzetten hebben voordat zij voldoen aan hun archiefwettelijke verplichtingen, maar er wel al mee aan de slag zijn. Dit komt dan tot uiting door de intentie om tot structurele verbetering te komen, concrete verbeterplannen en het inhuren van externe expertise. In algemene zin kan worden gesteld dat informatie- en archiefbeheer het toezichtdomein is waar de Provincie Limburg de komende jaren nog veel aandacht aan zal moeten besteden.

(3) Erfgoed (monumentenzorg)

Alle Limburgse gemeenten behartigen deze medebewindstaak goed. Ze voldoen aan artikel 15 van de Monumentenwet 1988, hebben een monumentencommissie ingesteld die advies geeft aan het College van Burgemeester & Wethouders (vanuit een onafhankelijke positie) en de meeste commissies hebben tenminste drie leden met de juiste deskundigheid. In 2019 bekijkt de Provincie welke frequentie passend is bij dit toezichtdomein.

(4) Huisvesting verblijfsgerechtigden

De taakstelling voor de tweede helft van 2017 (662 personen) hebben de Limburgse gemeenten samen volledig gerealiseerd. Met de huisvesting van 764 statushouders is er zelfs sprake van een voorsprong. Weliswaar is het totaal voor geheel Limburg voor de tweede helft van 2017 behaald, dat neemt niet weg dat elf gemeenten een achterstand hadden, waarvan vier gemeenten een relatief grotere achterstand lieten zien.

De taakstelling voor de Limburgse gemeenten voor de eerste helft van 2018 is door de Rijksoverheid op 852 personen vastgesteld. In de eerste zes maanden van 2018 zijn 651 personen gehuisvest. De achterstand bedroeg daarmee per 1 juli 201 personen. Met de afronding van enkele huisvestingstrajecten in de maanden juli en augustus zijn 241 statushouders in Limburg gehuisvest en daarmee is deze achterstand weggewerkt. Weliswaar is het totaal voor geheel Limburg voor de eerste helft van 2018 behaald, dat neemt niet weg dat dertien gemeenten er niet in zijn geslaagd om vóór 1 september 2018 de achterstand van hun individuele gemeente weg te werken. Bij vijf gemeenten was zelfs sprake van een relatief grotere achterstand.

2. Overzicht taakbehandling door Limburgse gemeenten

Dit hoofdstuk geeft in één overzicht globaal de stand van zaken weer van de mate van taakbehandling door de 33 Limburgse gemeenten binnen de vier gebieden waar de Provincie generiek toezichthouder is. Op de volgende pagina volgt meer uitleg, zowel over de betekenis van de kleuren als van het metertje bij de eerste twee toezichtdomeinen. Tekstuele uitleg volgt in hoofdstuk 3.

	Toezichtdomein				
	Ruimtelijke Ordering & Omgevingsrecht	Informatie- en archiefbeheer	Erfgoed (Monumentenzorg)	Huisvesting Verblijfs- gerechtigden	
				2 ^e helft 2017	1 ^e helft 2018
	<i>T/m najaar 2018</i>	<i>T/m najaar 2018</i>	<i>T/m najaar 2018</i>		
Beek					
Beesel	▶				
Bergen					
Brunssum					
Echt-Susteren		◀			
Eijsden-Margraten					
Gennep					
Gulpen-Wittem					
Heerlen					
Horst a/d Maas					
Kerkrade	▶				
Landgraaf					
Leudal	▶	▶			
Maasgouw		◀			
Maastricht					
Meerssen					
Mook en Middelaar	▶				
Nederweert					
Nuth	▶	◀			
Onderbanken	◀				
Peel en Maas					
Roerdalen		◀			
Roermond					
Schinnen	◀	◀			
Simpelveld	◀	▶			
Sittard-Geleen					
Stein		▶			
Vaals		▶			
Valkenburg					
Venlo	▶	▶			
Venray	▶	▶			
Voerendaal	▶	▶			
Weert		▶			

Legenda

Geen of (zeer) beperkte taakbehoortiging (er is sprake van taakverwaarlozing)	Matige taakbehoortiging	Goede taakbehoortiging	Informatie niet geleverd
	◀ ▶		

De drie kleuren zijn een vereenvoudiging van de werkelijkheid, en daarom is er altijd tekstuele toelichting nodig. Daarnaast zijn de grenzen hard, terwijl er in de praktijk vele nuances zijn. Bij de toezichtdomeinen Ruimtelijke Ordening en Omgevingsrecht en Informatie- en archiefbeheer is een meter toegevoegd, aangeduid met ◀ of ▶. Dit metertje geeft aan waar de gemeente zich binnen de beoordeling “matige taakbehoortiging” bevindt. Een gemeente kan namelijk de kwalificatie “matige taakbehoortiging” hebben gekregen, maar het kan zijn dat met enkele verbeteringen er al sprake is van een goede taakbehoortiging. Of juist andersom, dat de kwalificatie van taakbehoortiging weliswaar “matig” is, maar dat er maar net geen sprake is van taakverwaarlozing.

3. Rapportage per toezichtgebied

3.1 Ruimtelijke Ordening en Omgevingsrecht

De Provincie ziet er op toe dat gemeenten de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) goed toepassen. In de door Provinciale Staten vastgestelde *Nota Interbestuurlijk Toezicht in de Provincie Limburg* (december 2017) zijn de risico's voor ruimtelijke ordening als volgt benoemd: de actualiteit en handhaving van bestemmingsplannen, en de aanwezigheid van structuurvisies. De eerder in door het InterProvinciaal Overleg (IPO) vastgestelde risico's zijn: asbest (verwijdering), bodem (verontreiniging) en constructie en brandveiligheid (kwaliteit en veiligheid van gebouwen, risicovolle inrichtingen). Overeenkomstig hetgeen daarover vermeld staat in de *Verordening op systematische toezichtinformatie Limburg* (2014) toetst de Provincie of de gemeenten voldoen aan een aantal belangrijke processtappen uit de Wabo en de Wro (en het onderliggende Besluit omgevingsrecht). Voor de Wabo is daar in deze toezichtperiode nog een vraag bijgekomen over het verplicht door gemeenten inbrengen van basistaken (waaronder het bedrijfsmatige verwijderen van asbest) in de Regionale Uitvoeringsdiensten. Daarover is op de volgende pagina een aparte passage opgenomen.

In de Inleiding (hoofdstuk 1) is de ontwikkeling van het nieuwe digitale systeem voor IBT weergegeven. De Provincie probeert vanuit de toezichthoudende rol grip te krijgen op de mate van taakbehartiging door middel van een vragenlijst, uitgezet via het digitale systeem IBT. De vragen hebben een weging gekregen, waarmee er uiteindelijk per gemeente in drie categorieën een score wordt gegenereerd zoals weergegeven in het totaalbeeld (hoofdstuk 2). Voor dit toezichtgebied geldt dat de Provincie reeds sinds 2016 met een vragenlijst werkt (die weliswaar in de toezichtcyclus 2017-2018 nog wat is aangescherpt, maar de hoofdlijn is hetzelfde gebleven). Daarom is het bij dit toezichtgebied goed mogelijk om een trend weer te geven.

In de Totaalrapportage IBT 2016-2017 is het volgende gerapporteerd: "Gemeenten zitten nog steeds in een opbouwfase als het gaat om het kunnen voldoen aan de wettelijke vereisten. Belangrijkste aspect hierin is de overheveling van verschillende taken vanuit gemeenten naar de Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's). Dit proces is op dit moment volop in gang." Dit geldt in de periode 2017-2018 nog steeds, met dien verstande dat de Provincie nu vindt dat dit proces zijn beslag moet hebben gekregen. De globale trend sinds 2015-2016 is dat gemeenten in algemene zin een stijgende lijn naar een steeds betere taakbehartiging laten zien. De grootste verbetering heeft reeds in 2016-2017 plaatsgevonden. In de periode 2017-2018 is de situatie gestabiliseerd, met dien verstande dat het niet precies dezelfde gemeenten zijn die voor taakbehartiging op dit gebied goed scoren. Bij geen enkele gemeente is sprake van geen of (zeer) beperkte taakbehartiging; er is dus nergens sprake van taakverwaarlozing.

Bij elf gemeenten is sprake van een matige taakbehartiging. In alfabetische volgorde zijn dit: Beesel, Kerkrade, Leudal, Mook en Middelaar, Nuth, Onderbanken, Schinnen, Simpelveld, Venlo, Venray en Voerendaal. Voor de drie gemeenten die per 1 januari 2019 fuseren tot de nieuwe gemeente Beekdaalen geldt dat het beeld ten opzichte van 2016-2017 is verslechterd, maar dat zij de Provincie daar proactief over op de hoogte hebben gesteld. De Provincie houdt rekening met de fusiesituatie en zal daarom op een later moment in 2019 met de nieuwe gemeente in ambtelijk overleg gaan over de voortgang. Voor de overige negen gemeenten geldt dat zij op ambtelijk niveau worden bevraagd naar welke verbeteringen de gemeenten doorvoeren in 2019. Indien er op ambtelijk niveau onvoldoende vorderingen worden geconstateerd (door middel van een vervolgesprek in de eerste helft van 2019), zal er op hoger ambtelijk niveau en, indien nodig, op bestuurlijk niveau overleg worden aangevraagd.

Bij de 22 gemeenten waar de taakbehoefte goed is, zullen begin 2019 een vijftal reality checks worden uitgevoerd. Zo wordt steekproefsgewijs gecontroleerd of de door gemeenten aangeleverde informatie ook correspondeert met de werkelijkheid. Indien dit leidt tot een aanpassing van het beeld zoals gegeven in deze totaalrapportage, zal dat gerapporteerd worden in de volgende totaalrapportage.

Asbest

Zoals reeds aangegeven heeft de Provincie bij deze toezichtronde een extra vraag toegevoegd ten opzichte van de vragenlijsten in eerdere jaren. Het betreft artikel 7.1 van het Besluit omgevingsrecht waar in staat dat alle basistaken, waaronder het toezicht en de handhaving op het bedrijfsmatig verwijderen van asbest moet zijn uitbesteed aan de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD). In Noord- en Midden-Limburg geeft alleen Venray aan dit niet volledig te hebben gedaan, waarbij wel wordt aangetekend dat Venray voldoende gecertificeerde medewerkers levert om de asbesttaken voor Venray, Mook en Middelaar, Gennep en Horst aan de Maas uit te kunnen voeren. In Zuid-Limburg zijn er meer gemeenten die aangeven niet aan dit artikel te voldoen. Er loopt in Zuid-Limburg ook een discussie om duidelijk te krijgen wat wel en wat niet moet worden ingebracht in de RUD. De gemeenten Stein, Schinnen, Maastricht en Landgraaf geven aan niet alle basistaken ingebracht te hebben. Maastricht geeft nog aan vooralsnog de meeste asbesttaken zelf uit te voeren. De gemeenten Kerkrade, Brunssum, Sittard-Geleen en Nuth geven aan hun asbesttaken niet te hebben ingebracht in de RUD. De genoemde discussie op Zuid-Limburgse schaal zal hierop van invloed zijn.

3.2 Informatie- en Archiefbeheer

De Provincie ziet er op toe dat gemeenten (maar ook gemeenschappelijke regelingen en het Waterschap Limburg) hun informatie- en archiefbeheer goed op orde hebben. Bijvoorbeeld het openbaar maken, tijdig vernietigen en correct beheren en bewaren van informatie. In de door Provinciale Staten vastgestelde *Nota Interbestuurlijk Toezicht in de Provincie Limburg* (december 2017) zijn de risico's voor Informatie- en archiefbeheer als volgt benoemd: wel/geen kwaliteitssysteem voor het beheer van archiefbescheiden; wel/geen geordende en toegankelijke staat van archiefbescheiden; wel/geen tijdige vernietiging en overbrenging van archiefbescheiden; wel/geen adequate beheer- en bewaaromgeving voor archiefbescheiden. Voor de risicoanalyse van deze toezichtronde is daar nog aan toegevoegd: wel/geen (en in welke frequentie) horizontale verantwoording richting de gemeenteraad.

Voor dit toezichtdomein geldt dat (conform het Verbeterplan IBT van juni 2017) er een impuls nodig was qua personele bezetting en vakkennis aan de zijde van de Provincie. De gestagneerde toestroom van toezichtinformatie leidde ertoe dat de Provincie bij het opmaken van de Totaalrapportage IBT 2016-2017 onvoldoende beschikte over een actueel overzicht van de stand van zaken. De informatie is in 2018 op orde gebracht, zowel kwantitatief als kwalitatief. De Provincie heeft voor dit toezichtdomein een bezoek aan alle Limburgse gemeenten gebracht, ongeacht de uitslag van de risicoanalyse. Dit omdat de toezichtronde deze keer als 0-meting geldt en dat vanaf het jaar 2018 het toezicht verder vorm wordt gegeven. Gesprekspunten waren een toelichting op het risicogericht toezicht door de provincie met ingang van 2018, de vijf risicogebieden en een wederzijdse kennismaking met de betreffende dossierhouders van Provincie en gemeenten.

In de Inleiding (hoofdstuk 1) is de ontwikkeling van het nieuwe digitale systeem voor IBT weergegeven. Voor dit toezichtgebied geldt dat de vragenlijst uit 21 vragen bestond. Hierbij konden de

respondenten putten uit de volgende documentatie: de meest actuele KPI-rapportage, verbeterplannen, gemeentelijke regelgeving en eigen kennis. Het varieert per gemeente of er een recente KPI-rapportage beschikbaar is. In ieder geval is ook aan gemeenten gevraagd of zij in of na 2016 vernieuwde regelgeving hebben vastgesteld. Grofweg kan daarmee worden gesteld dat deze nulmetingsrapportage de periode 2016-2018 beslaat.

Algemeen beeld

Het valt op dat een aantal gemeenten haar informatiehuishouding vrijwel geheel op orde heeft (zeventien gemeenten), en dat het andere uiterste wordt gevormd door enkele gemeenten waar er structureel geen sprake is van taakbehartiging (twee gemeenten). Daartussenin bevinden zich dertien gemeenten die nog het nodige werk te verzetten hebben voordat zij voldoen aan hun archiefwettelijke verplichtingen, maar er wel al mee aan de slag zijn. Dit komt dan tot uiting door de intentie om tot structurele verbetering te komen, concrete verbeterplannen en het inhuren van externe expertise. In algemene zin kan worden gesteld dat informatie- en archiefbeheer het toezichtdomein is waar de Provincie Limburg de komende jaren nog veel aandacht aan zal moeten besteden.

De gemeentesecretarissen van de twee gemeenten waar er structureel geen sprake is van taakbehartiging (Bergen en Heerlen) ontvangen in 2018 het verzoek om begin 2019 op hoog ambtelijk niveau een gesprek te voeren. In deze vervolggesprekken kan inzichtelijk worden welke behoefte er is vanuit de gemeenten en welke verbeteringen de Provincie Limburg noodzakelijk acht.

Van de gemeenten die een matige taakbehartiging laten zien, hebben de volgende gemeenten de specifieke aandacht van de Provincie: de drie gemeenten die vanaf 1 januari 2019 de gemeente Beekdaelen vormen, en de drie gemeenten die de gemeenschappelijke regeling (GR) MER hebben ingericht voor bedrijfsvoeringstaken (Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen). Ten aanzien van de gemeente Beekdaelen in oprichting geldt dat de mate van taakbehartiging vanuit de drie gemeenten verschillend is (in Onderbanken is deze goed, in Nuth en Schinnen matig). Met het oog op de fusie heeft de Provincie afgezien van een verdere beoordeling. Wel zal er in het tweede kwartaal van 2019 een verzoek tot een vervolggesprek aan de gemeentesecretaris worden gericht, om zo de stand van zaken in de fusiegemeente door te nemen. Ten aanzien van de GR MER geldt dat de Provincie heeft geconstateerd dat het beheer van archiefbescheiden van de drie afzonderlijke gemeenten enerzijds en van de MER zelf anderzijds onduidelijk is geregeld. Om die reden volgt het verzoek tot een vervolgafpraak in het voorjaar van 2019 op ambtelijk niveau met ambtelijke vertegenwoordigers van de drie MER-gemeenten en de GR MER. Dit gesprek is bedoeld om de mogelijkheden van verbetering bij de MER-gemeenten en GR-MER verder in kaart te brengen en inzichtelijk te maken welke behoefte er bij de vier belanghebbenden is.

Voor negen gemeenten geldt dat er in de loop van 2019 een vervolggesprek op ambtelijk niveau zal plaatsvinden. In alfabetische volgorde zijn dit: Gennep, Gulpen-Wittem, Leudal, Simpelveld en Voerendaal, Sittard-Geleen, Stein, Venray en Weert. Al deze gemeenten ondernemen zelf voldoende actie en hebben voldoende kennis in huis om eventuele kwetsbare elementen in de informatiehuishouding binnen een redelijke termijn te herstellen. In een vervolggesprek worden de vorderingen besproken.

Voor de overige zestien gemeenten geldt dat er geen aanleiding is om een vervolggesprek in 2019 in te plannen.

In de bijlage is een gedetailleerd overzicht per gemeente te raadplegen.

3.3 Erfgoed (Monumentenzorg)

Het toezicht op erfgoed richt zich op de wijze waarop gemeenten hun taken op het gebied van de monumentenzorg uitvoeren. De Limburgse gemeenten kennen elk een afzonderlijk erfgoedbeleid. Echter artikel 15 van de Monumentenwet 1988 stelt dat iedere gemeenteraad een verordening vaststelt waarin ten minste de inschakeling wordt geregeld van een onafhankelijke commissie op het gebied van monumentenzorg die het college van Burgemeester & Wethouders adviseert over aanvragen voor een vergunning. Op basis van deze wet en de hierin opgenomen wijzigingen met ingang van 1 januari 2009 is de rol van de gemeentelijke monumentencommissie groter geworden. In het overgrote deel van alle plannen is zij het enige adviesorgaan van het college van B&W. De commissie is verplicht het college van B&W te adviseren over bouwplannen waarvoor een monumentenvergunning vereist is.

De monumentencommissie is een onafhankelijke commissie die bestaat uit minimaal drie leden, adviseert vanuit een onafhankelijke positie het college van B&W en bestaat tot slot uit leden die deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg en waarbij de disciplines restauratietechniek, architectuur- en bouwhistorie historische geografie en stedenbouw en archeologie tenminste aanwezig zijn.

In de Inleiding (hoofdstuk 1) is de ontwikkeling van het nieuwe digitale systeem voor IBT weergegeven. Voor dit toezichtgebied geldt dat de vragenlijst uit zeven vragen bestond, gebaseerd op de wettelijke verplichtingen. Het invullen van de vragenlijst is geen verplichting op basis van de vigerende Verordening op systematische toezichtinformatie Limburg (2014). Van de 33 gemeenten hebben 32 gemeenten de lijst ingevuld.

Het totaalbeeld zoals weergegeven in hoofdstuk 2 geeft een duidelijk beeld van de stand van zaken ten aanzien van de monumentenzorg in Limburgse gemeenten: gemeenten hebben hun zaken op orde. Op basis van de geretourneerde vragenlijsten kan worden geconcludeerd dat:

- In algemene zin alle gemeenten in ruime mate voldoen aan hun wettelijke verplichtingen in het kader van artikel 15 van de Monumentenwet 1988;
- Alle gemeenten een monumentencommissie hebben die het college van B&W adviseert op het gebied van de monumentenzorg;
- Deze commissie in alle gevallen vanuit een onafhankelijke positie advies uitbrengt aan het college van B&W ten aanzien van wijzigingen, verplaatsing en sloop van Rijksmonumenten op basis van bovengenoemde wet;
- De meeste commissies bestaan uit minimaal drie leden met voldoende deskundigheid op het gebied van monumentenzorg en waarbij externe deskundigheid kan worden ingehuurd indien de expertise binnen de commissie niet toereikend is.

In 2019 bekijkt de Provincie welke frequentie passend is bij dit toezichtdomein.

3.4 Huisvesting verblijfsgerechtigden

De Rijksoverheid bepaalt hoeveel asielzoekers met een verblijfsvergunning een gemeente aan een woning moet helpen. De Provincie controleert of elke gemeente haar taak op tijd afrondt.

Deze rapportage gaat over de twee periodes: de tweede helft van 2017 en de eerste helft van 2018. Hiermee sluit deze rapportage aan op de Totaalrapportage IBT 2016-2017. Het globale beeld zoals weergegeven in hoofdstuk 2 is gebaseerd op de gegevens die via het COA-taakvolgsysteem beschikbaar zijn. De wettelijke ijkmomenten zijn 1 januari en 1 juli. Omdat niet alle inspanningen en gerealiseerde huisvestingstrajecten door het COA tijdig in het systeem worden verwerkt, worden bij de beoordeling van de prestaties van de gemeenten ook de resultaten betrokken die in de maanden januari danwel juli en augustus zijn geboekt. (Dit is conform de afspraak daarover tussen Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten.)

Resultaten 2^e helft 2017

De taakstelling voor de tweede helft van 2017 (662 personen) hebben de Limburgse gemeenten samen volledig gerealiseerd. Met de huisvesting van 764 statushouders is er zelfs sprake van een voorsprong. Weliswaar is het totaal voor geheel Limburg voor de tweede helft van 2017 behaald, dat neemt niet weg dat elf gemeenten een achterstand hadden, waarvan vier gemeenten een relatief grotere achterstand lieten zien. Al deze gemeenten zijn door de Provincie Limburg verzocht om een inhaalslag te plegen, tezamen met een realisatie van de lopende taakstelling voor de eerste helft van 2018.

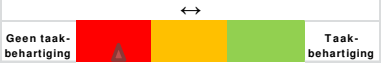
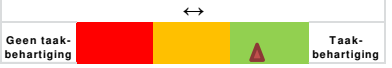
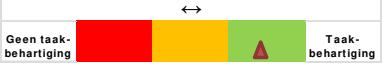
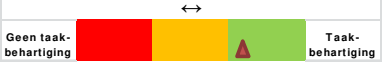

Resultaten 1^e helft 2018








De taakstelling voor de Limburgse gemeenten voor de eerste helft van 2018 is door de Rijksoverheid op 852 personen vastgesteld. In de eerste zes maanden van 2018 zijn 651 personen gehuisvest. De achterstand bedroeg daarmee per 1 juli 201 personen. Met de afronding van enkele huisvestingstrajecten in de maanden juli en augustus zijn 241 statushouders in Limburg gehuisvest en daarmee is deze achterstand weggewerkt. Tegelijkertijd is er in die periode een start gemaakt met de invulling van de taakstelling voor de tweede helft van 2018. Weliswaar is het totaal voor geheel Limburg voor de eerste helft van 2018 behaald, dat neemt niet weg dat dertien gemeenten er niet in zijn geslaagd om vóór 1 september 2018 de achterstand van hun individuele gemeente weg te werken. Bij vijf gemeenten was zelfs sprake van een relatief grotere achterstand. Via individuele contacten met deze gemeenten alsmede regionale overleggen zet de Provincie Limburg in op een tijdelijke realisatie van deze taakstelling en op de onderlinge ondersteuning en uitwisseling van kennis en expertise evenals de uitruil van de aan gemeenten gekoppelde kandidaten.

4. Bijlage

Overzicht per gemeente Informatie- en archiefbeheer nulmeting 2018

Gemeente	Score	Vervolg(afspraken)
Beek		Een vervolgspraak in 2019 wordt op dit moment niet nodig geacht. Het behoort tot de mogelijkheden dat de Provincie Limburg bij een toekomstige vragenlijstronde de gemeente Beek nader bekijkt op documentniveau (realitycheck).
Beekdaelen – Nuth		Met het oog op de fusie van de gemeenten Nuth, Onderbanken en Schinnen tot de gemeente Beekdaelen per 1 januari 2019 ziet de Provincie op dit moment af van een beoordeling van de fusiegemeenten. De medewerkers van de Provincie Limburg stellen voor om in Q2 van 2019, in relatie tot de nulmeting, opnieuw ambtelijk het gesprek met elkaar aan te gaan, op hoger ambtelijk niveau. Het verzoek voor een vervolgesprek derhalve zal formeel aan de gemeentesecretaris worden gericht en volgt in het eerste kwartaal van 2019.
Beekdaelen – Onderbanken		Idem
Beekdaelen - Schinnen		Idem
Beesel		Een vervolgspraak wordt op dit moment niet nodig geacht. Het behoort tot de mogelijkheden dat de Provincie Limburg bij een toekomstige vragenlijstronde de gemeente Beesel nader bekijkt op documentniveau (realitycheck).

Bergen		<p>Omdat deze gemeente diverse wettelijke taken op het gebied van informatie- en archiefbeheer niet behartigt stellen de medewerkers van de Provincie Limburg voor om eind Q4 2018 of begin Q1 2019 een vervolgesprek te voeren op hoog ambtelijk niveau. Het verzoek tot een gesprek met de gemeentesecretaris volgt spoedig.</p>
Brunssum		<p>Een vervolgspraak wordt momenteel niet nodig geacht. Wel blijft de gemeente Brunssum graag op de hoogte in relatie tot het co-creatieve interbestuurlijk toezicht. Het behoort tot de mogelijkheden dat de gemeente Brunssum bij de volgende vragenlijstronde door de Provincie benaderd wordt voor een reality check.</p>
Eijsden-Margraten		<p>Een vervolgspraak wordt op dit moment niet nodig geacht. Het behoort tot de mogelijkheden dat de Provincie Limburg bij een toekomstige vragenlijstronde de gemeente Eijsden-Margraten nader bekijkt op documentniveau (realitycheck).</p>
Gennep		<p>De medewerkers van de Provincie Limburg stellen voor om in de loop van 2019 een vervolgspraak te laten plaatsvinden.</p>
MER - Maasgouw		<p>De medewerkers van de Provincie Limburg stellen voor in het voorjaar van 2019 een vervolgspraak op ambtelijk niveau te plannen met ambtelijke vertegenwoordigers van de drie MER-gemeenten en de GR MER. Dit gesprek is bedoeld om de mogelijkheden van verbetering bij de MER-gemeenten en GR-MER verder in kaart te brengen en inzichtelijk te maken</p>

		welke behoefte er bij de vier belanghebbenden is.
MER – Echt-Susteren		Idem
MER - Roerdalen		Idem
Gulpen-Witterm		De medewerkers van de Provincie Limburg stellen voor om in de loop van 2019 een vervolgafpraak te laten plaatsvinden.
Heerlen		Omdat er sprake is van een aantal taakverwaarlozingen, stellen de medewerkers van de Provincie Limburg voor om eind Q4 2018 of begin Q1 2019 een vervolgesprek te voeren op hoog ambtelijk niveau. Het verzoek tot een gesprek met de gemeentesecretaris volgt spoedig. In het vervolgesprek op hoog ambtelijk niveau kan inzichtelijk worden welke behoefte er is vanuit de gemeente Heerlen en welke verbeteringen de Provincie Limburg noodzakelijk acht.
Horst aan de Maas		Een vervolgafpraak wordt op dit moment niet nodig geacht. Het behoort tot de mogelijkheden dat de Provincie Limburg bij een toekomstige vragenlijstronde de gemeente Horst aan de Maas nader bekijkt op documentniveau (realitycheck).
Kerkrade		Een vervolgafpraak wordt momenteel niet nodig geacht. Het behoort tot de mogelijkheden dat de Provincie Limburg bij een toekomstige vragenlijstronde de Gemeente Kerkrade nader bekijkt op documentniveau (realitycheck).
Landgraaf		Een vervolgafpraak wordt op dit moment niet nodig geacht. Wel blijft de gemeente Landgraaf graag op de hoogte in relatie tot het co-creatieve interbestuurlijk toezicht. Het behoort tot de

		mogelijkheden dat de Provincie Limburg bij een toekomstige vragenlijstronde de gemeente Landgraaf nader bekijkt op documentniveau (reality check).
Leudal		De medewerkers van de provincie Limburg stellen voor om in de loop van 2019 een vervolgspraak te laten plaatsvinden. Dit om de voortgang van de probleemaanpak te meten.
Maastricht		Een vervolgspraak wordt op dit moment niet nodig geacht. Het behoort tot de mogelijkheden dat de Provincie Limburg bij een toekomstige vragenlijstronde de gemeente Maastricht nader bekijkt op documentniveau (realitycheck).
Meerssen		Een vervolgspraak wordt op dit moment niet nodig geacht. Het behoort tot de mogelijkheden dat de Provincie Limburg bij een toekomstige vragenlijstronde de gemeente Meerssen nader bekijkt op documentniveau (realitycheck).
Mook en Middelaar		Een vervolgspraak wordt op dit moment niet nodig geacht. Het behoort tot de mogelijkheden dat de Provincie Limburg bij een toekomstige vragenlijstronde de gemeente Mook en Middelaar nader bekijkt op documentniveau (realitycheck).
Nederweert		Een vervolgspraak wordt op dit moment niet nodig geacht. Het is mogelijk dat de Provincie de gemeente Nederweert in de toekomst benadert voor een realitycheck.
Peel en Maas		Een vervolgspraak in 2019 wordt op dit moment niet nodig geacht. Het behoort tot de mogelijkheden dat de Provincie Limburg bij een toekomstige vragenlijstronde de gemeente Peel en Maas nader bekijkt op documentniveau (realitycheck).

Roermond		Een vervolgspraak wordt op dit moment niet nodig geacht. Het behoort tot de mogelijkheden dat de Provincie Limburg bij een toekomstige vragenlijstronde de gemeente Roermond nader bekijkt op documentniveau (realitycheck).
Simpelveld		De medewerkers van de Provincie Limburg stellen voor om in de loop van 2019 een vervolgspraak te laten plaatsvinden. Dit om de voortgang met betrekking tot het visiedocument en het project- en programmaplan te meten.
Sittard-Geleen		De medewerkers van de Provincie Limburg stellen voor om in de loop van 2019 een vervolgspraak op ambtelijk niveau te laten plaatsvinden. De focus van het vervolggesprek zal op de voortgang van de transitie analoog-digitaal liggen.
Stein		De medewerkers van de Provincie Limburg stellen voor om in het voorjaar van 2019 een vervolgspraak te laten plaatsvinden. Dit om te bezien of er voortgang wordt geboekt op de genoemde aandachtspunten.
Vaals		De medewerkers van de Provincie Limburg stellen voor om in de loop van 2019 een vervolgspraak te laten plaatsvinden. De focus van het gesprek zal liggen op de voortgang van de genoemde verbeterpunten.
Valkenburg aan de Geul		Een vervolgspraak wordt op dit moment niet nodig geacht. Het behoort tot de mogelijkheden dat de Provincie Limburg bij een toekomstige vragenlijstronde de gemeente Valkenburg aan de Geul nader bekijkt op documentniveau (realitycheck).
Venlo		Er is sprake van een gedeeltelijke taakbehartiging. De

		gemeente onderneemt zelf voldoende actie en heeft voldoende kennis in huis om de tekortkomingen binnen een redelijke termijn te herstellen. Er is ambtelijk commitment om de geconstateerde problemen aan te pakken.
Venray		De medewerkers van de Provincie Limburg stellen voor om in de loop van 2019 een vervolgafspraken op ambtelijk niveau te laten plaatsvinden. Dit om de voortgang met betrekking tot de omslag naar digitaal en zaakgericht werken (en archiveren) te meten.
Voerendaal		De medewerkers van de Provincie Limburg stellen voor om in de loop van 2019 een vervolgafspraken te laten plaatsvinden. Dit om de voortgang met betrekking tot het visiedocument en het project- en programmaplan te meten.
Weert		Een vervolgafspraken op ambtelijk niveau voor de eerste helft van 2019 wordt ingepland. Tijdens dit gesprek wordt gezien hoe de uitvoering van het Masterplan 2019-2020 verloopt.