



**Nota van antwoord bij
Natura 2000-plan
Swalmdal**

**Beantwoording inspraakreacties op
Ontwerp N2000-plan
september 2018**

Colofon

Deze nota van antwoord is een uitgave van Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg.

Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht
T: +31 43 389 99 99
W: www.limburg.nl

provincie limburg



Inhoud

Deel A: Inleiding	4
Deel B: Inspraakreacties ontwerp N2000-plan Swalmdal	5
Deel C: Bestuurlijke reacties op ontwerp N2000-plan Swalmdal	5
Deel D: Ambtelijke wijzigingen	7
Deel E: Overzicht inspraak- en bestuurlijke reacties.....	7

Deel A: Inleiding

In deze nota van antwoord beantwoordt het college van Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegd gezag voor de Natura 2000-gebieden Swalmdal, de zienswijzen (inspraakreacties) op het ontwerp N2000-plan Swalmdal. Het ontwerp N2000-plan beschrijft om welke bijzondere natuurdoelen het in dit Natura 2000-gebied gaat en met welke maatregelen deze doelen behouden en waar nodig binnen de gebiedsbegrenzing verbeterd of uitgebreid kunnen worden.

Het bevoegd gezag heeft het ontwerp N2000-plan conform de Wet natuurbescherming (Wnb) en art. 3.4 de Algemene wet bestuursrecht (Awb), ter inspraak aangeboden om kennis te kunnen nemen van reacties en ideeën naar aanleiding van de voorstellen die in het N2000-plan staan. De reacties zijn in deze nota van antwoord beantwoord. In dit document is de argumentatie terug te lezen waarom zienswijzen wel of niet tot aanpassing van het N2000-plan hebben geleid.

Proces

De inspraakprocedure is aangekondigd met een kennisgeving op www.overheid.nl op 23 januari 2018. Van 29 januari 2018 tot 14 maart 2018 was het mogelijk om een zienswijze in te dienen op het ontwerp N2000-plan. Tijdens deze periode konden belanghebbenden schriftelijk, via internet of mondeling reageren op de plannen.

Inspraak

De provincie Limburg ontving op de aangeboden stukken in totaal 4 reacties; Dit betroffen 1 reactie van een belangenorganisatie en 3 bestuurlijke reacties (Gemeente Beesel, Gemeente Roermond en Waterschap Limburg).

Vervolgprocedure

Na verwerking van de resultaten van de inspraak en bestuurlijk overleg over het ontwerp N2000-plan stelt het bevoegd gezag het N2000-plan Swalmdal definitief vast. Tegen het besluit om het N2000-plan vast te stellen, is op onderdelen beroep mogelijk bij de Rechtbank.

Het N2000-plan wordt in principe vastgesteld voor een periode van zes jaar. In die periode worden de ontwikkelingen in het gebied en de resultaten van de maatregelen gevolgd. Aan het einde van de looptijd van het N2000-plan volgt een evaluatie die informatie levert voor het volgende N2000-plan. Het N2000-plan kan met maximaal zes jaar worden verlengd.

Leeswijzer

Voor het beantwoorden van de zienswijzen zijn in deel B van deze nota van antwoord alle reacties, die gericht zijn op de inhoud van het N2000-plan. Elke inspraakreactie is vervolgens behandeld. De betreffende inspraakreacties zijn in de vorm van een vraag met **zwarte tekst** weergegeven, met daaronder in een *cursief blauw lettertype* de antwoorden van het bevoegd gezag. Na elke inspraakreactie en antwoord volgt een conclusie, deze is met een *vet lettertype* aangegeven. In deze nota van antwoord zijn zienswijzen waar mogelijk geanonimiseerd verwoord. Eensluitende zienswijzen zijn samengevoegd en van een antwoord voorzien.

In deel C van deze Nota van antwoord zijn voor de duidelijkheid de reacties van de betreffende bestuursorganen (gemeenten, waterschap) op het ontwerpplan weergegeven. Aan hen was op grond van artikel 2.3 lid 3 van de Wet natuurbescherming (Wnb) verzocht om in te stemmen met de uitvoering van de planmaatregelen. Deel D van de Nota van inspraak betreft de ambtshalve en redactionele aanpassingen van de plantekst; dezen worden niet inhoudelijk toegelicht. Tenslotte in deel E van deze nota is een overzicht te vinden van de ingediende inspraak- en bestuurlijke reacties op het N2000-plan.

Deel B: Inspraakreacties ontwerp N2000-plan Swalmdal

De inspraakreacties zijn gegroepeerd. De ingebrachte zienswijze(n) wordt eerst omschreven. Daaronder staat in een *cursief blauw lettertype* het antwoord vermeld. De conclusie bij inspraakreactie is met een *vet lettertype* na ieder antwoord aangegeven.

Inspreker vraagt tijdens beheer- en uitbreidingswerkzaamheden er zorg voor te dragen dat wandelaars geen hinder zullen ondervinden van vergroting en verbetering, zowel tijdens werkzaamheden als ook na voltooiing.

Provincie zal terreinbeheerder verzoeken om tijdens de uitvoeringswerkzaamheden zoveel mogelijk rekening te houden met de bewegwijzering voor de wandelaars op de wandelroutes.

Conclusie: N2000-plan wordt op dit punt niet aangepast.

Deel C: Bestuurlijke reacties op ontwerp N2000-plan Swalmdal

Waterschap Limburg

Het waterschap werkt mee met de aanpak van de Vlottende Waterranonkel in het Swalmdal, onder voortouw van de provincie maar wil qua tijdstip van uitvoering graag afstemming.

Over het uitvoeringsplan wordt afgestemd met het waterschap.

Conclusie: N2000-plan wordt op dit aspect niet aangepast.

Het waterschap geeft aan dat de voorziene en onvoorziene schade als gevolg van N2000- of PAS-maatregelen bij de provincie behoort te blijven.

De provincie is eindverantwoordelijk voor het treffen van de PAS- en N2000-maatregelen en zal daarom uiteindelijk ook de kosten van voorziene en onvoorziene maatregelen dragen. Dat neemt niet weg, dat van een uitvoeringspartner zoals het waterschap ook verwacht wordt, dat:

- Zij haar verantwoordelijkheid neemt binnen de aan haar toevertrouwde watertaken, dus bijv. ook beheerkosten draagt, die voortvloeien uit PAS-/N2000-maatregelen;*
- Het bij de uitvoering van PAS-/N2000-maatregelen kostenefficiëntie in acht neemt.*

Conclusie: N2000-plan wordt op dit aspect niet aangepast.

Het waterschap verzoekt om de aanleg van nieuwe peilgestuurde drainages onder de voorwaardelijke vrijstelling van de Wnb-vergunningplicht te laten blijven vallen in plaats van daar, zoals in het ontwerpplan is voorgesteld, een nieuwe passende onderbouwning voor te ontwikkelen in het kader van NLP-2. Als overwegingen geeft zij aan de administratieve lasten van niet-vrijstellen en dat 'nieuwe drainage in de praktijk altijd zal worden toegestaan gezien de marginale effecten'.

Omdat het aantal evt. nog te draineren percelen gering is, zijn de administratieve lasten van het NIET-vrijstellen ervan voor belanghebbenden ook gering in aantal. Voor het waterschap / de provincie betekent het niet-vrijstellen van vergunningplicht wel een extra administratieve belasting, maar vanwege de onduidelijkheden, of de Habitattoets 2010 thans nog t/m 2024 als passende beoordeling kan worden beschouwd voor zo 'n (voorwaardelijke) vrijstelling, is het inhoudelijk en bestuursrechtelijk (voorzorgsbeginsel N2000) niet verantwoord om aan de wens van het waterschap tegemoet te komen. Alleen indien met zo 'n verbeterde 'passende beoordeling' is onderbouwd, dat de effecten marginaal zijn, zullen nieuwe peilgestuurde drainages (onder voorwaarden) vrijgesteld kunnen worden van de Wnb-vergunningplicht. Het N2000-plan voorziet erin, dat als dergelijke conclusies getrokken kunnen worden in het kader van de evaluatie van het NLP-1 en de voorbereidingen voor het NLP-2, zij ook door ons college in een aanvullende vrijstellingsregeling in het N2000-plan kunnen worden vertaald. Indien de praktijk daarvan afwijkt, kan dat aanleiding zijn tot handhavend optreden.

Conclusie: N2000-plan wordt op dit aspect niet aangepast.

Gemeente Beesel

De gemeente heeft te kennen gegeven in te stemmen met (de uitvoering van) het N2000-plan, waaronder het beheer en de uitbreiding van de stroomdalgraslanden langs de Swalm.

Conclusie: N2000-plan wordt op dit aspect niet aangepast.

Gemeente Roermond

De gemeente heeft aangegeven in te stemmen met (de uitvoering van) het N2000-plan, nadat de voorziene maatregelen inzake het saneren van riooloverstorten in lijn zijn gebracht met het daarvoor vastgelegde reguliere beleid. Het gaat erom dat de toegestane herhalingsfrequentie van de riooloverstorten aansluit op de reguliere beleidsafspraken hieromtrent.

Bij buien die gemiddeld eens in de twee jaar (of nog minder frequent) voorkomen is overstort op de Swalm acceptabel. Bij de kleinere beken als de Eppenbeek is een frequentie van eens in de vijf jaar toegestaan. Deze uitleg wordt toegevoegd aan de maatregeltabel in hoofdstuk 5 van het N2000-plan

Conclusie: Definitieve plantekst in hoofdstuk 5 is hierop aangepast.

Deel D: Ambtelijke wijzigingen

Er zijn enkele ambtelijke wijzigingen doorgevoerd in het N2000-plan. Deze zijn ter verduidelijking van de bestaande teksten zonder het wijzigen van de inhoud van het plan.

Deel E: Overzicht inspraak- en bestuurlijke reacties

ingekomen datum	naam	Registratienr.	plangebied
13-03-2018	Wandelnet	2018/17867	Swalmdal
08-06-2018	Gemeente Beesel	2018/38868	Swalmdal
01-05-2018	Waterschap Limburg	2018/29503	Swalmdal
11-07-2018	Gemeente Roermond	2018/48059	Swalmdal