



Provinciale Staten
van Limburg

Cluster CULT
Ons kenmerk 2016/80957
Uw kenmerk -
Bijlage(n) 1

Behandeld J.M. Zaat
Telefoon +31 43 389 76 07
Maastricht 11 oktober 2016
Verzonden **11 oktober 2016**

Onderwerp

Erkenning Cultuurplanstatus 2017-2020

Geachte Staten,

Bijgevoegd treft u het Statenvoorstel 'Erkenning Cultuurplanstatus 2017-2020' ter besluitvorming aan.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

2016/80957

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 43 389 99 99
Fax + 31 43 361 80 99
www.limburg.nl

IBAN –nummer:
NL08RABO0132575728
BIC-code: RABONL2U

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)



Statenvoorstel – 1 minuut versie

No: G-16-041

1 Onderwerp

Erkenning Cultuurplanstatus 2017-2020.

2 Inleiding/aanleiding inclusief beoogd resultaat

Behoud en versterking van de Limburgse culturele basisinfrastructuur die grotendeels wordt gevormd door de cultuurplaninstellingen.

3 Bevoegdheid

Het betreft autonoom beleid. Er wordt invulling gegeven aan de uitvoering van hetgeen opgenomen is in het Coalitieakkoord 'In Limburg bereiken we meer' en het Uitvoeringsprogramma Cultuur 'Limburg Culturele Werkplaats'.

Het kaderstellend budgetrecht van Provinciale Staten is neergelegd in de Provinciewet.

4 Voorstel aan Provinciale Staten

1. Kennis te nemen van het definitieve adviesrapport Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 van de Provinciale Adviescommissie Cultuur;
2. kennis te nemen van de besluitvorming van Gedeputeerde Staten inzake de Subinfrastructuur 2017-2018 en inzake een extra subsidieverlening aan Stichting Provinciaal Museum Limburg (Bonrefantenmuseum);
3. over te gaan tot de erkenning en afwijzing van de Cultuurplanstatus 2017-2020 conform het voorstel van Gedeputeerde Staten;
4. te bepalen dat voorgestelde subsidiebedragen jaarlijks door Gedeputeerde Staten worden verleend.

5 Argumenten / toets duurzaamheidparagraaf

Inhoudelijk wordt er niet afgeweken van het advies van de PAC. Wel wordt afgeweken van het door de PAC gegeven financieel advies. Bij de verdeling van de middelen heeft het college van Gedeputeerde Staten rekening gehouden met de gevraagde subsidiebedragen, de bedragen die de instellingen de voorgaande jaren hebben ontvangen en de verwachte prestaties de komende jaren. Daarnaast hebben ook de uitkomsten van het bestuurlijk overleg met het Rijk en de gemeenten, maar ook de ontwikkelimpulsen in de culturele infrastructuur een rol gespeeld. Gezien de aard en het doel van het adviesrapport van de PAC is toetsing aan de duurzaamheidsparaagraaf nu niet aan de orde.

6 Risico's

Na de definitieve besluitvorming van Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten eind 2016 zal de bezwaar- en beroepsprocedure van Algemene wet bestuursrecht daarop van toepassing zijn.



Statenvoorstel

No: G-16-041

1 Onderwerp

Erkenning Cultuurplanstatus 2017-2020.

2 Inleiding/aanleiding inclusief beoogd resultaat

Voor inleiding/aanleiding zie hierna onder 6. Toelichting.

Instandhouding van de Limburgse culturele basisinfrastructuur die grotendeels wordt gevormd door de cultuurplaninstellingen. Deze culturele instellingen dragen bij aan het leefklimaat, aantrekkelijkheid van Limburg en daarmee ook aan het vestigingsklimaat van onze provincie.

- Provinciale Staten hebben kennis genomen van het definitieve adviesrapport Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 van de Provinciale Adviescommissie Cultuur;
- Provinciale Staten hebben kennis genomen van de besluitvorming van Gedeputeerde Staten inzake de Subinfrastructuur 2017-2018 en de subsidieverlening aan Stichting Provinciaal Museum Limburg (Bonnefantenmuseum);
- Provinciale Staten hebben ingestemd met bijgaand voorstel inzake de erkenning en afwijzing van de Cultuurplaninstellingen 2017-2020.

3 Bevoegdheid

Het betreft autonoom beleid. Er wordt invulling gegeven aan de uitvoering van hetgeen opgenomen is in het Coalitieakkoord 'In Limburg bereiken we meer' en het Uitvoeringsprogramma Cultuur 'Limburg Culturele Werkplaats'.

Het kaderstellend budgetrecht van Provinciale Staten is neergelegd in de Provinciewet.

4 Voorstel aan Provinciale Staten

1. Kennis te nemen van het definitieve adviesrapport Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 van de Provinciale Adviescommissie Cultuur;
2. kennis te nemen van de besluitvorming van Gedeputeerde Staten inzake de Subinfrastructuur 2017-2018 en inzake een extra subsidieverlening aan Stichting Provinciaal Museum Limburg (Bonnefantenmuseum);
3. over te gaan tot de erkenning en afwijzing van de Cultuurplanstatus 2017-2020 conform het voorstel van Gedeputeerde Staten;
4. te bepalen dat voorgestelde subsidiebedragen jaarlijks door Gedeputeerde Staten worden verleend.

5 Risico's

Na de definitieve besluitvorming van Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten eind 2016 zal de bezwaar- en beroepsprocedure van Algemene wet bestuursrecht daarop van toepassing zijn.



6 Toelichting / kernargumenten/onderbouwing

Om een basis van een breed en gevarieerd cultureel aanbod voor de Limburger in stand te houden, ontvangen instellingen met de Cultuurplanstatus een exploitatiesubsidie voor een periode van vier jaar en instellingen in de Subinfrastructuur een projectsubsidie voor een periode van twee jaar. Een instelling met een Cultuurplanstatus behoort tot “de culturele top”. Opname in de Subinfrastructuur betekent dat er bij een instelling sprake is van een zodanige daadwerkelijke inhoudelijke én zakelijke doorontwikkeling dat doorzetting van die ontwikkeling mogelijk kan leiden tot de Cultuurplanstatus. In 2017 starten zowel de Cultuurplanperiode 2017-2020 als de Subinfrastructuurperiode 2017-2018. Voor beide onderdelen konden culturele instellingen tot en met 3 februari 2016 een subsidieaanvraag indienen. In totaal zijn er 32 subsidieaanvragen ontvangen in het kader van het Cultuurplan 2017-2020 en 12 subsidieaanvragen in het kader van de Subinfrastructuur 2017-2018. Al deze subsidieaanvragen zijn ter advisering voorgelegd aan de Provinciale Adviescommissie Cultuur (PAC). Tijdens het adviseringstraject heeft de PAC zich laten leiden door de subsidiecriteria zoals gesteld in de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020: publieksbereik, cultuureducatie, talentontwikkeling, samenwerking, gezonde bedrijfsvoering en Governance Code Cultuur. Indien instellingen in de periode 2013-2016 een provinciale subsidie hebben ontvangen, werd bij de beoordeling door de PAC tevens betrokken de mate waarin de instelling in de genoemde periode heeft voldaan aan de afgesproken outputresultaten, mede op basis van monitoringsgesprekken en verslagen van activiteitenbezoeken. Conform het Reglement Provinciale Adviescommissie Cultuur (2014-2016) alsook op basis van de brief van Gedeputeerde Staten aan de PAC bij de vaststelling van het Uitvoeringsprogramma Cultuur is het de taak van de PAC de subsidieaanvragen te beoordelen op hun inhoudelijke/artistieke en zakelijke/organisatorische kwaliteit, ten behoeve van de totstandkoming van haar adviesrapport. Tevens geeft de PAC het College van Gedeputeerde Staten een indicatief advies over de mogelijke inzet van de beschikbare financiële middelen.

Tijdens de GS-vergadering d.d. 14 juni jl. heeft het College van Gedeputeerde Staten kennisgenomen van het conceptrapport van de PAC. Dit conceptrapport is informerend aan u toegestuurd en aan de culturele instellingen en de standplaatsgemeenten. De culturele instellingen en de standplaatsgemeenten waren tot 31 juli 2016 in de gelegenheid om op dit conceptadvies te reageren. Tevens werden instellingen die geopteerd hadden voor een plek in het Cultuurplan, maar die in het conceptrapport een plek in de Subinfrastructuur werden geadviseerd, in de gelegenheid gesteld om een tweejarig projectplan en bijbehorende begroting aan te leveren. Op basis van de reacties van de culturele instellingen, de reacties van de standplaatsgemeenten en de ingediende plannen heeft de PAC haar conceptadvies heroverwogen welke heeft geleid tot het definitief adviesrapport (bijlage 1) aan Gedeputeerde Staten.



Het advies van de PAC is als uitgangspunt genomen bij de besluitvorming door Gedeputeerde Staten (zie ook hierna onder 7. Afweging van alternatieven en motivering gemaakte keuze). Dit heeft geleid tot de volgende besluitvorming met betrekking tot de Cultuurplaninstellingen (het betreft jaarlijkse bedragen):

Stichting BPDF	€ 0,00	*1
Stichting Bruis	€ 0,00	
Stichting Bureau Europa	€ 30.446,00	
Stichting Collegium Ad Mosam	€ 0,00	*1
Stichting Cultura Nova	€ 135.000,00	
Stichting ECI Cultuurfabriek	€ 0,00	*2
Stichting Ensemble '88	€ 0,00	*1
Stichting Fashionclash	€ 92.500,00	
Stichting Het Laagland	€ 345.000,00	
Stichting Hoge Fronten	€ 57.500,00	
Stichting Intro-in-situ	€ 100.000,00	
Stichting Jazz Maastricht	€ 0,00	*1
Stichting Kamermuziek Limburg	€ 100.000,00	
Stichting Limburg Festival	€ 62.500,00	
Stichting Limburgs Fanfare Orkest	€ 0,00	*1
Stichting Marres	€ 100.000,00	
Stichting Media Professionals Limburg	€ 125.000,00	
Stichting Musica Sacra	€ 80.000,00	
Stichting Nederlandse Dansdagen	€ 65.000,00	
Stichting Opera Zuid	€ 300.000,00	
Stichting Project Sally	€ 125.000,00	
Stichting Provinciaal Museum Limburg	€ 0,00	*3
Stichting Schunck	€ 0,00	*1
Stichting SOAP	€ 0,00	*1a
Stichting St. Odapark	€ 150.000,00	
Stichting Step by Step	€ 0,00	*1
Stichting Studium Chorale	€ 52.750,00	
Stichting Toneelgroep Maastricht	€ 200.000,00	
Stichting Van Eyck	€ 100.000,00	
Stichting Via Zuid	€ 250.000,00	
Stichting WMC Kerkrade	€ 80.000,00	
Stichting Zomerparkfeest	€ 87.500,00	

*1: instelling ontvangt een tweejarige projectsubsidie binnen de Subinfrastructuur voor de jaren 2017-2018.

*1a: instelling is positief beoordeeld in het kader van de Subinfrastructuur 2017-2018 maar het subsidieplafond is bereikt waardoor instelling geen tweejarige projectsubsidie ontvangt.

*2: instelling valt niet onder de doelgroep van de regeling en wordt op formele gronden afgewezen.

*3: instelling is een begrotingsinstelling en komt niet in aanmerking voor de cultuurplanstatus. De aanvraag is wel positief beoordeeld door de Provinciale Adviescommissie Cultuur. De instelling ontvangt een aanvullende vierjarige subsidie uit een alternatief budget.



Ter informatie treft u onderstaand de door het College van Gedeputeerde Staten toegekende en afgewezen subsidies in het kader van de Subinfrastructuur 2017-2018 en de toelichting op de subsidiëring van Stichting Provinciaal Museum Limburg (Bonnefantenmuseum) aan:

Subinfrastructuur 2017-2018

Toekenningen

Aanvrager	Bedrag 2 jaar
Stichting Festivals Limburg	€ 68.320,00
Stichting Schunck	€ 160.000,00
Stichting Docfest	€ 189.129,60
Stichting Popsport	€ 28.120,00
Stichting Prinses Christina Concours	€ 32.000,00
Stichting Theatercollectief Het Geluid	€ 96.000,00
Stichting The Notorious IBE	€ 62.400,00
Stichting Limburgs Fanfare Orkest	€ 69.836,00
Stichting Collegium Ad Mosam	€ 95.700,00
Stichting Ensemble '88	€ 51.072,00
Stichting Step by Step	€ 120.000,00
Stichting BPD	€ 133.711,20
Stichting Jazz Maastricht	€ 133.711,20
Totaal	€ 1.240.000,00
Budget	€ 1.240.000,00
Restant	€ 0,00

Afwijzingen

Aanvrager	
Stichting Kunstdagen Wittem	subsidieplafond bereikt
Stichting SOAP	subsidieplafond bereikt
Stichting The Artist and The Others	subsidieplafond bereikt
Vereniging Wok Muziektheater	subsidieplafond bereikt
Stichting Vocallis	nul score op verplicht criterium
Stichting Limburgs Jeugd Symfonie Orkest	nul score op verplicht criterium
Stichting Ondersteuning Danstalent Limburg	formele grond

Stichting Provinciaal Museum Limburg (Bonnefantenmuseum)

Het Bonnefantenmuseum heeft voor het eerst een aanvraag ingediend bij de Minister van OCW in het kader van de landelijke BIS 2017-2020, mede door de door de Provincie Limburg ingezette lobby voor het verkrijgen van een vorm van Rijkserkenning. Hoewel honorering vanuit de huidige juridisch-procedurele regelgeving bij voorbaat in principe niet mogelijk was, heeft de Raad voor Cultuur de aanvraag toch inhoudelijk beoordeeld. De Raad heeft positief geoordeeld, maar aangegeven dat honorering desondanks niet mogelijk is omdat sprake is van een formele uitsluitingsgrond. Die formele uitsluitingsgrond wordt gevormd door het feit dat het museum gedurende tenminste vier jaren subsidie ontvangt van de Provincie.

Het Bonnefantenmuseum heeft de bij het Rijk ingediende aanvraag ook bij de Provincie ingediend in het kader van het provinciale Cultuurplan 2017-2020. Het college van Gedeputeerde Staten heeft, analoog aan het Rijk, deze aanvraag ter beoordeling voorgelegd aan de Provinciale Adviescommissie Cultuur en daartoe hieraan tijdelijk een specifieke expert toegevoegd. Dit heeft eveneens een inhoudelijk positief advies opgeleverd.

De Provincie blijft met het Ministerie van OCW en met de steden in Limburg in gesprek om voor de volgende BIS-periode 2021-2024 te komen tot een andere systematiek en grondslag voor de culturele basisinfrastructuur, die een breed (nieuw, jong, divers) publiek weet te enthousiasmeren en aan zich te binden, die de aanwezige kwaliteiten in de culturele sector optimaal benut voor vernieuwing en samenwerking en recht doet aan evenwichtige spreiding van beschikbare cultuurmiddelen.

Bonnefantenmuseum is in een dynamische stedelijke cultuurregio een onmisbare schakel, niet alleen als boegbeeld in de sector beeldende kunst, met een eigen uniek profiel, maar ook vanwege de samenwerking met een brede range van onderwijsinstellingen en de betekenis voor stedelijke ontwikkeling en economie. Om de verdere ontwikkeling van de diverse functies in dit verband te stimuleren en om de aanvraag van provinciale begrotingsinstelling Bonnefantenmuseum geen beslag te laten leggen op het gereserveerde budget voor het Cultuurplan 2017-2020, heeft het college van Gedeputeerde Staten besloten om een extra subsidie van € 75.000,00 per jaar voor de jaren 2017 t/m 2020 bovenop het regulier exploitatiesubsidie te verlenen.

7 Afweging van alternatieven en motivering gemaakte keuze / toets duurzaamheidparagraaf

Inhoudelijk wordt er niet afgeweken van het advies van de PAC. Wel wordt afgeweken van het door de PAC gegeven financieel advies. Bij de verdeling van de middelen heeft het college van Gedeputeerde Staten rekening gehouden met de gevraagde subsidiebedragen, de bedragen die de instellingen de voorgaande jaren hebben ontvangen en de verwachte prestaties de komende jaren. Daarnaast hebben ook de uitkomsten van het bestuurlijk overleg met het Rijk en de gemeenten, maar ook de ontwikkelimpulsen in de culturele infrastructuur een rol gespeeld. Hierdoor kwam er ruimte beschikbaar in het Cultuurplan-budget waardoor Stichting Bureau Europa haar Cultuurplanstatus kan behouden.

Gezien de aard en het doel van het adviesrapport van de PAC is toetsing aan de duurzaamheidparagraaf nu niet aan de orde.

8 Relatie met Programmabegroting – financiële aspecten

Als onderdeel van het Uitvoeringsprogramma Cultuur vallen het Cultuurplan, de Subinfrastructuur en Stichting Provinciaal Museum Limburg (Bonnefantenmuseum) binnen Programmalijn 2.2.1 Cultuur van het Programma 2.2. Cultuur, van de Programmabegroting 2016. In het kader van de onderlinge taakverdeling is het volgende opgenomen in de Productenraming 2016: portefeuillehouder: Koopmans; ambtelijk opdrachtgever: Nelissen; ambtelijk opdrachtnemer: Dieteren.

Cultuurplan en Subinfrastructuur

In de vergadering van Gedeputeerde Staten d.d. 3 november 2015 is ten behoeve van het Cultuurplan 2017-2020 een subsidieplafond van € 10.552.784,00 (= 4 x € 2.638.196,00) vastgesteld en ten behoeve van de Subinfrastructuur 2017-2018 een subsidieplafond van € 1.240.000,00 (= 2 x € 620.000,00). Bij de verdeling van de middelen is rekening gehouden met bovenstaande subsidieplafonds.



Bonnefantenmuseum

Door het College van Gedeputeerde Staten is besloten om de extra subsidie aan Stichting Provinciaal Museum Limburg (Bonnefantenmuseum) van € 75.000,00 per jaar voor de jaren 2017 t/m 2020 als volgt te bekostigen:

- € 75.000,00 ten laste van FCL 68121 Intensivering beleid musea 2016 t.b.v. het jaar 2017;
- € 75.000,00 ten laste van FCL 68121 Intensivering beleid musea 2017 t.b.v. het jaar 2018;
- € 75.000,00 ten laste van de Intensiveringsmiddelen Cultuur 2018 t.b.v. het jaar 2019;
- € 75.000,00 ten laste van de Intensiveringsmiddelen Cultuur 2019 t.b.v. het jaar 2020.

De begroting wordt hierop aangepast bij de Eindejaarsbijstelling 2016.

9 Juridische aspecten – deregulering

Zoals vermeld onder 5. Risico's van dit voorstel, zal de bezwaar- en beroepsprocedure van Algemene wet bestuursrecht van toepassing zijn na de definitieve besluitvorming van Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten eind 2016.

10 Verbindingslijnen en andere visies

De Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 geven uitvoering aan het Uitvoeringsprogramma Cultuur hetgeen uitwerking geeft aan de Accentennotitie Cultuur “Bloeiend Limburg” (december 2014) en aan het Coalitieakkoord 2015-2019 “In Limburg bereiken we meer!” (april 2015) en sluit aan op het Rijksbeleid.

11 Verdere planning, procedure en uitvoering

Indien Provinciale Staten akkoord zijn, zal het college van Gedeputeerde Staten de subsidieverleningen en afwijzingen in het kader van de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 op basis van onderhavig voorstel af doen.

Indien Provinciale Staten niet akkoord zijn, zullen Gedeputeerde Staten eerdere besluitvorming aanpassen.

12 Periodieke informatie/sturingsinformatie

- | | |
|--------------------------|---|
| X | Via Jaarstukken en Begroting |
| | ☐ Paragraaf Projecten |
| | ☐ Paragraaf Financieringen |
| | ☐ Paragraaf Verbonden Partijen |
| | ☐ Paragraaf Bedrijfsvoering |
| | ☐ Programmaverantwoording |
| ☐ | Voortgangsrapportages Regeling grote Projecten |

13 Evaluatie

Zoals aangegeven in het rapport van de PAC zal de PAC de Cultuurplaninstellingen gedurende de Cultuurplanperiode 2017-2020 monitoren door middel van de jaarlijkse monitoringsgesprekken.



14 Communicatie

Het besluit van Gedeputeerde Staten inzake de Subinfrastructuur 2017-2018 en de extra subsidiëring van Stichting Provinciaal Museum Limburg (Bonniefantemuseum) en de besluitvorming van u inzake de erkenning en afwijzing van de Cultuurplanstatus 2017-2020 zal middels de openbare besluitenlijst gecommuniceerd worden. Aanvragers ontvangen bovengenoemde besluiten en de toelichting hierop ook via de aan hen gerichte beschikkings-, erkenning- en afwijzingsbrieven. Het rapport van de PAC zal als bijlage worden toegevoegd aan deze brieven, wordt toegezonden aan de standplaatsgemeenten en is op te vragen door andere belangstellenden.

15 Meegezonden bijlagen

Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 van de Provinciale Adviescommissie Cultuur.



**ONTWERPBESLUIT
PROVINCIALE STATEN
VAN LIMBURG**

No: G-16-041

Onderwerp

Erkenning Cultuurplanstatus 2017-2020

Provinciale Staten van Limburg;

gezien het voorstel van Gedeputeerde Staten van Limburg van 11 oktober 2016,

besluiten:

1. over te gaan tot de erkenning en afwijzing van de cultuurplanstatus 2017-2020 conform onderstaande. Het betreft jaarlijkse subsidiebedragen;

Stichting BPDFL	€ 0,00	*1
Stichting Bruis	€ 0,00	
Stichting Bureau Europa	€ 30.446,00	
Stichting Collegium Ad Mosam	€ 0,00	*1
Stichting Cultura Nova	€ 135.000,00	
Stichting ECI Cultuurfabriek	€ 0,00	*2
Stichting Ensemble '88	€ 0,00	*1
Stichting Fashionclash	€ 92.500,00	
Stichting Het Laagland	€ 345.000,00	
Stichting Hoge Fronten	€ 57.500,00	
Stichting Intro-in-situ	€ 100.000,00	
Stichting Jazz Maastricht	€ 0,00	*1
Stichting Kamermuziek Limburg	€ 100.000,00	
Stichting Limburg Festival	€ 62.500,00	
Stichting Limburgs Fanfare Orkest	€ 0,00	*1
Stichting Marres	€ 100.000,00	
Stichting Media Professionals Limburg	€ 125.000,00	
Stichting Musica Sacra	€ 80.000,00	
Stichting Nederlandse Dansdagen	€ 65.000,00	
Stichting Opera Zuid	€ 300.000,00	
Stichting Project Sally	€ 125.000,00	
Stichting Provinciaal Museum Limburg	€ 0,00	*3
Stichting Schunck	€ 0,00	*1
Stichting SOAP	€ 0,00	*1a
Stichting St. Odapark	€ 150.000,00	
Stichting Step by Step	€ 0,00	*1
Stichting Studium Chorale	€ 52.750,00	



Stichting Toneelgroep Maastricht	€ 200.000,00	
Stichting Van Eyck	€ 100.000,00	
Stichting Via Zuid	€ 250.000,00	
Stichting WMC Kerkrade	€ 80.000,00	
Stichting Zomerparkfeest	€ 87.500,00	

- *1: instelling ontvangt een tweejarige projectsubsidie binnen de Subinfrastructuur voor de jaren 2017-2018.
- *1a: instelling is positief beoordeeld in het kader van de Subinfrastructuur 2017-2018 maar het subsidieplafond is bereikt waardoor instelling geen tweejarige projectsubsidie ontvangt.
- *2: instelling valt niet onder de doelgroep van de regeling en wordt op formele gronden afgewezen.
- *3: instelling is een begrotingsinstelling en komt niet in aanmerking voor de cultuurplanstatus. De aanvraag is wel positief beoordeeld door de Provinciale Adviescommissie Cultuur. De instelling ontvangt een aanvullende vierjarige subsidie uit een alternatief budget.

2. dat bovenstaande subsidiebedragen jaarlijks door Gedeputeerde Staten worden verleend.

Aldus vastgesteld door Provinciale Staten van Limburg in hun vergadering van 11 november 2016.

Mevrouw drs. J.J. Braam, griffier

De heer drs. Th.J.F.M. Bovens, voorzitter

RAPPORT AANVRAGEN CULTUURPLAN EN SUBINFRASTRUCTUUR 2017-2020

DEFINITIEVE VERSIE

PROVINCIALE ADVIESCOMMISSIE CULTUUR

INHOUDSOPGAVE

A.	AANBIEDING RAPPORT	5
B.	INLEIDING	6
C.	ALGEMENE BEVINDINGEN	8
D.	AANVRAGEN VOOR CULTUURPLAN	13
D.1.	Stichting Bevordering Professionele Dans Limburg	13
D.2.	Stichting Bruis Maastricht	16
D.3.	Stichting Bureau Europa	19
D.4.	Stichting Collegium Ad Mosam	22
D.5.	Stichting Cultura Nova	25
D.6.	Stichting ECI Cultuurfabriek	28
D.7.	Stichting Ensemble '88	29
D.8.	Stichting Fashion Clash	32
D.9.	Stichting Het Laagland	34
D.10.	Stichting Hoge Fronten	37
D.11.	Stichting Intro in Situ	39
D.12.	Stichting Jazz Maastricht	42
D.13.	Stichting Kamermuziek Limburg (Orlando)	45
D.14.	Stichting Limburg Festival	48
D.15.	Stichting Limburgs Fanfare Orkest	51
D.16.	Stichting Marres	54
D.17.	Stichting Mediaprofessionals Limburg (Cinesud)	57
D.18.	Stichting Musica Sacra	60
D.19.	Stichting Nederlandse Dansdagen	62

D.20. Stichting Odapark	65
D.21. Stichting Opera Zuid	67
D.22. Stichting Project Sally	70
D.23. Stichting Provinciaal Museum Limburg (Bonnefantemuseum)	73
D.24. Stichting SCHUNCK*	76
D.25. Stichting SoAP	79
D.26. Stichting Step by Step (Schrittmacher)	82
D.27. Stichting Studium Chorale	84
D.28. Stichting Toneelgroep Maastricht	87
D.29. Stichting Van Eyck	90
D.30. Stichting Via Zuid	93
D.31. Stichting WMC Kerkrade	96
D.32. Stichting Zomerparkfeest	100
E. AANVRAGEN VOOR SUBINFRASTRUCTUUR	102
E.1. Stichting Docfest	102
E.2. Stichting Festivals Limburg (Kunstbende Limburg)	105
E.3. Stichting Kunstdagen Wittem	107
E.4. Stichting Limburgs Jeugd Symfonie Orkest (Amikejo)	109
E.5. Stichting Popsport	112
E.6. Stichting Prinses Christina Concours	114
E.7. Stichting SODL	117
E.8. Stichting The Artist and the Others	118
E.9. Stichting The Notorious IBE	121
E.10. Stichting Theatercollectief Het Geluid	123

E.11. Stichting Vocallis	126
E.12. Vereniging WOKMUZIEKTHEATER	128
F. ADVIES - TOTAAL SCORE & (FINANCIEEL) OVERZICHT	131

A. AANBIEDING RAPPORT

Bij deze bieden wij u het definitieve rapport aan van de Provinciale Adviescommissie Cultuur (PAC) inzake de aanvragen Cultuurplan 2017-2020 en de Subinfrastructuur 2017-2018. De PAC is in de maanden maart, mei en augustus 2016 verschillende malen bijeengekomen om het advies betreffende 44 aanvragen te formuleren. De PAC biedt met dit rapport haar artistiek, inhoudelijk en organisatorisch oordeel over de aanvragen aan Gedeputeerde Staten aan. Tevens geeft de PAC advies over de inzet van de beschikbare middelen.

De PAC is van mening dat zij op basis van de criteria tot een evenwichtig advies is gekomen. De instellingen waarvan zij voor de komende periode de CPI-status of Subinfrastructuur-status adviseert, zijn instellingen die voldoen aan de vereiste criteria. Enerzijds betreffen dit instellingen die reeds een naam hebben opgebouwd en zich verder kunnen ontwikkelen binnen het Cultuurplan, anderzijds betreffen het instellingen die binnen de Subinfrastructuur de mogelijkheid krijgen om door te groeien. Tussentijds en aan het eind van de Cultuurplanperiode zullen de instellingen worden getoetst aan de gestelde prestatievoorwaarden.

In afwachting van uw besluitvorming, vertrouwt de PAC dat haar advies en overwegingen daarin zullen worden overgenomen.

Met vriendelijke groet,

Fernand Jadoul

*Voorzitter Provinciale
Adviescommissie Cultuur*

Patty Bertus

*Ambtelijk Secretaris Provinciale
Adviescommissie Cultuur*

B. INLEIDING

In 2017 start de nieuwe Cultuurplanperiode 2017-2020. De deadline voor het indienen van een vierjarige subsidieaanvraag in het kader van het Provinciaal Cultuurplan 2017-2020 of van een tweejarige subsidieaanvraag in het kader van de Subinfrastructuur 2017-2018 was 3 februari 2016. Dit diende te gebeuren volgens het hiervoor vastgestelde format dat, omwille van klantvriendelijkheid en servicegerichtheid van de overheid, zo veel mogelijk gelijk gesteld is aan het format dat het Rijk hanteert voor aanvragen in het kader van de Basis Infrastructuur 2017-2020.

In totaliteit betrof het 44 aanvragen; 12 aanvragen voor de Subinfrastructuur en 32 aanvragen voor het Cultuurplan. Alle subsidieaanvragen zijn ter advisering voorgelegd aan de Provinciale Adviescommissie Cultuur (PAC). De PAC heeft bij de beoordeling van de aanvragen een aantal overwegingen en criteria gehanteerd, die verderop in dit rapport aan bod zullen komen.

Adviestraject Cultuurplaninstellingen en Subinfrastructuur

Hieronder volgt het verloop van het adviestraject aangaande de behandeling van de aanvragen in het kader van het Cultuurplan en de Subinfrastructuur:

01 februari 2016	Sluitingstermijn aanvragen bij Ministerie OCW
03 februari 2016	Sluitingstermijn aanvragen bij Provincie Limburg
Februari 2016	Formele toets
Februari – mei 2016	Pitches instellingen en Adviestraject PAC over de aanvragen
Mei 2016	Aanbieden conceptrapport PAC aan gedeputeerde, de heer G. Koopmans
14 juni 2016	Conceptrapport PAC ter kennisneming aan Gedeputeerde Staten
Juni - augustus 2016	Conceptadviezen over provinciale instellingen zijn bekend: Provinciale Staten, de betreffende culturele instellingen en standplaatsgemeenten worden geïnformeerd. Hierop volgen bestuurlijke overleggen met onder meer het Rijk.
Begin september 2016	Aanbieden definitief rapport PAC aan gedeputeerde, de heer G. Koopmans
September 2016	Definitieve besluitvorming door Gedeputeerde Staten inzake Cultuurplan en Subinfrastructuur
Oktober 2016	Behandeling in de Statencommissie Cultuur en Samenleving
11 november 2016	Definitieve besluitvorming Cultuurplan door Provinciale Staten

Opzet en werkwijze adviescommissie

De PAC is voor de behandeling van de Cultuurplan- en Subinfrastructuraanvragen voor de periode 2017-2020 het adviesorgaan dat Gedeputeerde Staten inhoudelijk adviseert door middel van dit rapport.

Deze adviescommissie is als volgt samengesteld: Dhr. F. Jadoul (voorzitter), Dhr. J. Scheepers (vicevoorzitter), Dhr. T. Andriessen, Dhr. W. Claessen, Mevr. A. Hermans, Mevr. M. Houben, Dhr. G. Overdam, Dhr. J. Rademakers, Mevr. I. Stijnen en Dhr. J. Vosseveld.

Ambtelijke ondersteuning gedurende het adviestraject werd verzorgd door Mevr. P. Bertus.

De PAC heeft haar adviezen gebaseerd op de voor de Cultuurplanperiode 2017-2020 en Subinfrastructuur 2017-2018 ingediende plannen van de aanvragers. Daarbij is, ter ondersteuning van de advisering, gebruik gemaakt van aanvullende informatie uit de eerder door haar gevoerde monitoringsgesprekken, voorstellingsbezoeken en verdere beschikbare gegevens.

Allereerst heeft de PAC de verslagen van de monitoringsgesprekken met de huidige Cultuurplaninstellingen benut. De PAC wil duidelijk aangeven dat de monitoringsgesprekken slechts deels de basis vormen voor de advisering voor de nieuwe periode 2017-2020. Monitoringsgesprekken hebben met name tot doel tijdens de lopende periode de voortgang en kwaliteit te bewaken en de kansen en bedreigingen te bespreken.

Daarnaast heeft zij gebruik gemaakt van de verslagen van gesprekken die zijn gehouden met instellingen die meerdere achtereenvolgende jaren gesubsidieerd zijn binnen de tweejarige projectbudgetten in het kader van de Subinfrastructuur. Deze gesprekken zijn als monitoringsmoment in 2014 en 2015 door de PAC gehouden.

De PAC volgt ook een groot aantal culturele instellingen, waaronder de huidige Cultuurplan- en Subinfrastructuurinstellingen en een aantal van de nieuwe aanvragers, door middel van voorstellingsbezoeken. De beoordeling van de kwaliteit van de prestaties van de aanvragers 2017-2020 heeft de PAC dan ook mede gebaseerd op de kennis die is opgedaan en is vastgelegd in de verslagen van de voorstellingsbezoeken.

Tenslotte is ten behoeve van de advisering van de Cultuurplan- en Subinfrastructuraanvragen een ambtelijk achtergronddocument opgesteld bij iedere aanvraag, waarin meer werd ingegaan op aandachtspunten in de ingediende plannen, onderlinge relaties tussen de aanvragen en de uitgangspunten voor adviesvorming zoals deze verwoord staan in de Uitvoeringsprogramma Cultuur juli 2015 t/m 2017.

De PAC kwam in de periode 2 maart tot 5 mei 2016 negen keer bijeen. De PAC heeft haar beoordeling van alle aanvragen gebaseerd op de artistieke inhoud en kwaliteit van de aanvragen, met inachtneming van een aantal vastgestelde criteria en overwegingen die in hoofdstuk C van dit rapport aan bod zullen komen. Op basis hiervan heeft de PAC een lijst opgesteld van door haar geschikt geachte instellingen die in aanmerking komen voor een (vernieuwde) Cultuurplanstatus met een daaraan gekoppeld geadviseerd bedrag of een plek in de Subinfrastructuur.

Op grond van het aantal instellingen waarover de PAC een positief advies voor Cultuurplanstatus geeft en het financiële advies, ligt het benodigde budget voor de Cultuurplanperiode 2017-2020 op een bedrag van € 10.550.00,00. Dit bedrag is gelijk aan het budget voor het provinciale Cultuurplan in 2013-2016.

Gezien het feit dat enkele Cultuurplanaanvragers op basis van de overwegingen van de PAC een plek in de Subinfrastructuur werd geadviseerd, was het in eerste instantie op basis van de ingediende begrotingen niet mogelijk om een financieel overzicht voor de Subinfrastructuur te presenteren. Instellingen die een, bij de Cultuurplanaanvraag horend, vierjarenplan en een exploitatiebegroting hebben ingediend en waarbij een plek in de Subinfrastructuur werd geadviseerd, zijn verzocht om een

aangepast tweejarplan en een daarbij behorende projectbegroting aan te leveren. De PAC kwam op 31 augustus 2016 bijeen om de aangepaste tweejarplannen en projectbegrotingen te beoordelen en hierover haar inhoudelijk en financieel advies te geven.

C. ALGEMENE BEVINDINGEN

Kwaliteitselement en beoordelingsproces

De artistieke kwaliteit is voor de PAC in voorgaande perioden steeds het essentiële uitgangspunt van advisering geweest. De PAC was en is van mening dat de instellingen die in aanmerking willen komen voor de Cultuurplanstatus aan een provinciale kwaliteitstoets op basis van artistieke excellentie moeten voldoen. Deze overweging is ook ingegeven door de wenselijkheid meer Limburgse instellingen op basis van (verdere) kwaliteitsverbetering een rol op nationaal niveau te laten vervullen. Dat daarmee ook landelijke subsidiemiddelen beschikbaar kunnen komen, is een niet onbelangrijke wens. Echter, de PAC erkent ook dat het publiek een belangrijke beoordelaar is van de kwaliteit van het aanbod van een instelling en heeft, in lijn met het Uitvoeringsprogramma Cultuur 'Limburg Culturele Werkplaats', ook nadrukkelijk rekening gehouden met onder meer de mate van gezonde bedrijfsvoering, het publieksbereik en de samenwerkingen van instellingen.

Voor het eerst waren het Cultuurplan en de Subinfrastructuur dit jaar verenigd in één subsidieregeling hetgeen onderlinge uitwisseling mogelijk heeft gemaakt. Een instelling met een Cultuurplanstatus behoort tot "de culturele top". Opname in de Subinfrastructuur betekent dat er bij een instelling sprake is van een zodanige inhoudelijke én zakelijke ontwikkeling dat doorzetting van die ontwikkeling mogelijk in een volgende periode kan leiden tot de Cultuurplanstatus of dat er binnen de Subinfrastructuur gewerkt kan worden aan terugkeer naar het Cultuurplan. De tendersystematiek die voor deze periode streng is toegepast, heeft ertoe bijgedragen dat aanvragen in onderling perspectief geplaatst kunnen worden ondanks de grote diversiteit aan instellingen en disciplines. Ook is gebleken dat niet alle instellingen even bedreven zijn in het correct, tijdig en compleet aanbieden van goede, inhoudelijk en zakelijk onderbouwde aanvragen. De PAC wijst graag op het belang van een goede voorbereiding van deze aanvragen, vooral ook in relatie tot de aanvragen die bij het Rijk en bijvoorbeeld het Fonds voor de Podiumkunsten ingediend worden.

Als onderdeel van het beoordelingsproces werden dit jaar voor het eerst pitches gehouden waarin de instellingen hun plannen kort en persoonlijk konden toelichten. De organisatie hiervan was lastig en het concept werd niet door alle instellingen met even veel enthousiasme omarmd. De PAC vond het echter zeer nuttig en aangenaam om alle instellingen deze kans te bieden en was overwegend zeer aangenaam verrast door de bevoegenheid, het enthousiasme en de originaliteit die tijdens de pitches zijn getoond.

Beoordelingscriteria

De PAC heeft de aanvragen voor het Cultuurplan en de Subinfrastructuur beoordeeld op het door College van Gedeputeerde Staten vastgestelde beoordelingsschema dat is opgenomen in de Nadere Subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020. Hieronder is weergegeven aan welke inhoudelijke criteria de PAC de aanvragen heeft getoetst.

a. Publieksbereik:

WAARDERING	PUNT	TOELICHTING
Goed	2	De instelling bindt en houdt (huidig) publiek aan zich verbonden. De instelling laat overtuigend zien dat er aan het einde van de subsidieperiode een nieuwe publieksdoelgroep aan de instelling is gebonden.
Voldoende	1	De instelling bindt en houdt (huidig) publiek aan zich verbonden. De instelling laat zien dat er aan het einde van de subsidieperiode een nieuwe publieksdoelgroep aan de instelling is gebonden. Echter, er is verbetering mogelijk.
Onvoldoende	0	De instelling voldoet niet aan het criterium publieksbereik zoals gesteld in artikel 9, eerste lid.

b. Cultuureducatie:

WAARDERING	PUNT	TOELICHTING
Goed	2	Aanvrager levert een bijzondere bijdrage aan cultuureducatie.
Voldoende	1	Aanvrager levert een bijdrage aan cultuureducatie, maar de activiteiten zijn niet uniek van aard.
Onvoldoende	0	Er is geen sprake van cultuureducatie.

c. Talentontwikkeling:

WAARDERING	PUNT	TOELICHTING
Goed	2	Aanvrager levert een bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling.
Voldoende	1	Aanvrager levert een bijdrage aan talentontwikkeling, maar de activiteiten zijn niet uniek van aard.
Onvoldoende	0	Er is geen sprake van talentontwikkeling.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod:

WAARDERING	PUNT	TOELICHTING
Zeer goed	4	Duurzame en consistente samenwerking met meerdere culturele instellingen/creatieve partners.
Goed	3	Beperkte samenwerking met meerdere culturele instellingen/creatieve partners.
Ruim voldoende	2	Duurzame en consistente samenwerking met één andere culturele instelling/creatieve partner.
Voldoende	1	Beperkte samenwerking met één andere culturele instelling/creatieve partner.
Onvoldoende	0	Geen samenwerking met een andere culturele instelling/creatieve partner.

e. Gezonde bedrijfsvoering:

WAARDERING	PUNT	TOELICHTING
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen.
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen.
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek.
Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk.
Onvoldoende	0	Onder de maat; de instelling presteert op meerdere onderdelen niet goed.

f. Governance Code Cultuur:

WAARDERING	PUNT	TOELICHTING
Zeer goed	4	De instelling voldoet aan alle negen principes.
Goed	3	De instelling voldoet aan 7 of 8 principes, waaronder principenummer één tot en met drie. Het is reëel dat de instelling binnen een jaar voldoet aan alle negen principes.

Ruim voldoende	2	De instelling voldoet aan 4, 5 of 6 principes, waaronder principenummer één tot en met drie. Het is reëel dat de instelling aan het einde van de subsidieperiode zal voldoen aan alle negen principes.
Voldoende	1	De instelling voldoet enkel aan principenummer één tot en met drie. Het is reëel dat de instelling aan het einde van de subsidieperiode zal voldoen aan alle negen principes.
Onvoldoende	0	De instelling voldoet niet aan principenummer één tot en met drie en/of er wordt niet verwacht dat de instelling aan het einde van de subsidieperiode aan alle negen principes zal voldoen.

Naast de bovengenoemde criteria kon de instelling extra punten ontvangen indien wordt voldaan aan de volgende pré's:

PRÉ	PUNT
De instelling werkt voor het inhoudelijk en/of zakelijk realiseren van haar cultureel aanbod samen met een organisatie uit een andere sector, niet zijnde cultuur.	1
De instelling, zijnde gevestigd in Nederlands-Limburg, biedt een onderdeel van haar cultureel aanbod in Nederlands-Limburg aan buiten de regio van vestiging; of De instelling, niet zijnde gevestigd in Nederlands-Limburg, biedt een onderdeel van haar cultureel aanbod in Nederlands-Limburg aan in meer dan één regio van Nederlands-Limburg.	1
De instelling biedt een onderdeel van haar cultureel aanbod aan in de Euregio Rijn-Maas Noord en/of Euregio Maas-Rijn, niet zijnde Nederlands-Limburg.	1

De PAC heeft in haar advies steeds dit beoordelingsschema aangehouden en in dit rapport haar bevindingen bij de verschillende criteria vermeld. Tevens heeft de PAC ook een algemeen oordeel, gevolgd door de totaal score die aan de instelling is toegekend, opgenomen in het rapport. In hoofdstuk 'F ADVIES - TOTAAL SCORE & (FINANCIEEL) OVERZICHT', is een overzicht van alle scores terug te vinden.

(inter)Nationale ontwikkelingen

De afgelopen jaren hebben instellingen zowel op Rijksniveau als op gemeentelijk niveau te maken gehad met fikse bezuinigingen. Deze maatregelen hebben alle partners gedwongen tot het aannemen van een nieuwe attitude en het aangaan van hechtere samenwerking. In het licht van de Agenda Cultuur 2017 – 2020 van de Raad voor Cultuur en het belang dat hierin wordt gehecht aan de stedelijke regio ziet de PAC kansen voor veel instellingen en benadrukt zij nogmaals het belang van samenwerking, professionaliteit, cultureel ondernemerschap, vraaggerichtheid en kwaliteitsborging. De PAC wil voor alle disciplines meegeven dat het essentieel is, dat door de instellingen, maar zeker

ook door de overheden, verder wordt gekeken dan de gemeentelijke, provinciale en landelijke grenzen. Culturele ontwikkelingen in de Euregio mogen zeker in Limburg niet genegeerd worden.

Monitoring

De PAC wil duidelijk aangeven dat de monitoringsgesprekken slechts deels de basis vormen voor de advisering voor de nieuwe periode 2017-2020. Monitoringsgesprekken hebben met name tot doel tijdens de lopende periode de voortgang en kwaliteit te volgen en de kansen en bedreigingen te bespreken. De PAC adviseert de monitoringscyclus in de periode 2017-2020 voort te zetten op basis van planning, functioneren en beoordelen. De PAC adviseert dan ook om direct na de besluitvorming in november 2016 te starten met de planningsgesprekken voor de komende periode, zodat afspraken kunnen worden gemaakt over de realisatie van de plannen.

Het monitoringstraject komt er dan als volgt uit te zien:

- Najaar 2016 Monitoringsgesprek inzake planning CPI
- Najaar 2017 Monitoringsgesprek inzake functioneren CPI en Subinfrastructuur
- Najaar 2018 Monitoringsgesprek inzake functioneren CPI en Subinfrastructuur
- Najaar 2019 Monitoringsgesprek inzake evalueren CPI

D. AANVRAGEN VOOR CULTUURPLAN

D.1. Stichting Bevordering Professionele Dans Limburg

Algemeen

De kern van BPDL en merknaam GOTRA wordt gevormd door de dansmaker Joost Vrouwenraets. Joost Vrouwenraets als merk is uniek en als maker/kunstenaar (spiritueel) interessant. BPDL is als stichting echter een omhulsel; zakelijk en qua organisatie gezien is BPDL zwak. Veel activiteiten vinden geen doorgang en de focus ontbreekt. Het plan om een eigen Hbo-opleiding te starten, is te ambitieus. BPDL heeft een goede, zakelijk leider naast Joost Vrouwenraets nodig. Er is behoefte aan focus en continuïteit. Gezien de tenderscore valt BPDL uit het Cultuurplan. Een plek binnen de Subinfrastructuur, waarbij de instelling een tweejarige projectsubsidie krijgt, stimuleert de instelling hopelijk om meer focus aan te brengen en de doorgang van voorstellingen te garanderen. De PAC adviseert dan ook om een projectplan voor 2017-2018 en een projectbegroting voor deze jaren op te vragen.

Totaal score: 10 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

BPDL weet een divers doch klein publiek aan zich te binden. Met festivalproducten en de samenwerking met collega-instellingen en instellingen buiten de sector (bijvoorbeeld Jumping Indoor Maastricht) wordt een veel algemener cultuurpubliek en een publiek dat anders niet of niet zo snel naar dans zou komen, aangesproken. Daarmee hoopt men nieuw publiek naar de zalen te trekken. Van het ballontrio Icarus heeft men hoge verwachtingen ten aanzien van de branding. Een nieuwe doelgroep genoemd zou echter scherper geformuleerd en benaderd kunnen worden.

b. Cultuureducatie (0 punten)

Er vinden geen educatieve activiteiten of voorstellingen binnen- en/of buitenschools plaats.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

BPDL richt zich deels op de verdere ontwikkeling van het talent van Joost Vrouwenraets zelf, met name op het vlak van het interdisciplinaire onderzoek en events. Voor talentontwikkeling wordt er samengewerkt met jonge dansers en aspirant dansstudenten die hun kwaliteiten verder kunnen onderzoeken en ontwikkelen.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

BPDL benoemt dat Joost Vrouwenraets een samenwerker pur sang is. Een beperkte samenwerking met meerdere partners is terug te zien in het activiteitenplan.

e. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)

BPDL is zakelijk en qua organisatie gezien zwak. Veel activiteiten vinden geen doorgang of zijn zwaar aangezet met daarbij de vraag of ze wel gaan lukken. De focus ontbreekt zowel op zakelijk als artistiek vlak. BPDL heeft een goed zakelijk leider nodig naast Joost Vrouwenraets om de nodige verbeteringen in de bedrijfsvoering te kunnen doorvoeren en bestendigen. De vraag is of er een structurele subsidie van het Fonds Podium Kunsten zal komen. Gezien de erg positief ingeschatte hogere eigen inkomsten en de hoge productiekosten, is het de vraag of BPDL de voorgestane programmering en de overige activiteiten kan waarmaken zonder extra subsidie door het Fonds.

f. Governance Code Cultuur (3 punten)

De principes van de Code komen terug in het bestuursmodel van BPDL, maar de gewenste uitwerking daarvan in de praktijk en voorgestane stabiliteit moeten beter. Het plotseling wisselen van de zakelijk leider in de periode dat de aanvraag gedaan is, is hier een voorbeeld van.

g. Pré's (1 punt)

De samenwerking met 'Jumping Indoor Maastricht' en het opgebouwde netwerk rondom 'Care to Dance?' laten zien dat er met andere sectoren, niet zijnde cultuur, door BPDL wordt samengewerkt bij het realiseren van een gezamenlijk aanbod. Hiervoor 1 punt.

Als samenwerking buiten de eigen regio worden ECI in Roermond en WMC in Kerkrade genoemd. Andere plaatsen in Limburg worden, als het gaat om aanbod van BPDL, niet met naam genoemd voor de nieuwe periode. Het ontbreken van inbedding in de rest van Limburg is een zwakte.

In Aken wordt samengewerkt met het Stadttheater en Schrit_tmacher en is BPDL de aanjager van de Nederlandse Limburgse divisie van Tanzweb. Er staan echter geen concrete activiteiten voor de nieuwe periode in deze Euregio genoemd in de voorlopige lijst van events.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

BPDL verzoekt om bijstelling van de tenderscore, omdat de consequenties van niet meer in de cultuurplanstructuur te worden opgenomen, ingrijpend zijn voor BPDL. Tevens stelt BPDL dat de puntenscore te laag is wat betreft de onderdelen publieksbereik, cultuureducatie, bedrijfsvoering en pré's. BPDL onderbouwt dit vanuit de activiteiten uit het recente verleden, het heden en haar ambities voor de toekomst. BPDL heeft het idee dat de PAC zich uitsluitend baseert op informatie uit de voorafgaande cultuurplanperiode.

Antwoord PAC

De inhoudelijke en zakelijke criteria, zoals genoemd in de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020, zijn de uitgangspunten geweest bij de beoordeling van de PAC. Aan deze criteria heeft de PAC de plannen van BPDL voor de cultuurplanperiode 2017-2020 dan ook getoetst. Om de realiteit van de plannen te toetsen, heeft de PAC ook haar bevindingen van de huidige

cultuurplanperiode 2013-2016 bij de toetsing betrokken. De PAC blijft van mening dat BPD, mede gezien de beoordeling van de Raad voor Cultuur, met een plek binnen de Subinfrastructuur meer focus kan aanbrengen. De puntentoekenning en het advies van de PAC blijven dan ook in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 ongewijzigd.

D.2. Stichting Bruis Maastricht

Algemeen

De PAC vindt Festival Bruis een leuk festival voor de stad Maastricht. Het voegt iets toe aan de Maastrichtse scene en er heerst een leuke sfeer, omdat het festival zo breed georiënteerd is. De PAC vraagt zich echter wel af hoe belangrijk dit festival eigenlijk is. Een soortgelijk festival in Maastricht is er niet, maar in de omliggende regio zijn die er wel degelijk. De PAC acht de programmering niet heel bijzonder. Naast lokale optredens treden er tijdens Festival Bruis ook de welbekende publiektrekkers op. Volgens de PAC gaat de redenatie "het festival moet gratis zijn, anders komt er geen publiek" niet op. Immers, publiek gaat ook naar betaalde festivals in de buurt. Hier treden diezelfde publiektrekkers op. Volgens de PAC bestaat er daardoor juist een band met het festival. Wanneer wordt betaald voor een kaartje, is de kans groter dat die persoon ook daadwerkelijk naar het festival gaat. Ook in het geval van slecht weer. Nu het Bruis Festival een gratis festival betreft, kijkt iemand op de dag zelf of hij of zij wel of niet gaat. Het is nu al een paar keer voorgekomen dat Stichting Bruis forse financiële tekorten heeft gehad. Als het publiek van te voren voor het festival betaalt, dan is dat risico meer afgedekt. Naast de financiële tekorten lopen er ook op het festival zelf af en toe dingen mis. Het afgelopen jaar kwamen de polsbandjes last-minute en waren optredens reeds begonnen voordat het publiek überhaupt binnen was. Stichting Bruis heeft geopteerd voor een plekje binnen het Cultuurplan. De PAC vraagt zich af of de Cultuurplanstatus niet te zwaar is voor Stichting Bruis. Het festival moet eerst nog een duidelijke visie vormen en zich hierin verder ontwikkelen, voordat zij in aanmerking kan komen voor een Cultuurplanstatus. Daarnaast ontbreekt het op dit moment aan een provinciale uitstraling. De PAC vindt het jammer dat de stichting gelijk zo hoog wil grijpen en niet de realiteitszin heeft om eerst, bijvoorbeeld binnen de Subinfrastructuur, twee jaar aan haar visie te werken. Gezien het feit dat Stichting Bruis 0 punten scoort op het onderdeel gezonde bedrijfsvoering wordt geadviseerd deze aanvraag af te wijzen.

Totaal score: 8 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

Er zijn crossovers van publiek door samenwerking met andere instellingen. Er is als het ware sprake van kruisbestuiving. De huidige doelgroep van Festival Bruis bestaat uit bezoekers van alle leeftijdscategorieën. 50% hiervan komt uit Maastricht, de andere 50% komt uit een straal van 100 km rondom Maastricht. De wijze waarop Stichting Bruis Maastricht haar doelgroep bereikt, is vrij traditioneel: via posters, programmaboekjes, advertenties en free publicity (mond-op-mond reclame). Buiten het feit dat Stichting Bruis Maastricht haar huidige doelgroep wil behouden, wil zij graag meer Euregionaal publiek bereiken. Deze doelstelling wil zij bereiken door het installeren van "Bruis Ambassadeurs" in de Euregio. Bruis Ambassadeurs werken als een "Bruis-satelliet"; zij gaan op zoek naar relevante producties met eigen publiek en koppelen deze aan het festival, zodat zowel de productie als het publiek meekomt naar Festival Bruis. Echter, deze bedachte strategie staat nog in de kinderschoenen en de uitwerking hiervan is nog onzeker.

b. Cultuureducatie (0 punten)

Stichting Bruis Maastricht doet zelf niets aan educatie, maar geeft een centrum voor kunsteducatie de mogelijkheid zich te presenteren op het festival. De PAC ziet dit meer als een samenwerking, dan een eigen educatieve activiteit.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Tijdens het festival is er een speciaal podium voor jong talent. De PAC acht dit net iets meer dan enkel het bieden van een podium.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Stichting Bruis Maastricht geeft aan dat diverse collega cultuurpartners een plek hebben binnen het festival. Zij werkt met sommigen op projectbasis en met anderen intensief samen.

e. Gezonde bedrijfsvoering (0 punten)

Stichting Bruis Maastricht geeft in haar SWOT-analyse aan verscheidene zwakten en bedreigingen te kennen (te weinig inkomsten van derden, te grote afhankelijkheid van publieksinkomen, publieksopkomst is weersafhankelijk). Vooral bij festivals is het van belang om hier tijdig en op voorhand op in te kunnen spelen. Echter, Stichting Bruis Maastricht geeft niet concreet aan hoe zij op deze zwakten en bedreigingen zal inspelen. Stichting Bruis Maastricht heeft voor deze punten wel aandacht in haar festivalplan dat op dit moment de status van concept heeft. Zij ziet zelf 2016 als een overgangsjaar en wil vanaf 2017 het festival door ontwikkelen met de focus op een betere financiële weerstand. De PAC vindt dat een risico-oordeel realistisch moet zijn en dat is het op dit moment niet.

Stichting Bruis Maastricht geeft in haar aanvraag aan dat het steeds moeilijker wordt om een festival als Bruis betaalbaar te houden. Festival Bruis heeft ieder jaar te kampen met lastenverhogingen. Jaarlijks moet men opnieuw een GO/NO GO besluit nemen. De PAC maakt zich ernstig zorgen over de zogeheten "open eind financiering". Volgens de PAC mist er een visie en het besef van realiteit. Er worden grote risico's genomen in de hoop dat het wel goed komt. In het verleden heeft de gemeente de financiële tekorten van Festival Bruis opgevangen. Al met al vindt de PAC dat de bedrijfsvoering onder de maat is; de instelling presteert op meerdere onderdelen niet goed.

f. Governance Code Cultuur (1 punt)

Stichting Bruis Maastricht laat zien (bijna) te voldoen aan principenummer één tot en met drie. Het is reëel dat de instelling aan het einde van de subsidieperiode zal voldoen aan alle negen principes. Stichting Bruis Maastricht stapt dit jaar over naar het Raad van Toezichtmodel.

g. Pré's (1 punt)

Stichting Bruis Maastricht werkt samen met anderen partners, niet zijnde culturele instellingen.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Stichting Bruis Maastricht geeft aan teleurgesteld te zijn over het conceptadvies van de PAC. Enerzijds geeft de stichting aan dat zij haar hand in eigen boezem dient te steken, anderzijds geeft zij aan dat er een aantal feitelijke onjuiste aannames, vermeende feiten en daaruit getrokken conclusies in het conceptadvies staan. De stichting heeft onder andere kritische opmerkingen over het subsidie criterium waarop zij is afgewezen, te weten 'gezonde bedrijfsvoering'. De stichting geeft aan dat zij het eens is met de conclusie dat de stichting in haar aanvraag niet concreet heeft aangegeven hoe zij op zwakten en bedreigingen zal inspelen. Echter, Stichting Bruis Maastricht vindt wel dat zij er realistisch mee omgaat. De stichting wijst op mitigerende maatregelen die zij heeft genomen voor editie 2016 van het festival. Daarnaast geeft de stichting aan dat het slechts één keer is voorgekomen dat de gemeente het tekort van Festival Bruis heeft opgevangen. Het bestuur is momenteel druk doende met het opstellen van bestuurs- en directiestatuten en een mandaatregeling.

Antwoord PAC

De PAC heeft in haar conceptadvies niet geoordeeld dat Stichting Bruis Maastricht niet realistisch met zwakten en bedreigingen omgaat, maar dat het risico-oordeel/de SWOT-analyse realistisch en concreet moet zijn. In de aanvraag geeft de stichting aan dat zij pas vanaf 2017 het festival wil door ontwikkelen met focus op een betere financiële weerstand. Haar risico-oordeel/SWOT-analyse dient dus nog verdere uitwerking. Ditzelfde geldt voor de bestuurs- en directiestatuten en de mandaatregeling. Gezien de tendersystematiek, mag de PAC de door Stichting Bruis Maastricht extra aangeleverde informatie aangaande bedrijfsvoering niet meenemen in haar advisering. De PAC blijft dan ook van oordeel dat de bedrijfsvoering op dit moment een onvoldoende scoort. Derhalve blijft het eerder gegeven advies van de PAC ongewijzigd.

D.3. Stichting Bureau Europa

Algemeen

Bureau Europa heeft een inhoudelijk interessant plan ingediend waaruit een hoog ambitie niveau, maar ook een gebrek aan focus blijkt. De hoogte van het gevraagde subsidiebedrag reflecteert deze enorme ambitie, maar zelfs met een eventuele personele uitbreiding zijn er vraagtekens bij de haalbaarheid van de plannen. Er worden veel samenwerkingen aangegaan en opdrachten aangenomen waardoor er sprake is van enige mate van versnippering. Er is geen duidelijke, langdurige lijn uitgestippeld. Bureau Europa is door de vele samenwerkingen belangrijk voor vele, kleine partners, maar is niet goed zichtbaar voor het publiek. De instelling is enigszins introvert en het ontbreekt aan goede communicatie richting een groter publiek. De nadruk in de programmering lijkt te liggen bij onderzoek en discussie en niet op presentatie, hetgeen de zichtbaarheid en het publieksbereik niet ten goede komt.

Bureau Europa scoort in de tendersystematiek 11 punten en valt hiermee buiten het cultuurplan. Een plek in de Subinfrastructuur stimuleert de instelling hopelijk om focus aan te brengen in haar activiteiten en een breder en groter publiek aan zich te binden. De PAC adviseert dan ook om een projectplan voor 2017-2018 en een projectbegroting voor deze jaren op te vragen.

Totaal score: 11 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

Bureau Europa is zich bewust van de noodzaak om haar bekendheid onder het publiek te vergroten en dus ook nieuwe doelgroepen aan zich te binden. Voorafgaand aan elke tentoonstelling en elk evenement wordt onderzoek verricht naar de juiste doelgroepen voor de specifieke activiteit. De vraag blijft echter hoeveel publiek ze daadwerkelijk bereiken. Door de nadruk op discussie en onderzoek in het programma is er minder aandacht voor de presentatiefunctie en het is dus ook moeilijk om hier een groot publiek mee aan te spreken. De zichtbaarheid van de instelling dient verbeterd te worden om zo ook een breder en groter publiek aan de instelling te binden.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Bureau Europa biedt lezingen, rondleidingen en workshops voor studenten Architectuur, Bouwkunde, Interieurontwerp, Productontwerp, Multimediadesign en I-arts. Hiermee levert Bureau Europa een bijdrage aan cultuureducatie. Indien er meer middelen binnenkomen wil Bureau Europa ook een educatieprogramma voor jongere scholieren ontwikkelen.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Bureau Europa biedt jonge talentvolle curatoren en grafische vormgevers de mogelijkheid om zich te ontwikkelen en profileren door hen bij projecten te betrekken. Daarnaast organiseert Bureau Europa in de komende periode een open call voor jong talent om zelf een tentoonstelling te ontwikkelen.

De talentontwikkeling is wel erg gericht op ondersteuning van talent door het bieden van een podium en het ontbreekt aan activiteiten om talent echt hogerop te krijgen en zich verder te kunnen ontwikkelen.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Bureau Europa werkt met verschillende culturele partners samen om een concreet gezamenlijk aanbod te genereren. Zo staan er ook de komende jaren gezamenlijke projecten op de planning met bijvoorbeeld de Nederlandse Dansdagen en SCHUNCK*. Deze samenwerkingsverbanden moeten wel echt nog verder ontwikkeld worden, wil er sprake zijn van een duurzame en consistente samenwerking.

e. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)

Bureau Europa geeft aan dat de activiteitenlast zodanig is gegroeid dat deze niet meer in verhouding is met de personele bezetting. De groei is volgens Bureau Europa geen intrinsieke ambitie van de organisatie maar wordt veroorzaakt door de vraag van buitenaf. Het is zorgelijk dat er niet voor gekozen is om de eigen activiteiten te versterken en focus aan te brengen in de visie, en daarmee de activiteiten, alvorens te kiezen voor personele uitbreiding met een daaraan gekoppelde stijging van kosten. Daarnaast geeft Bureau Europa ook aan dat de bekendheid op lokaal en euregionaal niveau nog veel te wensen over laat. In plaats van scherpe keuzes te maken om het profiel van de instelling te versterken en zo de zichtbaarheid ook te verbeteren, lijkt de instelling zichzelf te overbelasten met ambities en een veelvoud aan activiteiten.

f. Governance Code Cultuur (3 punten)

Bureau Europa voldoet aan 7 principes van de code, de overige principes zijn niet toegelicht in de aanvraag.

g. Pré's (1 punt)

Bureau Europa werkt samen met de RWTH Aken voor het onderzoek en de uitvoering van het project en de tentoonstelling ELEMENTS dat in 2018 zal plaatsvinden.

Reactie op concept Adviesrapport

Bureau Europa geeft aan teleurgesteld te zijn over het conceptadvies om niet meer opgenomen te worden in de vierjarige Cultuurplanperiode. Bureau Europa herkent zich niet in het oordeel dat de instelling introvert is en het haar aan focus ontbreekt. Bureau Europa geeft aan dat juist de verschillende facetten van zowel het maatschappelijke veld als de architectuur en design behoren tot haar focus. Bureau Europa pleit voor een personele uitbreiding om zo ook meer activiteiten in Noord- en Oost-Limburg te kunnen initiëren. Daarnaast benadrukt Bureau Europa het belang van vierjarige provinciale financiering gezien de bijdrage die haar is toegezegd door het Stimuleringsfonds voor de Creatieve Industrie waarvoor cofinanciering een vereiste is.

Antwoord PAC

De PAC erkent dat het belangrijk is om signalen en ontwikkelingen uit de maatschappij te verwerken in de programmering van Bureau Europa, maar denkt echter ook dat er meer focus aangebracht zou kunnen worden waardoor een duidelijker profiel van de instelling zou ontstaan bij het bredere publiek. De reactie van Bureau Europa vormt geen aanleiding om de puntentoekenning te wijzigen.

D.4. Stichting Collegium Ad Mosam

Algemeen

De PAC geeft aan dat Collegium Ad Mosam het enige barokensemble in Limburg is en dat het een niche betreft. Aangezien de conservatoria geen oude muziek meer doceren, vervult Ad Mosam hierin een belangrijke rol, hetgeen een positieve werking heeft op onze regio. De crossovers die Ad Mosam initieert zijn ook lovenswaardig en getuigen van lef en durf. Ad Mosam heeft echter geen sterke aanvraag geschreven. Er is sprake van veel herhaling en het wordt niet goed duidelijk welke projecten er concreet uitgevoerd gaan worden in de periode 2017-2020. Ook wordt het uit de aanvraag niet duidelijk welke samenwerkingen er in deze periode plaatsvinden, terwijl de PAC ervan overtuigd is dat er wel degelijk samengewerkt wordt. De financiële onderbouwing van de aanvraag roept ook vragen op, vooral vanwege de hoge personele lasten. De PAC geeft aan dat het jammer is dat de organisatie ervoor gekozen heeft om een CPI-aanvraag te doen. Uit de aanvraag spreekt onvoldoende doorontwikkeling en een aanvraag voor de Subinfrastructuur was dan ook passender geweest. Collegium Ad Mosam scoort in de tendersystematiek 11 punten en valt hiermee buiten het Cultuurplan. Een plek in de Subinfrastructuur stimuleert de instelling hopelijk om zich verder te ontwikkelen op zakelijk gebied. De PAC adviseert dan ook om een projectplan voor 2017 – 2018 en een projectbegroting voor deze jaren op te vragen.

Totaal score: 11 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

Ad Mosam laat zien dat zij het belang ziet van het aantrekken van een jongere doelgroep en hoopt dit te bewerkstelligen door het spelen op festivals waar doorgaans een jonger publiek op afkomt. Daarnaast hoopt zij met nieuwe en innovatieve producties ook nieuwe bezoekers tussen de 25 en 45 jaar trekken. Ook het aantrekken van toeristen is een speerpunt. De verwachte absolute groei van het aantal bezoekers is echter laag en een steviger beleid op het gebied van binding van nieuw publiek zou dan ook niet misstaan.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Ad Mosam biedt in samenwerking met De Domijnen een aantal activiteiten die gericht zijn op binnen- en/of buitenschoolse cultuureducatie. Deze activiteiten zijn echter niet uniek van aard.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Ad Mosam biedt een podium aan talenten en biedt talentvolle studenten van conservatoria de kans om speelervaring op te doen naast ervaren professionals. Daarnaast start Ad Mosam vanaf 2017 met een tweejaarlijkse masterclass barokmuziek en start zij in 2017 en 2019 met een compositieopdracht voor jonge componisten. De activiteiten zijn echter geen bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Samen met De Domijnen in Sittard ontwikkelt Ad Mosam een tweejaarlijks muziekfestival dat moet uitgroeien tot een internationaal aansprekend festival op het gebied van barokmuziek. Daarnaast werkt Ad Mosam samen met Stichting Vocallis, neemt Ad Mosam deel aan festival Musica Sacra en zijn er samenwerkingsverbanden met conservatoria in het buitenland.

e. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)

Ad Mosam heeft gekozen voor een nieuw verdienmodel hetgeen in 2016 en 2017 een investering vraagt. Dit leidt volgens de begroting in 2017 tot een negatief exploitatieresultaat en zal pas daarna zijn vruchten gaan afwerpen. Na eerdere jaren zoals 2013 en 2014 waar ook een negatief exploitatieresultaat werd gehaald, is deze prognose toch reden voor zorg. Daarnaast geeft Ad Mosam aan dat vocalisten en musici een vrij laag tarief wordt betaald, hetgeen door hen geaccepteerd wordt vanwege de goede band met de organisatie. Het is echter twijfelachtig of een dergelijk laag honorarium past binnen goed werkgeverschap.

f. Governance Code Cultuur (2 punten)

Uit de aanvraag blijkt dat Ad Mosam voldoet aan 5 tot 6 principes van de code. Het is aannemelijk dat de overige principes over een tweetal jaar ook gehanteerd zullen worden gezien de voorgenomen wijzigingen.

g. Pré's (2 punten)

Ad Mosam biedt een aantal concerten aan in de grensregio in België en Duitsland en werkt daarnaast ook samen met organisaties uit andere sectoren.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Ad Mosam geeft aan een aantal algemene aandachtspunten met betrekking tot het conceptadvies te willen benoemen. Het gaat hierbij om de constatering van de PAC dat er geen concrete activiteiten worden benoemd voor de gehele periode en dat, hoewel de PAC overtuigd is dat Ad Mosam volop samenwerkt, samenwerkingsverbanden niet duidelijk worden beschreven in de aanvraag. Ad Mosam geeft aan een negentiental samenwerkingspartners te noemen in de aanvraag en geeft aan dat uitwerking van de plannen voor de periode 2019-2020 niet vereist was. Daarnaast kan Ad Mosam zich niet vinden in de opmerking over de hoge personeelslasten enerzijds en de relatief lage honoraria voor musici anderzijds. Daarnaast geeft Ad Mosam aan op de onderdelen 'gezonde bedrijfsvoering' en 'Governance Code Cultuur' meer punten te verwachten.

Abtwoord PAC

Hoewel er voor de eerste twee jaar een overzicht van activiteiten is opgenomen in de aanvraag, ontbreekt dit voor de jaren 2019 – 2020. In het aanvraagformulier is aangegeven dat er bij een vierjarige aanvraag een activiteitenoverzicht voor de jaren 2017-2020 moet worden aangeleverd. Betreffende de samenwerkingspartners is de PAC ervan overtuigd dat er vele samenwerkingen

plaatsvinden. Echter, er is in de aanvraag niet duidelijk beschreven wat deze samenwerkingen inhouden en op welke projecten zij betrekking hebben. Enkele genoemde samenwerkingsverbanden hebben betrekking op een seizoen buiten de aangevraagde periode van 2017-2020. De PAC erkent dat er in de aanvraag een nieuw verdienmodel wordt aangekondigd, maar blijft haar zorg uiten over het feit dat dit in 2017 wederom leidt tot een negatief exploitatieresultaat. De toepassing van de Governance Code Cultuur is niet voor alle punten even duidelijk omschreven en enkele punten zijn nog in ontwikkeling. De PAC heeft reeds aangegeven vertrouwen te hebben in de correcte doorvoering hiervan. De puntentoekenning blijft in het aanvullend advies ongewijzigd.

D.5. Stichting Cultura Nova

Algemeen

Cultura Nova heeft een goedgeschreven aanvraag aangeleverd die getuigt van ambitie en kennis. De gevraagde provinciale bijdrage is bescheiden te noemen. Cultura Nova zet in op meer internationale coproducties, meer aanbod voor jeugd, relaties met de wijken en maatschappelijke organisaties, nieuw publiek, nieuwe geldstromen en meer beleving op het festivalplein.

Totaal score: 17 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

Cultura Nova heeft een duidelijke strategie wat betreft het behouden van publiek en het aantrekken van nieuwe bezoekers. De organisatie richt zich op vier doelgroepen waarbinnen zij streeft naar publieksbehoud, publieksverbreding en verjonging van haar publiek. Speerpunten in het publieksbereik zijn het verhogen van het aandeel jeugd en jongeren en het bereiken van publiek uit een grotere geografische spreiding. Door brede programmering, goede samenwerking en marketing over de grens, slimme verbindingen met de toeristische sector en inhoudelijke programmaonderdelen voor professionals is het realistisch dat Cultura Nova haar bestaande publiek zal behouden, cultuurkenners en toeristen naar Heerlen zal trekken en daarnaast ook jongeren en bezoekers uit de Euregio in toenemende mate zal binden aan het festival.

b. Cultuureducatie (2 punten)

Cultura Nova biedt een interessant programma voor kinderen tijdens haar festival dat bestaat uit een mix van familie- en jeugdvoorstellingen, workshops, exposities en meespeelactiviteiten. Naast de algemeen toegankelijke voorstellingen is er ook ruimte voor schoolvoorstellingen. Deze worden vaak ondersteund en voorbereid door lesbrieven en soms ook door workshops op scholen. De komende jaren wil Cultura Nova ook buiten de festivalperiode educatieve activiteiten gaan ontwikkelen. Cultura Nova biedt ook plek aan studenten van Zuyd Hogeschool en het Arcus College welke door mee te draaien in het festival ervaring opdoen en studiepunten kunnen krijgen. Bijzonder is het meerjarig project in samenwerking met SVOPL, Arcus College, Zuyd Hogeschool; kunstvakopleidingen, ABK, Conservatorium en Toneelacademie waarbinnen cultuureducatie en talentontwikkeling samenkomen. Talenten van eerdergenoemde opleidingen kunnen zich verder ontwikkelen onder leiding van een pas afgestudeerde regisseur en werken met leerlingen uit het middelbaar onderwijs aan een voorstelling welke tijdens het festival wordt gepresenteerd.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Cultura Nova biedt tijdens haar festival ruimte aan jong talent dat zich via productiebureaus, academie of zelfstandig meldt met bijzondere projecten welke passen binnen de programmering. Projecten worden beoordeeld op kwaliteit en haalbaarheid door de organisatie. Daarnaast is er binnen producties van het festival vaak ruimte voor studenten van

de toneelacademie. Cultura Nova is in deze naast coproducent ook coach en vraagbaak. Deze activiteiten zijn echter geen bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Cultura Nova werkte in de afgelopen jaren uitgebreid samen met diverse culturele instellingen en creatieve partners en zet deze lijn de komende jaren door. Naast bijvoorbeeld de samenwerking met Parkstad Limburg Theater en Schunck heeft Cultura Nova een langdurige samenwerking opgebouwd met Stichting Street Art en de Nieuwe Nor. Dit leidt tot een divers, gezamenlijk, cultureel aanbod met popmuziek, theater en graffitikunst in Heerlen. Ook de samenwerking over de grens zet Cultura Nova voort. Zo wordt er de komende jaren intensiever samengewerkt met het Krokusfestival in Genk, diverse partners in Aken en verschillende internationale gezelschappen. Door activiteiten te programmeren binnen de festivalperiode, gezamenlijk te programmeren of te coproduceren, ontwikkelen Cultura Nova en haar diverse partners een gezamenlijk cultureel aanbod.

e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Cultura Nova heeft een gezonde bedrijfsvoering met, in 2014, een naar 35% gestegen eigen inkomstenpercentage. De ambitie is om dit percentage in de komende 4 jaren te laten stijgen tot 50% in 2020. De uitvoerende organisatie van het festival wordt door de stichting uitbesteed aan Abraxas Culturele Evenementen. Door een structurele samenwerking met deze partner is er een vaste kern van medewerkers van dit bureau die voor de organisatie van Cultura Nova zorgdragen. In combinatie met een groot aantal vrijwilliger is zo toch voldoende betrokkenheid van de medewerkers bij de organisatie geborgd. De gevraagde provinciale bijdrage is bescheiden en wellicht zelfs aan de lage kant waardoor het belang van een structurele bijdrage uit het Fonds Podiumkunsten des te belangrijker is. Deze toekenning is echter niet zeker.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

Cultura Nova hanteert een Raad van Toezicht- Directie model waarbij de Raad van Toezicht bestaat uit personen met onder andere bestuurlijke ervaring, financiële kennis en culturele inhoudelijkheid. De directie bestaat uit twee personen. De Raad van Toezicht en directie onderschrijven alle negen principes van de Code Cultural Governance en bij de vaststelling en uitvoering van het beleid worden deze dan ook in acht genomen.

g. Pré's (1 punt)

Cultura Nova werkt samen met tal van maatschappelijke partners uit onder andere de zorg en het onderwijs. In het oog springt echter de samenwerking met mediapartner L1 met wie de organisatie debatten en paneldiscussies organiseert en uitzendt en programmaonderdelen live uitzendt waardoor er meer bekendheid voor festival en makers werd gerealiseerd maar ook informatie over de context van voorstellingen en de relatie van het festival met haar omgeving

aan kijkers werd getoond. Het voornemen is om deze samenwerkingen ook in de toekomst voort te zetten.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Cultura Nova voelt zich vereerd met het conceptadvies van continuering van de provinciale Cultuurplanstatus voor de komende jaren. Cultura Nova is wel verrast dat het geadviseerde bedrag aan provinciale subsidie niet de tekst van het advies weerspiegelt. In het advies wordt de gevraagde bijdrage van de Provincie 'bescheiden' genoemd en 'aan de lage kant'. Daarnaast viel het Cultura Nova op dat haar jarenlange inspanningen om over de grens samenwerkingen op te zoeken en ook daadwerkelijk te programmeren in Hasselt en Aken niet is beloond met een punt in de categorie pré's.

Antwoord PAC

De PAC heeft op grond van het aantal instellingen waarover de PAC een positief advies voor Cultuurplanstatus heeft gegeven en het beschikbare budget voor de Cultuurplanperiode 2017-2020 een financieel advies gegeven. In de aanvraag van Cultura Nova zijn de inhoudelijke samenwerkingsverbanden over de grens in de periode 2017-2020 niet genoemd dan wel niet voldoende uitgewerkt. De puntentoekenning en het geadviseerde bedrag blijft in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 dan ook ongewijzigd.

D.6. Stichting ECI Cultuurfabriek

De Stichting ECI Cultuurfabriek heeft in haar statuten vermeld staan dat het doel van de stichting is “het in de meest brede betekenis van het woord leveren van een bijdrage aan het culturele, sociale en maatschappelijk leven in de regio Roermond, en het verrichten van al wat hiermee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn”. Verder is vermeld dat de stichting beoogt haar doel te bereiken door onder meer het bevorderen van culturele, maatschappelijke en recreatieve activiteiten in de gemeente Roermond en de aangrenzende regio. Hierbij wordt aandacht besteed aan de bevordering van de samenwerking en synergie tussen de diverse activiteiten die in het gebouwencomplex dat bekend staat als "de ECI Cultuurfabriek", zullen worden georganiseerd. In de statuten is verder opgenomen: “Hierbij faciliteert de stichting culturele en educatieve instellingen onder meer door het aanbieden van ruimten in het genoemde gebouwencomplex”.

De PAC concludeert hieruit dat de ECI Cultuurfabriek moet worden geclassificeerd als podium en daarmee niet voldoet aan de doelgroep van de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017 – 2020 zoals geformuleerd in artikel 4. Dit wordt ondersteund door het plan van de instelling waaruit blijkt dat programmering van onder andere muziek en toneel wordt afgewisseld met kunstencentra activiteiten.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

ECI Cultuurfabriek geeft aan dat zij noch eigenaar noch beheerder is van een podium en daarom wel voldoet aan de doelgroep zoals bedoeld in artikel 4 van de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020. Uit de reactie van ECI Cultuurfabriek is op te maken dat het beheer van het podium ECI Cultuurfabriek na het traject ‘ECI herstart’ is ondergebracht bij een externe partij. ECI Cultuurfabriek verzoekt haar aanvraag alsnog op inhoud te beoordelen en indien dit niet mogelijk is tenminste de onderdelen cursus, expositie, talentontwikkeling en samenwerking te beoordelen.

Antwoord PAC

Uit de statuten die bij de oorspronkelijk aanvraag van ECI Cultuurfabriek zijn gevoegd, blijkt dat het doel van de instelling is “het in de meest brede betekenis van het woord leveren van een bijdrage aan het culturele, sociale en maatschappelijk leven in de regio Roermond, en het verrichten van al wat hiermee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn”. Verder is vermeld dat de stichting beoogt haar doel te bereiken door onder meer het bevorderen van culturele, maatschappelijke en recreatieve activiteiten in de gemeente Roermond en de aangrenzende regio. Hierbij wordt aandacht besteed aan de bevordering van de samenwerking en synergie tussen de diverse activiteiten die in het gebouwencomplex dat bekend staat als "de ECI Cultuurfabriek", zullen worden georganiseerd. In de statuten is verder opgenomen: “Hierbij faciliteert de stichting culturele en educatieve instellingen onder meer door het aanbieden van ruimten in het genoemde gebouwencomplex”.

Het feit dat het beheer van de vastgoedlocatie ECI Cultuurfabriek bij een facility management bedrijf is ondergebracht, doet niet af aan het feit dat ECI Cultuurfabriek belast is met de exploitatie van het podium en dat zij in dat opzicht dus geclassificeerd moet worden als podium. Het eerder gegeven advies blijft dan ook ongewijzigd.

D.7. Stichting Ensemble '88

Algemeen

Ensemble '88 speelt een belangrijke rol in de keten van hedendaagse kamermuziek; zeker als het gaat om het verkrijgen van nieuwe composities en de inzet op talentontwikkeling. De bezettingscijfers in de aanvraag zijn reëel en redelijk te noemen. Ensemble '88 is echter een niche en zou actiever de andere kant van het spectrum kunnen opzoeken. De aanvraag roept vragen op, op het gebied van bedrijfsvoering (inhuring en beschikbaarheid muzikanten), het bereiken van nieuw publiek en de artistieke structuur. Ensemble '88 benoemt echter ook interessante projecten.

Ensemble '88 scoort in de tendersystematiek 11 punten en valt daarmee buiten het Cultuurplan. Een plek in de Subinfrastructuur stimuleert de instelling hopelijk om zich verder te ontwikkelen op artistiek en zakelijk gebied. De PAC adviseert dan ook om een projectplan voor 2017 – 2018 en een projectbegroting voor deze jaren op te vragen.

Totaal score: 11 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

In het kader van publieksbehoud en publieksvernieuwing worden de jaarlijks terugkerende Nieuwjaarsconcert en het Vriendenconcert geprogrammeerd en wordt incidenteel samengewerkt met Studium Chorale, de Universiteit Maastricht (vakgroep Cultuurwetenschappen) en andere disciplines (film, fotografie, literatuur, toneel). Ensemble 88 heeft een klein maar trouw publiek. De 'harde kern' krijgt acht keer per jaar een gedrukte nieuwsbrief toegestuurd, omdat deze weinig gebruikt maakt van social media. De website van Ensemble 88 is summier en niet up to date.

Nieuw publiek probeert Ensemble '88 te bereiken door te concerteren tijdens 9 (grotere) festivals met een groot en divers publieksbereik (bijv. Cultura Nova). Men probeert de nieuwe doelgroep op de hoogte te houden via bijvoorbeeld de digitale nieuwsbrief. Als nieuwe doelgroep wordt de groep genoemd die in het algemeen naar klassieke concerten gaat, maar nog niet de stap heeft durven zetten naar minder bekende en geliefde hedendaagse klassieke muziek. Door middel van overdracht van kennis (uitleg) en het bieden van luisterervaring (beleving) hoopt men de interesse te vergroten. Als voorbeeld wordt het Bachproject in 2017 genoemd, waarbij een link wordt gelegd tussen 'reguliere' en 'hedendaagse' klassieke muziek. Men gaat de nieuwe doelgroep actief benaderen door het opzetten van samenwerkingsverbanden met o.a. de Vrienden van philharmonie zuidnederland, de luistercursus van Toine Sporken en diverse serviceclubs.

b. Cultuureducatie (0 punten)

In de aanvraag is de notie van Ensemble '88 om samen te werken met de scholen niet terug te lezen. Er wordt niet concreet ingegaan op de activiteiten hieromtrent en de verspreiding van educatieve activiteiten is onvoldoende onderbouwd.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Ensemble '88 werkt op het gebied van talentontwikkeling samen met Intro in Situ voor wat het begeleiden en ondersteunen van compositiestudenten en jonge afgestudeerde componisten betreft. Deze samenwerking wordt gecontinueerd en geïntensiveerd. Een concreet project voor conservatoriumstudenten dat ontwikkeld wordt, is het onder leiding van bekende componisten leren schrijven van muziek voor amateursmuzikanten.

Verder is Ensemble '88 een euregionaal samenwerkingsverband opgestart met het Conservatorium Maastricht en de Musikfabrik en Musikhochschule in Keulen, gericht op de ontwikkeling van getalenteerde compositiestudenten van de diverse instellingen. Deze plannen dienen nog verder uitgewerkt te worden. Een en ander levert geen bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Er wordt duurzaam en intensief samengewerkt met COMAastricht, Centre Henri Pousseur (Luik) en met de Stichting Maastrichtse Componisten. Qua talentontwikkeling wordt samengewerkt met Intro in Situ. Incidenteel wordt samengewerkt met Studium Chorale. In de praktijk is de samenwerking minder intensief dan in de aanvraag beschreven staat. De samenwerkingspartners zijn ook kleiner van omvang.

e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

Ensemble '88 benoemt in de aanvraag haar uitgangspunten voor een gezonde bedrijfsvoering: een sluitende begroting moet leiden op weinig kans voor financiële deconfitures en een stabiel en betrouwbaar plaatje laten zien van de organisatie. Echter, omdat het een kleine organisatie betreft met flexibele inzet van de musici en met een nauwelijks per maand planbaar uitgavenpatroon, is dit een behoorlijke opgave. Uitkoop wordt steeds minder geaccepteerd door de podia waar opgetreden wordt en dit is voor Ensemble '88 een risico. Men kiest bij financiële tegenvallers voor vereenvoudiging van het concertprogramma. Ensemble 88 kiest daarnaast blijvend voor een marktconforme vergoeding van de musici. De vraag is of eventuele keuze voor een vereenvoudiging van het programma wellicht risico's met zich meebrengt voor de kwaliteit en het publieksbereik.

De lange termijn doelstelling laat zien dat men de huidige lijn door wil zetten en tijdens het ontwikkelen van projecten zorgvuldig wil afstemmen tussen artistiek en zakelijk beleid en daar waar nodig of wenselijk flexibele invulling aan te geven. Men houdt nadrukkelijk rekening met vragen uit de markt en het aan zich binden van (nieuw) publiek. De SWOT analyse laat zien dat Ensemble '88 een exclusieve, doch zware rol heeft in hun genre, maar dit het hoofd wil bieden door uitgekiende en originele programmering en talentontwikkeling. Het Communicatie-, PR- en Marketingplan werkt deze actiepunten uit wat het publiek betreft.

f. Governance Code Cultuur (2 punten)

Ensemble '88 voldoet aan de eerste 3 principes en maakt dit concreet. Van 4 tot en met 7 vindt men dat deze niet van toepassing zijn, omdat men gekozen heeft voor het bestuursmodel en geen Raad van Toezicht-constructie kent. De vraag is of men de toelichting verkeerd geïnterpreteerd heeft of dat men niet wil en/of kan voldoen aan 4 tot en met 7. Principe 8 en 9 worden deels nageleefd. Op de website wordt nauwelijks iets vermeld over de organisatie.

g. Pré's

De samenwerking van Ensemble '88 met het Conservatorium Maastricht is een extra pré, dus 1 punt. Uit het activiteitenprogramma 2017-2020 van Ensemble 88 is niet af te leiden of er voorstellingen of andere activiteiten in andere regio's binnen Limburg geboden worden. Geen extra punt. Een deel van het aanbod van Ensemble '88 wordt in de beide Euregio 's uitgevoerd (kameropera in 2017 en project Peter Pan in 2017). Hier 1 punt.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Ensemble '88 geeft aan het kwantitatief beoordelingsproces als zeer transparant en goed bruikbaar te ervaren om een inhoudelijke terugkoppeling te kunnen geven op het conceptadvies van de PAC.

Ensemble '88 heeft ook enkele opmerkingen over het conceptadvies. Deze opmerkingen betreffen de optelling van de punten, versturen van nieuwsbrieven, uitwerking van uw plannen, bedrijfsvoering en de Code Cultural Governance.

Antwoord PAC

Ensemble '88 geeft aan dat het puntentotaal in het rapport voor Ensemble 88 niet zou overeenstemmen met uw berekening. Ensemble '88 heeft bij de pré's echter 2 punten gescoord (voor samenwerking met een organisatie uit een andere sector en voor cultureel aanbod in de beide Euregio's) en komt derhalve op een totaal van 11 punten. Voor wat betreft de constatering van Ensemble '88 aangaande de nieuwsbrieven, geeft de PAC haar gelijk: Ensemble '88 stuurt digitale nieuwsbrieven. De PAC blijft ook in haar definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en subinfrastructuur 2017-2020 van mening dat de subsidiecriteria cultuureducatie, talentontwikkeling en inhoudelijke samenwerking nader uitgewerkt hadden moeten zijn. Ten aanzien van de bedrijfsvoering leest de PAC onvoldoende in de aanvraag terug dat Ensemble '88 kan bestendigen in de toekomst. Zij stelt zich de vraag of vereenvoudiging van het concertprogramma bij financiële tegenvallers risico's met zich meebrengt voor de kwaliteit en publieksbereik. In de passage over de Governance Code Cultuur hoort het woord 'niet' inderdaad geschrapt te worden: Ensemble '88 heeft gekozen voor het bestuursmodel en kent geen raad van toezicht-constructie. De PAC kan echter, gezien de tendersystematiek, niet de aangeleverde aanvullende gegevens over het voldoen aan de Governance Code Cultuur in haar advies meenemen.

De puntentoekenning blijft in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 ongewijzigd.

D.8. Stichting Fashion Clash

Algemeen

Fashionclash heeft de afgelopen jaren goede stappen gemaakt op zowel inhoudelijk als zakelijk niveau en zet deze lijn door in haar plannen voor 2017-2020. De focus in het brede scala aan activiteiten blijft een aandachtspunt, maar met een rond 6 pijlers gestructureerde aanpak én een flexibele, kleine en professionele organisatie ligt er een ambitieus, sterk en haalbaar plan.

Totaal score: 17 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

Fashionclash richt zich op 3 doelgroepen; deelnemers, publiek en vak professionals, waarbinnen zij haar publiek vindt en er is een duidelijke visie geformuleerd over hoe meer bezoekers bereikt gaan worden. De PR en dergelijke is heel mooi maar kan nog meer ontwikkeld worden, om zo meer betalende bezoekers en dus meer eigen inkomsten te genereren. Echter is deze keer wel een visie geformuleerd hoe meer bezoekers bereikt kunnen worden.

b. Cultuureducatie (2 punten)

In samenwerking met partners zoals Kumulus en Kunstbende geeft Fashionclash workshops aan jongeren en amateurs die hierdoor in aanraking komen met mode als kunstvorm. De komende jaren zullen de activiteiten gekoppeld worden aan en plaatsvinden in Fashion House Maastricht. Het ontbreekt in deze provincie aan andere initiatieven die soortgelijke activiteiten aanbieden waardoor de educatieve activiteiten een bijzonder karakter krijgen.

c. Talentontwikkeling (2 punten)

Fashionclash biedt een podium aan pas afgestudeerden van mode opleidingen over de hele wereld. Dit draagt bij aan een soepele overgang van vakonderwijs naar beroepspraktijk. Daarnaast biedt Fashionclash ondersteuning en begeleiding in de zakelijke en creatieve ontwikkeling van deze talenten door activiteiten zoals Meet the Industry. Met nieuwe ontwikkelingen zoals een atelier, een label, en de nadrukkelijke focus op nieuwe jonge makers levert Fashioncash een bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Fashionclash werkt consistent samen met partners uit de podiumkunsten zoals Karmijnrood, Project Sally, Nederlandse Dansdagen en de Toneelacademie Maastricht maar ook met individuele makers. Door middel van performances wordt het publiek geprikkeld om anders naar mode te kijken. Fashionclash treedt op als verbinder tussen de maker uit de eigen sector en de maker uit de podiumkunsten. Gerelateerd aan het Fashionclash thema wordt een gezamenlijk aanbod gecreëerd. Door middel van de samenwerkingen in de stad en de

verbinding met het atelier ontstaan er duurzame verbindingen met veel potentie voor de toekomst.

e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Fashionclash heeft de afgelopen jaren een goede basis gelegd en heeft bijvoorbeeld door het starten en succesvol afronden van een crowdfunding campagne aangetoond te beschikken over een goede dosis cultureel ondernemerschap. De overheadkosten zijn laag doordat er met een klein team gewerkt wordt en door bijvoorbeeld te investeren in duur materiaal dat doorgaans gehuurd moest worden, probeert de organisatie haar financiële slagkracht te vergroten. Er zou nog meer aandacht kunnen zijn voor het vergroten van het aandeel betalende bezoekers.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

Fashionclash onderschrijft het belang van de Code Cultural Governance en maakt een gemotiveerde overstap van raad van toezicht model naar bestuursmodel. De organisatie voldoet aan alle negen principes ende samenstelling van het beoogde nieuwe bestuur geeft blijk van aandacht voor een governance structuur en het belang van een sterk en capabel bestuur waarin duidelijk gekozen is voor mensen met verschillende, sterke profielen.

g. Pré's (1 punt)

Gekoppeld aan de jaarlijkse thema's gaat Fashionclash op zoek naar partners uit andere sectoren waarmee zij haar inhoudelijke aanbod kan verrijken. Dit varieert van bijvoorbeeld de organisatie Transgender Limburg en een lokaal AZC tot gezondheidsinstellingen.

D.9. Stichting Het Laagland

Algemeen

Het Laagland behoort tot de top van het Nederlandse jeugdtheater en heeft de afgelopen jaren een goed trackrecord opgebouwd. De verbindingen tussen het Laagland en haar provincie van vestiging worden steeds steviger en krijgen ook een inhoudelijk karakter. Door de samenwerking met Toneelgroep Maastricht wordt er gaandeweg een Limburgse signatuur ontwikkeld. Door de duurzaamheid en focus van zowel het artistieke als zakelijke beleid heeft een wisseling van de zakelijk leider geen enkele rimpeling opgeleverd.

Totaal score: 17 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

Het Laagland zet de komende periode met het project 'Laagland on the move' in op het binden van een nieuw publiek aan de instelling. Het Laagland wil een publiek dat normaliter niet naar het theater komt, vinden en binden door te spelen in buurthuizen of bibliotheken. Daarnaast zoekt de organisatie de verbinding met het maatschappelijk veld omdat zij inziet dat haar voorstellingen ook voor nieuwe doelgroepen kunnen worden ingezet.

b. Cultuureducatie (2 punten)

Het Laagland biedt niet alleen besloten schoolvoorstellingen of workshops aan maar is in samenwerking met een aantal andere theaters het traject Klasse Theater Educatie gestart. Binnen dit traject ontwikkelt het Laagland in co-creatie met het onderwijs interactieve theaterlessen die kunnen aansluiten bij diverse thema's en dynamische groepsprocessen waarbij actieve cultuurbeoefening wordt gecombineerd met thema's die bij scholen centraal staan zoals actief burgerschap en sociale integratie.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Het Laagland biedt een podium aan jonge, zelfstandige makers en geeft hen de ruimte om een eigen handtekening te ontwikkelen. Het Laagland draagt zorg voor artistieke coaching, facilitaire ondersteuning en inzet van haar netwerk om ook vervolgmogelijkheden voor het talent te bieden. Daarnaast biedt Het Laagland in samenwerking met Via Zuid een podium aan afstudeer- en masterproducties van de Toneelacademie Maastricht.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Het Laagland werkt voor het creëren van een gezamenlijk cultureel aanbod samen met verschillende partners. Zo investeert het Laagland ook in de komende periode in de samenwerking met een generatie jonge Limburgse makers zoals Hoge Fronten, Het Geluid, GOTRA en Project Sally. Daarnaast is huisgenoot en lokale partner De Domijnen een belangrijke partner waarmee Het Laagland gezamenlijk inspeelt op bestaande evenementen en werkt aan het vergroten van de maatschappelijke impact van de schouwburgfunctie.

e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Het Laagland maakt bewust keuzes die de organisatie gezond dienen te houden en heeft bedreigingen en opgaven in beeld gebracht. Zo is de door de branchevereniging verwachte loonontwikkeling niet doorgevoerd en heeft de artistieke keuze voor een jonger ensemble als bijkomend voordeel dat de loonkosten iets verminderen. Daarnaast spreekt er uit de aanvraag ook een gezonde mate van cultureel ondernemerschap hetgeen bijvoorbeeld wordt getoond door de bereidheid tot en het succesvol toepassen van crowdfunding. Het Laagland ziet dit niet alleen als financieringsmogelijkheid maar ook als community building instrument en noemt dit dan ook growfunding.

f. Governance Code Cultuur (3 punten)

Het Laagland hanteert een Raad van toezicht model en geeft aan de code na te leven. Uit de aanvraag blijkt dat in ieder geval aan 7 principes wordt voldaan. Het naleven van de code is niet uitgebreid toegelicht waardoor de PAC 3 punten toekent.

g. Pré's (2 punten)

Het Laagland werkt voor het realiseren van haar aanbod nauw samen met het onderwijs. Voor het traject Klasse Theater Educatie co-creëert Het Laagland samen met het onderwijs theaterlessen toegespitst op de wensen en behoefte van het onderwijs. Ook biedt het Laagland een deel van haar aanbod aan over de grens in Duitsland en België. Het bereiken van een Duitse doelgroep is een van de doelstellingen voor de komende jaren.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Het Laagland geeft aan zich op waarde geschat te voelen als het gaat om de nationale positie die zij inneemt binnen het jeugdtheater en de stevige worteling in de eigen provincie. Het Laagland geeft echter ook aan meer punten te verdienen op het onderdeel talentontwikkeling, daar de PAC volgens haar alleen de professionele talentontwikkeling heeft gewaardeerd en niet de talentontwikkeling van amateurs. Het Laagland erkent dat de toelichting op de wijze waarop de Code Cultural Governance wordt toegelicht ruimer beschreven had kunnen worden. Tot slot brengt Het Laagland de gevolgen van de voorgestelde korting van het subsidiebedrag onder de aandacht en merkt op dat het met een totaalscore van 17 punten voor enige verbazing heeft geleid.

Antwoord PAC

De PAC heeft in lijn met het gestelde in de regeling bij talentontwikkeling gekeken naar het duurzaam creëren van kansen waardoor (jong) talent optimale mogelijkheden krijgt voor professionele doorgroei en ontwikkeling. De ontwikkeling van amateurbeoefenaars hebben wij dan ook niet gehonoreerd hoewel de inzet die Het Laagland pleegt hier zeker groot is.

De PAC heeft op grond van het aantal instellingen waarover de PAC een positief advies voor Cultuurplanstatus heeft gegeven en het beschikbare budget voor de Cultuurplanperiode 2017-2020

een financieel advies gegeven. De puntentoekenning en het financieel advies blijven in het aanvullend advies ongewijzigd.

D.10. Stichting Hoge Fronten

Algemeen

Hoge Fronten heeft een interessante aanvraag opgesteld en gaat de komende vier jaar één thema (stilte) volledig uitdiepen. Het is een interessant concept waarbij de omgang met publiek een belangrijke rol heeft. Hoewel de aanvraag qua financiële onderbouwing enigszins fragiel is, zijn de eigen inkomsten vrij hoog voor een dergelijk gezelschap, hetgeen getuigt van een bepaalde gebondenheid van het publiek aan deze instelling.

Totaal score: 13 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

Hoge Fronten heeft een grote groep vaste bezoekers die uit verschillende publieksgroepen is samengesteld en trekt ook veel incidentele bezoekers die afkomen op bijvoorbeeld een specifiek thema. Daarnaast is er een groep 'nieuwe deelnemers' geformuleerd in de aanvraag. Deze groep wil Lieke Benders actief betrekken bij haar artistieke proces. De tactiek om deze mensen binnen boord te halen en te houden is gebaseerd op een persoonlijke benadering. Deze groep lijkt echter klein en beperkt in verhouding tot de investering die zij vraagt.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Uit het activiteitenplan blijkt dat Hoge Fronten studenten van de Toneelacademie uitnodigt om mee te werken aan programmaonderdelen van Stil. Daarnaast staat in het aanvraagformulier vermeld dat er 4 schoolgebonden activiteiten plaatsvinden in 2020.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Het contact met jonge makers is heel belangrijk voor Hoge Fronten en zij bieden jonge talenten dan ook mogelijkheden om ervaringen op te doen en zich verder te ontwikkelen. Deze activiteiten passen bij het karakter van Hoge Fronten maar zijn niet uniek van aard.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Hoge Fronten heeft voor Stil al samenwerkingspartners gevonden in Schunck, klooster Wittem en Werkplaats Diepenheim en daarnaast hebben Oerol en Cultura Nova ook interesse getoond. De verdere samenwerking moet echter nog gestalte krijgen en is in de aanvraag niet nader uitgewerkt dan wel benoemd.

e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Lieke Benders voert de artistieke en algemene leiding van Hoge Fronten en wordt daarbij ondersteund door een vaste kern van zelfstandige professionals. Daarnaast worden er mensen per project gecontracteerd waardoor er een mate van continuïteit maar ook flexibiliteit is. Er is veel vertrouwen in de sterke, artistieke leiding waar de organisatie in grote mate afhankelijk van is. Er is echter ook voldoende vertrouwen in de bedrijfsvoering en zakelijke leiding hetgeen

wordt bevestigd door het experimenteren met nieuwe verdienvormen zoals crowdfunding, merchandising en het aanbieden van horeca arrangementen.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

Hoge Fronten hanteert een bestuursmodel waarbij het bestuur fungeert als werkgever van de directeur, Lieke Benders en de overige medewerkers. De organisatie onderschrijft alle negen principes van de Code Cultural Governance.

g. Pré's (0 punten)

Bovenstaande pré's worden niet aangestipt in de aanvraag, welke qua gedetailleerde informatie over de, te ondernemen, activiteiten weinig concreet is.

Reactie op concept Adviesrapport

Hoge Fronten geeft aan verheugd te zijn over het positieve advies van de PAC. Echter zij betreurt het geadviseerde subsidiebedrag dat € 15.000,00 lager is dan gevraagd.

Antwoord PAC

De PAC heeft op grond van het aantal instellingen waarover de PAC een positief advies voor Cultuurplanstatus heeft gegeven en het beschikbare budget voor de Cultuurplanperiode 2017-2020 een financieel advies gegeven. De PAC begrijpt dat dit teleurstellend is, maar het financieel advies blijft in het definitieve advies ongewijzigd.

D.11. Stichting Intro in Situ

Algemeen

Intro-in-Situ doet, als podium voor nieuwe muziek en klankwerkplaats, prachtige en interessante projecten. Ook landelijk heeft Intro-in-Situ een goede rol. De aanvraag is echter erg optimistisch en heel breed opgeschreven. De focus wordt gemist. De bedrijfsvoering kan beter. De financiën zijn zelfs opportunistisch te noemen. Aandachtspunt is de eigen inkomstennorm. De kans dat de BIS-aanvraag gehonoreerd zal worden, wordt klein geacht. De marketing en de PR zijn in de praktijk goed zichtbaar, maar in de aanvraag zou dit beter tot uiting mogen komen.

Totaal score: 16 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

Intro richt zich op de jonge cultuurfreak, de oudere cultuurfanaat, de stedelijke stapper, de ontspanningszoeker en de toerist en zet in de nieuwe periode verhoogd in op het vinden van ambassadeurs binnen de vaste kern bezoekers; zij kunnen als gids dienen voor hun eigen peergroep. Strategie is binding houden door een individuele klantrelatie aan te gaan, kennismakingsaanbod te bieden en via samenwerking met partners. De samenwerking met de Muziekgieterij zorgt voor een kruisbestuiving van elkaars publiek. Men wil een publiek dat moeilijk te verleiden valt de drempel van een podium over te stappen, bereiken door producties te laten zien op grootschalige publieksevenementen als bijv. Bosch Parade, Parcours en Kunsttour. Er worden niet concreet nieuwe doelgroepen genoemd; dit kan duidelijker.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Cultuureducatie is een belangrijke activiteit van Intro. Met het WMC wordt samengewerkt in het project Young Generation en met het Europees Jeugdorkest op het gebied van composities. Tevens heeft Intro educatie- en participatieprogramma's voor jonge kinderen (bijv. de Klankspeeltuin) en op middelbare scholen (Kommetje Kunst) waarin het stimuleren van leren luisteren en het bijbrengen van betekenis van klank en de bewustwording van de rol van geluid in intermenselijke communicatie ingrediënten vormen. Er wordt daarbij ook samengewerkt met maatschappelijke organisaties als Kaleidoscoop. Intro levert een duidelijke bijdrage, maar de activiteiten zijn niet uniek van aard.

c. Talentontwikkeling (2 punten)

Talentontwikkeling is een kernactiviteit van Intro. Als productiehuis doet Intro dit in zowel de ontwikkelfase als productiefase van jong talent. Met al haar activiteiten op dit terrein levert Intro een grote en bijzondere bijdrage, waarin prille talenten in en buiten de eigen werkplaats alle ondersteuning, facilitering, reflectie en coaching ontvangen. Intro biedt daarbij ruimte voor verdieping en experiment en levert daarmee een bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Intro benoemt in de aanvraag een duurzame samenwerking te hebben met een groot aantal culturele partners zoals conservatoria, de Muziekgieterij, Cultura Nova, Jan van Eyck, Timmerfabriek, Via Zuid, Zuidelijk Toneel en diverse festivals en podia in en buiten Limburg en Nederland. De samenwerking uit zich in Labs, het samenwerken aan kleine en grotere producties in het kader van talentontwikkeling. Met het popveld wordt tevens samengewerkt in productie, afzet en publieksbereik, ook met Hasselt. Landelijk wordt er samengewerkt in het lanceren van toptalent. De aanvraag laat een duurzame en consistente samenwerking zien met meerdere partners.

Intro-in-Situ zou daarnaast belang kunnen hebben bij een goede omgevingsanalyse en het neerleggen van een lange lijn met meer focus op de kwaliteit van de relaties en minder op het aantal activiteiten.

e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

Qua verdienmodel vormen de producties de belangrijkste eigen inkomstenbron. Het vertrouwen van afnemers in Intro is groot. Intro heeft een groot samenwerkingsnetwerk. Intro is een stabiele financiële organisatie en heeft de gestelde prestatie-eisen gehaald. De begroting 2017-2020 laat een substantiële verhoging zien, omdat Intro de productiefunctie eigentijdse muziek sectorbreed, en met landelijke oriëntatie op zich wil nemen. Tevens richt men zich op uitbreiding van de markt met het popcircuit i.s.m. de Muziekgieterij. Intro verantwoordt in het ondernemingsplan haar langjarige ambitie. Intro heeft erkenning en financiering vanuit de BIS status aangevraagd om haar passie en ondernemerschap landelijk beschikbaar te kunnen maken. In de analyse van haar ondernemerschap gaat Intro in op de sterktes en welke acties men gaat ondernemen om gestelde doelen te bereiken. De risico's worden beknopt genoemd.

Men wil in de toekomst entree gaan vragen voor Jonge Honden-avonden, meer eigen producties uitvoeren en in opdracht gaan werken (bijv. voor Universiteit Maastricht en IBA Parkstad). Het aantal voorstellingen gaat omhoog. Dit verhoogt echter de lasten fors. Uitbreiding van subsidie is voor Intro noodzakelijk, maar het rondkrijgen van de financiering is tevens een groot aandachtspunt. De vraag is dan ook of Intro zal voldoen aan de inkomstennorm van 17,5% in het nog vast te stellen gemiddelde over de jaren 2013 t/m 2015. De aanvraag is matig onderbouwd op het gebied van marketing. Een uitgewerkt PR/marketingsplan ontbreekt. De activiteiten in de paragraaf promotie zijn summier benoemd. In de praktijk is Intro wel overal te zien. De folders van de activiteiten van Intro zijn op veel plaatsen terug te vinden.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

Intro zegt de Code in acht te nemen en voor het Raad van Toezicht model gekozen te hebben. De in 2012 gewijzigde statuten zijn op de Code gebaseerd. De organisatie heeft een eenvoudig

maar goed ontwikkeld besturingsinstrumentarium. De Raad van Toezicht heeft een verscheidenheid aan competenties. De organisatie is stabiel en op orde. De toelichting in de aanvraag had uitgebreider gemogen.

g. Pré's (2 punten)

Intro werkt samen met de Universiteit Maastricht (Cultuur en Maatschappijwetenschappen) en IBA Parkstad. In de ontwikkelfase van talentontwikkeling gaat Intro een samenwerking aan met andere disciplines in gerichte 'labs', zoals bijvoorbeeld in het Techlab met instrumentenbouwers. Labs zijn bedoeld voor experimenten waarvan de bruikbare resultaten ingezet worden in toekomstige producties. De Universiteit is een samenwerkingspartner met uit een andere sector.

Een deel van het aanbod van Intro wordt zowel buiten de eigen regio (Midden-Limburg: Limburg Festival) als in het land (diverse uitvoeringslocaties zoals Muziekgebouw aan het IJ, Gaudeamus Muziekweek Utrecht) getoond. Daarnaast is Intro aanwezig op het festival van Vlaanderen in Kortrijk en Leuven (niet zijnde in de euregio Maas-Rijn). Intro noemt ook het popproject i.s.m. hogeschool en Muziekodroom in Hasselt: 'Dit *kan* betekenen dat Nederlandse talenten de kans krijgen te werken in de Belgische muziekomgeving'. Dit wordt echter nergens concreet als aanbod in de euregio benoemd.

Reactie op concept Adviesrapport

Intro geeft aan blij te zijn met het conceptadvies van de PAC, maar dat zij ook enkele opmerkingen heeft. Deze opmerkingen betreffen de gemiddelde eigen inkomsteneis van 17,5% over 2013-2015, het niet herkennen in de teneur rondom uw poging een BIS-status te bemachtigen en de constatering van een opportunistische verhoging van uw begroting 2017-2020.

Antwoord PAC

Inmiddels is naar aanleiding van de ingediende jaarcijfers 2015 van Intro bekend dat de eigen inkomstennorm van 2013-2015 is behaald; hiermee voldoet Intro aan de gestelde norm. Het is evident dat de inspanningen waarmee Intro haar ondernemerschap en activiteiten landelijk beschikbaar wil stellen, in de BIS een groeistrategie behoeft. Deze groeistrategie is voortgekomen uit haar eigen inspanningen, ambities en onderzoek. De PAC heeft daar respect voor, maar ziet op dit moment nog geen mogelijkheden voor een honorering van uw plannen als productiehuis in de BIS door het Ministerie van OCW. Mede daarom blijven de puntentoekenning en het financieel advies in het definitieve Provinciale Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 ongewijzigd.

D.12. Stichting Jazz Maastricht

Algemeen

Jazz Maastricht voldoet aan een behoefte binnen de stad Maastricht en is vooral te zien als lokale programmering. De vraag dient zich aan of Jazz Maastricht daadwerkelijk bijdraagt aan de Maastrichtse cultuurketen en of het wel een festival is, gezien de activiteiten die men door het jaar heen doet op het gebied van onder andere community building. De gevraagde bijdragen aan de gemeente Maastricht en de Provincie Limburg zouden wellicht omgedraaid moeten zijn. Het is onvoldoende duidelijk of Jazz Maastricht een bovenregionale/landelijke uitstraling zou ambiëren. Jazz Maastricht scoort in de tendersystematiek 10 punten en valt hiermee buiten het Cultuurplan. Een plek in de Subinfrastructuur stimuleert de instelling hopelijk om zich verder te ontwikkelen op artistiek en zakelijk gebied. De PAC adviseert dan ook om een projectplan voor 2017 – 2018 en een projectbegroting voor deze jaren op te vragen.

Totaal score: 10 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

Per activiteit wordt een eigen profiel gecreëerd met een specifiek marketingplan. De flexibiliteit van Jazz Maastricht biedt ruimte om voor verschillende doelgroepen een passend product aan te bieden. Door een breder programma in de stad/regio aan te bieden, wil men het publieksbereik en het aantal (betalende) bezoekers vergroten; ook door samen te werken met culturele partners. De ervaring en de verrassing die bezoekers ervaren, bindt hen aan Jazz Maastricht. Er komt een verdere uitbreiding van hun Culture Club en men wil een Vrienden Van abonnement ontwikkelen. Nieuw, jong publiek wordt getrokken met o.a. het Crosscurrentsfestival, met meerdere muziekgenres, lichtkunst en beeldende kunst. Dit festival i.s.m. de Muziekgieterij schept verwachtingen die reëel lijken. Jazz Maastricht zet een brede mix van communicatiemiddelen in om het publiek te benaderen en aan zich te binden.

b. Cultuureducatie (0 punten)

Jazz Maastricht benoemt in haar programma en in de begroting wel 'overige schoolgebonden activiteiten', maar doet dat nergens onder de noemer cultuureducatie. De pijler 'educatie' biedt enkel educatie en ondersteuning van talentontwikkeling van jonge professionals aan opleidingen binnen de cultuursector.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Jazz Maastricht levert haar bijdrage aan talentontwikkeling van studenten, jonge amateurs en professionals middels workshops en masterclasses (i.s.m. Conservatorium Maastricht), een competitie voor jong talent en professionals, Jazz Award Maastricht, stageplaatsen voor studenten op het gebied van grafisch ontwerp, concertfotografie en festivalorganisatie (i.s.m. Zuyd Hogeschool) en podium voor aanstormend talent (o.a. 2in1 Evenings & Open Your Mind Festival). Er wordt tevens samengewerkt met de conservatoria van Keulen, Luik, Antwerpen en Brussel.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (1 punt)

Er is sprake van contact met meerdere culturele instellingen, vooral lokaal. De inhoudelijke samenwerking is veelal echter beperkt te noemen als het gaat om concreet gezamenlijk aanbod. Uit de aanvraag valt op dat Heerlen Jazz niet met naam genoemd wordt als Limburgse partner van EUjazz. Heerlen Jazz organiseert de EU Jazz Young Talent Award. De aanvraag scoort op dit punt een voldoende.

e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

Het projectenplan 2017-2020 vermeldt dat er nog geen besluiten zijn over het al dan niet doorgaan van nieuwe initiatieven/samenwerkingsprojecten met euregionale partners (Brightlands Festival en Impact). Beiden zijn niet meegenomen in de begroting. Implementatie in 2017 zal grote consequenties hebben voor Jazz Maastricht. Deze consequenties worden niet nader uitgewerkt.

Het projectenplan, en dan met name het onderdeel ondernemingsplan, geeft een bruikbaar handvat voor de bedrijfsvoering. De kleine organisatie zorgt voor weinig overhead en de mogelijkheid om snel te kunnen schakelen. De steun van subsidieverstrekkingen beslaat 50% van de begroting (baten). De inkomsten uit kaartverkoop vormen ongeveer 25% van de inkomsten. Er is wel jaarlijks meer budget nodig voor personeel. Men mikt op minder producties, maar grotere zalen zodat het aantal bezoekers zal stijgen. Een groot deel van de voorstellingen is gratis.

f. Governance Code Cultuur (3 punten)

Jazz Maastricht onderkent 8 principes van de Governance Code en past deze toe.

Het (benoemen van) het zakelijk leiderschap is daarbij echter een aandachtspunt evenals het duidelijk aangeven van rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende bestuursleden.

g. Pré's (1 punt)

Als partners uit andere sectoren worden de Universiteit Maastricht (educatie, producties, marktonderzoek) en Zuyd Hogeschool (onderwijs) genoemd. Uit het bedrijfsleven: de Brightlands Campussen (productie, marketing), boekingskantoren en leveranciers.

Boekingskantoren vallen niet onder het criterium, want deze maken onderdeel uit van de culturele sector. Concrete samenwerking zijn het Arts Meets Science Symposium en de Open Mind Producties met als doel het stimuleren van innovatie in kunst, wetenschap en technologie. Hiervoor 1 punt.

Jazz Maastricht heeft geen aanbod buiten de eigen regio, in Limburg hetgeen wordt ondersteund door de begroting waarin ook geen voorstellingen buiten de standplaats zijn opgenomen. Euregionaal wordt door Jazz Maastricht samengewerkt met een aantal partners

(o.a. EuJazz: onderlinge medewerking aan elkaars projecten en de EU Jazz Awards). Er zijn echter geen voorstellingen in de euregio vermeld.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Jazz Maastricht geeft aan dat zij hoopt op een bijstelling van de scores voor de onderdelen talentontwikkeling, samenwerking en pre's. Tevens heeft zij bij haar brief een bijlage toegevoegd die nogmaals weergeeft met welke creatieve partners zij samenwerkt nu en in de toekomst.

Antwoord PAC

Jazz Maastricht schetst in een bijlage een overzicht van haar samenwerkingsverbanden en resultaten waaruit zij concludeert dat er door Jazz Maastricht structureel wordt samengewerkt met een groot aantal creatieve partners, binnen én buiten de culturele sector. De PAC wijst erop dat zij deze bijlage, gezien de tenderregeling, niet mag meenemen in haar beoordeling. In de oorspronkelijke aanvraag van Jazz Maastricht zijn de inhoudelijke samenwerkingsverbanden niet genoemd dan wel niet voldoende uitgewerkt. Derhalve blijft de PAC bij haar advies dat concreet genoemde inhoudelijke samenwerking met als resultaat een concreet gezamenlijk aanbod enkel met een voldoende kan worden beoordeeld. Conform de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 levert Jazz Maastricht een bijdrage aan talentontwikkeling. Echter, de genoemde activiteiten zijn niet uniek van aard in vergelijking met de activiteiten van andere instellingen. Het steunen van collega-organisaties wordt door de PAC niet gezien als het bieden van eigen cultureel aanbod buiten de eigen regio. De PAC laat de brief van Jazz Maastricht van 30 juni 2016 over het project Impact, gezien de tendersystematiek, buiten beschouwing.

De puntentoekenning en het financieel advies blijven in het definitief Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 ongewijzigd.

D.13. Stichting Kamermuziek Limburg (Orlando)

Algemeen

Stichting Kamermuziek Limburg- Orlando (SKL) heeft haar plaats in de keten van kamermuziek en heeft haar thuisplek op een unieke locatie (Rolduc). Het festival en concours zijn op een goede manier samengevoegd en het concours is daardoor beter en sterker geworden. De ondernemersgeest van SKL en de link met toerisme is een interessante ontwikkeling.

De kwaliteit van het programma van SKL is goed. SKL breidt de voorstellingen uit buiten de regio Kerkrade. De voorstellingen worden ook beter bezocht. Kamermuziek blijft echter een niche.

Bij het veranderen c.q. uitbreiden van de formule voor het concours zou SKL in het vaarwater van anderen kunnen komen. De vraag is of SKL zich dit realiseert. Het kiezen van docenten op basis van kwaliteiten is slim, maar betekent ook dat er mogelijk minder Limburgse docenten betrokken zijn. De verbindingen met Opera Zuid kunnen sterker. SKL moet blijven werken aan het publieksbereik en via het concours meer jongeren zien te bereiken.

Totaal score: 15 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

SKL laat zien actief haar publiek aan zich te binden. SKL benoemt echter geen specifieke nieuwe doelgroep publiek, maar wel een nieuwe groep deelnemers en daarmee indirect ook nieuw/meer publiek. SKL moet aan het publieksbereik en vernieuwing blijven werken. Via het concours zou men meer jongeren zien binnen te krijgen.

b. Cultuureducatie (0 punten)

Er vinden geen binnenschoolse en/of buitenschoolse educatieve activiteiten of schoolgebonden voorstellingen plaats.

Het programma voor deelnemers heeft overigens wel een sterk educatief karakter. Bijzonder is dat deelnemers en bezoekers samen kunnen participeren in educatieve activiteiten.

c. Talentontwikkeling (2 punten)

Het programma voor de deelnemers aan het Orlando Festival en Concours is volgens de PAC tevens gericht op talentontwikkeling. De activiteiten met een educatief karakter bieden tevens een kans tot het opdoen van podiumervaring. Festival en Concours staan nauw met elkaar in verband. Orlando Concours biedt finalisten ondersteuning door middel van loopbaanbegeleiding en talentontwikkeling in de vorm van educatie en concertbemiddeling. De eerste twee edities van de driejarige cyclus blijken nu al als springplank te dienen voor carrièrepianing van de finalisten. Ook biedt SKL prijswinnaars een podium als lid van de EMCY en biedt hen tevens een winnaarstournee met concerten in het land. Ook is er een beurs beschikbaar gesteld door de International Chamber Music Campus in Weikersheim (Duitsland) voor een van de finalisten van het Orlando Concours.

Vanaf 2017 gaat men deelname voor jonge amateurs weer mogelijk maken dankzij een intensieve samenwerking met het Prinses Christina Concours (PCC). SKL wil in de nieuwe

periode ook gaan inzetten op kleine ensembles, te vormen uit PCC- kandidaten, met ook een categorie duo's.

Andere activiteiten in het kader van talentontwikkeling zijn de Samenspelcursus en de dagcursussen i.s.m. philharmonie zuidnederland. Het Orlando concours levert een bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling, ook gezien de coaching die plaatsvindt en het aanbod voor talenten om deel te nemen aan satelliet concerten.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Het Orlando Festival & Concours heeft een groot partnernetwerk en de samenwerking met de partners (professionele podia, conservatoria, muziekscholen, bedrijven lokale en internationale organisaties, bedrijven en overheden) is intensiever geworden. Men heeft elkaar nodig om een dergelijk hoogwaardig concours en festival voor te bereiden en te realiseren. De vergroting van het publieksbereik leidt jaarlijks tot nieuwe samenwerkingsverbanden en leidt vaak ook tot vervolgactiviteiten. Specifiek voor de nieuwe cultuurplanperiode wordt het streven naar een gezamenlijk cultureel aanbod met de philharmonie zuidnederland genoemd.

Bij SKL is de duurzame en consistente samenwerking duidelijk herkenbaar. SKL moet daarbij blijvend laten zien breed met partners samen te werken.

e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

Structureel minder overheidssubsidie en middelen uit fondsen hebben SKL in financieel opzicht een benauwend bestaan gegeven. De educatieve tak lijdt onder de bezuinigingen en er is op de honoraria van de musici bezuinigd. Er is een forse druk op de werknemers, mede door het integraal overnemen van het voormalige Charles Hennen Concours. SKL wil de bedrijfsvoering op orde krijgen en neemt hiervoor maatregelen. Er moet een stevigere financiële basis komen en optimalisering van een brede marketingstrategie. In een uitgebreid en concreet communicatie- en marketingplan laat SKL zien hier gerichte acties in te ondernemen.

f. Governance Code Cultuur (3 punten)

SKL heeft gekozen voor een bestuurs- en directiemodel en heeft de 9 principes van de Code gevolgd bij het opstellen van de statuten en dit vastgelegd in het Bestuurs- en Directiereglement. In het bestuur zijn een aantal wezenlijke competenties vertegenwoordigd. SKL verwacht de komende jaren nog enkele mutaties. De Code wordt gevolgd en SKL wil aan haar (zelf benoemde) verbeterpunten werken: zelfreflectie, besluiten beter vastleggen in een separate lijst en een jaarplanning met vaste agendapunten maken voor de bestuursvergaderingen (principes 5 en 6).

g. Pré's (3 punten)

SKL werkt samen met volwassen amateurs door concerten te geven in bejaardentehuizen i.s.m. " Muziek voor Jong en Oud' en de Zonnebloem, zodat ouderen die niet meer op eigen

kracht naar een theater kunnen komen, toch kunnen genieten van muziek. Ook werkt SKL samen met internationale (culturele) reisorganisaties (Musico Reizen en Davidsfonds in België) en hotel Brull in Mechelen om gezamenlijk verblijfsaanbiedingen te doen en zo nieuw en meer publiek te trekken voor de voorstellingen en activiteiten. Hiervoor 1 punt.

De Orlando Festival concerten zijn over meerdere locaties gespreid. SKL wil voor de komende periode het aanbod van kleine podia vergroten door het uitbreiden van locaties in de regio Midden-Limburg en Noord-Limburg (waar logistiek mogelijk). In 2016 wordt al in Venlo geprogrammeerd. Er wordt voor de nieuwe periode geen concrete locatie in Midden en/of Noord-Limburg genoemd. In de begroting is dit wel terug te zien (5 buiten standplaats). Hiervoor 1 punt.

Als concertlocaties wordt structurele samenwerking in Euregio Maas-Rijn (Aken) genoemd en regio-concerten in Bahnhof Herzogenrath (in begroting: 5 voorstellingen buitenland). Hiervoor 1 punt.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

SKL geeft aan dat verheugd te zijn over het positieve conceptadvies van de PAC. SKL plaatst echter ook enkele kanttekeningen. Deze kanttekeningen betreffen de puntenscore op het subsidie criterium cultuureducatie en het geadviseerde subsidiebedrag.

Antwoord PAC

In de aanvraag van SKL is geen sprake van cultuureducatie zoals bedoeld in de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020: het bieden van cultuureducatie binnen- en/of buitenschools. Derhalve kan er ook geen punten op dit subsidie criterium worden gescoord.

Het financieel advies, dat lager is dan de gevraagde subsidie voor de Cultuurplanperiode 2017-2020, is mede bepaald door het aantal instellingen dat een positief advies heeft ontvangen en het daarmee samenhangende beschikbare budget voor de Cultuurplanperiode 2017-2020. De puntentoekenning en het financieel advies blijven in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 ongewijzigd.

D.14. Stichting Limburg Festival

Algemeen

Limburg Festival is een sympathiek festival in Midden-Limburg dat een breed publiek aanspreekt. De vraag is wat de artistieke handtekening van Limburg Festival is. Limburg Festival heeft een mainstream programmering en zou een wat gedurfder programma neer kunnen zetten. Limburg Festival vindt zichzelf een coproducerend festival en om dit zo te noemen gaat wat ver. Limburg Festival streeft in de nieuwe periode naar verhoging van het aantal betalende bezoekers.

Totaal score: 14 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

Limburg Festival richt zich op vier publieksgebieden: inwoners van de deelnemende gemeenten Roermond, Leudal en Maasgouw, inwoners in het achterland binnen een straal van 50 km, inwoners in het grensgebied, met name Wassenberg (Duitsland) en Kinrooi (België) en binnen de euregio in een straal van 50 km. en cultuurkenners en toeristen uit Nederland, Vlaanderen en het Ruhrgebied. Ze willen meer bezoekers trekken uit deze publieksgebieden en ze blijven aanspreken. Limburg Festival biedt laagdrempelig activiteiten en toegankelijke voorstellingen en ze willen van daaruit verleiden tot interesse voor minder toegankelijke voorstellingen (doorontwikkelen, de diepte in). Naast blijvende aandacht voor gezinnen, actieve senioren en ouderen in zorginstellingen zijn jongeren een nieuwe doelgroep voor het Limburg Festival. Verbreding van het aanbod en met name zich richten in programmering tot jongeren is de ambitie: het Festivalhart, van, met, voor en door jongeren. Er zal een jongerenprogrammeur benoemd gaan worden om dit te bewerkstelligen. Het betalende aantal bezoekers van de locatievoorstellingen wil men laten groeien van 2500 in 2016 naar 5000 in 2020. Tevens gaat Limburg Festival publieksonderzoek doen naar afkomst en het profiel van bezoekers. De aanvraag laat zien dat Limburg Festival zich actief richt op haar publiek.

b. Cultuureducatie (0 punten)

Limburg Festival wil op een verhalende manier een impuls geven aan ontmoetingen: bijzonder theater op bijzondere plekken en toont zich van belang voor de cultuur in Midden-Limburg. Tijdens de kindermiddag, met mogelijke uitbreiding naar de vroege avonduren, worden workshops aangeboden i.s.m. ECI Cultuurfabriek. Omdat het festival in de zomervakantie plaatsvindt en het lastig is gebleken om educatieve activiteiten te ontplooiën, willen ze een samenwerkingsverband aangaan met theaterschool Vis te Leudal. Hierbij ligt de focus op toneel en theater. De vorm van deze samenwerking wordt niet concreet uitgewerkt in de aanvraag. Er zijn geen educatieve activiteiten binnen- en/of buitenschools benoemd.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Limburg Festival wil een plek gaan bieden aan jonge makers in Midden-Limburg en meer co-producerend te werk gaan. Hiervoor vragen ze extra ontwikkelgelden om de komende 4 jaar nieuwe op bijzondere locatie gerichte makers te ondersteunen en nieuwe presentatievormen

met een fors publiek te realiseren. Ze gaan 'nestvlieders' oftewel jong talent een plek en begeleiding bieden in allerlei facetten van de festivalpraktijk en amateurs en profs met elkaar verbinden: in Festivalhart, Ommetje Opera, TOM Cruise en Theatrale Trippelzone. Samenwerkingspartner is talentmakelaar Via Zuid. Daar waar gewenst wordt ondersteuning op maat geboden met een voor-en nazorgtraject. Op den duur wil Limburg Festival een stroom op gang brengen om talentvolle makers tot kansrijke cultureel ondernemers te laten ontwikkelen met potentie om zich ook buiten Nederland succesvol te manifesteren. Een en ander vormt echter geen bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Limburg Festival heeft een groot netwerk waarin samengewerkt wordt met ongeveer 15 zuidelijke culturele instellingen en individuele makers. Ze zijn lid van het Limburgs Festival Platform en de Vereniging van Buitentheater Festivals Nederland. Ze werken samen met diverse theaterpodia in Limburg en zoeken aansluiting bij kunstvakonderwijs alsmede bij de educatiecentra voor amateurs en het Huis voor de Kunsten. Ze organiseren regelmatig een Cultuur Conferentie: een netwerkbijeenkomst met hun partners met als doel nieuwe verbindingen en samenwerking te stimuleren. Voor de programmering werkt Limburg Festival samen met enkele internationale festivalorganisaties in België en Engeland. De samenwerkingen zijn niet echt duurzaam te noemen zijn. De genoemde aantallen zijn meer deelnemende organisaties aan het festival.

e. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)

Limburg Festival is een vrijwilligersorganisatie met een klein kernteam en actief bestuur. Ze hebben weinig overhead. Limburg Festival heeft een kleine buffer voor tegenvallende resultaten. Ze zijn zich bewust van de financiële risico's en spreiden deze. Ze willen nieuwe fondsen aanschrijven, arrangementen voor het bedrijfsleven aanbieden, een club van zakenvrienden oprichten en de mogelijkheden van crowdfunding onderzoeken, maar beseffen dat dit geen sinecure is. De ambitie voor de bedrijfsvoering wordt uitgewerkt door een parttime sponsorwerver aan te stellen. De kwalitatieve en kwantitatieve ambities van Limburg Festival vergen echter een bredere financiële basis. Aandachtspunten zijn de stijging van de beheerslasten personeel en de lagere eigen inkomsten. Het bedrijfsplan laat een lange termijn doelstelling zien waarin de link wordt gelegd met een 'stevig gewortelde boom met nieuwe frisse zijtakken- na de jaarlijkse snoeibeurten'. Met de SWOT analyse geeft Limburg Festival blijk van een realistische kijk en men wil de kansen grijpen. Het communicatie/PR/marketingplan laat vernieuwing en intensivering zien. De begroting roept vragen op door het dalend aantal bezoekersaantallen en de eigen inkomstennorm (de kaartjes inkomsten gaan omlaag, terwijl Limburg Festival zegt de bezoekersaantallen te verdubbelen). Daarnaast lopen de sponsorinkomsten terug. De eigen inkomsten zouden omhoog moeten. De bedrijfsvoering is voldoende, maar er zijn zeker ook aandachtspunten.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

Limburg Festival volgt het directie/bestuursmodel zoals beschreven in de leidraad en voldoet aan de 9 principes van de Code. Ze hebben een platte organisatiestructuur met een bestuur op afstand dat het bestuurlijk proces waarborgt en er zorg voor draagt dat de organisatie opereert conform haar doelstellingen. Dit omvat het goedkeuren van vastgesteld beleid, toezicht houden op de beleidsvoorbereiding, uitvoering en advisering. Met een klein kernteam en een grote groep van 40 vaste vrijwilligers en 160 vrijwilligers op locatie wordt het festival vorm gegeven en 'gedraaid'. Voor een nog betere en efficiëntere bedrijfsvoering wil Limburg Festival de organisatie verder professionaliseren.

g. Pré's (3 punten)

Limburg Festival investeert structureel in samenwerking in de regio. Ze werken nauw samen met gebruikers, inwoners en het bedrijfsleven bij het zoeken naar geschikte locaties. In de Cultuurconferentie wordt samengewerkt met het bedrijfsleven (o.a. Balast Nedam, Essent, Kuipers Kessel, Nunhems Zaden) en de politiek. Gezien de bijzondere landschapslocaties waar Limburg Festival haar activiteiten ontplooit, wordt er tevens samengewerkt met organisaties op het gebied van toerisme/leisure, natuur (o.a. Limburgs Landschap en Natuurmonumenten) en media (bovenregionaal en provinciaal). Hiervoor 1 punt.

Limburg Festival biedt een nieuwe activiteit in het programma, de Theatrale Trippelzone, als activiteit buiten de regio van vestiging en verzorgt doorprogrammering van hun voorstellingen op reguliere podia in o.a. Venlo en Panningen. Hiervoor 1 punt.

Limburg Festival werkt door de ligging al grensoverschrijdend: zowel qua programmering als qua publieksbereik. Onderdelen van het programma worden aangeboden in Wassenberg (Duitsland) en Kinrooi (België). Hiervoor 1 punt.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Limburg Festival geeft aan dat zij verheugd is dat de PAC haar positief beoordeelt. Echter, Limburg Festival heeft ook enkele kritische opmerkingen over het conceptadvies. Deze opmerkingen betreffen de puntentoekenning voor de bedrijfsvoering, de algehele spreiding van cultuursubsidies over de provincie en het gebrek aan relatie tussen de aanvraag en de weging van het toegekende bedrag.

Antwoord PAC

De bedrijfsvoering van Limburg Festival beoordeelt de PAC overall als voldoende. Het financieel advies, dat lager is dan de gevraagde subsidie voor de Cultuurplanperiode 2017-2020, is mede bepaald door het aantal instellingen dat een positief advies heeft ontvangen en het daarmee samenhangende beschikbare budget voor de Cultuurplanperiode 2017-2020. De spreiding van cultuursubsidies over de gehele Provincie Limburg is afhankelijk van het aantal ingediende aanvragen uit alle regio's van Limburg en de kwaliteit van de aanvragen passend in de door de Provincie Limburg gestelde subsidiecriteria.

De puntentoekenning en het financieel advies blijven in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 ongewijzigd.

D.15. Stichting Limburgs Fanfare Orkest

Algemeen

De PAC geeft aan dat het Limburgs Fanfare Orkest (LFO) een ambitieuze aanvraag heeft geschreven. De PAC twijfelt echter aan de haalbaarheid van de plannen. Het LFO heeft voor Cultuurplanstatus aangevraagd met als reden dat een vierjarige exploitatiesubsidie de mogelijkheid biedt om te kunnen doorgroeien en om meer te kunnen bereiken. De PAC geeft aan dat de activiteiten van het LFO goed zijn, maar twijfelt of deze artistiek gezien goed genoeg zijn voor de status van een Cultuurplaninstelling. Daarnaast verwacht de PAC niet dat de activiteiten van het LFO een bijdrage leveren aan het verhogen van het niveau van fanfaremuziek in Limburg. De PAC geeft daarbij aan, dat de toegevoegde waarde van het LFO aan de culturele basisinfrastructuur gemist wordt, omdat het LFO namelijk niet meer toegevoegde waarde heeft ten opzichte van andere (fanfare)orkesten in Limburg. De PAC ziet het LFO als een goede (amateur)organisatie met een bepaalde kwaliteit, echter (nog) geen professionele kwaliteit zoals verwacht wordt van een Cultuurplaninstelling. De aanvraag van het LFO staat daarbij niet in verhouding tot de kwaliteit van de andere aanvragen voor de Cultuurplanstatus. De PAC geeft ten aanzien van het LFO nog aan, dat het LFO zich kan verbeteren op het gebied van communicatie. De PAC constateert nu een gebrek aan visie op het gebied van communicatie. LFO scoort in de tendersystematiek 11 punten en valt daarmee buiten het Cultuurplan. Een plek in de Subinfrastructuur stimuleert de instelling hopelijk om zich verder te ontwikkelen op artistiek en zakelijk gebied. De PAC adviseert dan ook om een projectplan voor 2017 – 2018 en een projectbegroting voor deze jaren op te vragen.

Totaal score: 11 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

De PAC concludeert, dat het publiek overwegend van middelbare leeftijd is. Het LFO wil echter een jongere doelgroep aantrekken, door middel van een vernieuwend programma met bijvoorbeeld Extreme Make Over (begeleiding van een modeshow) en Brel&Zonen. Daarnaast ambieert het LFO om mee te liften met sportevenementen, zoals het WK Wielrennen, de Giro-Italia en JIM. Ook de inzet van het LFO Kwintet en het begeleiden van evenementen in andere culturele sectoren, zoals dans en mode moeten gaan bijdragen aan het verjongen van de doelgroep. Het LFO wil via marktonderzoek en het beheren van bezoekersbestanden bekijken op welke wijze de interactie en verbinding met publiek verder kan worden opgebouwd en uitgebreid. Op basis hiervan adviseert de PAC 1 punt voor dit criterium. Er wordt in voldoende mate ingezet op het publieksbereik, echter is er verbetering mogelijk op het gebied van communicatie naar potentiële bezoekers.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Het LFO zet in op cultuureducatie door middel van persoonlijke begeleiding, coachen en tijdens de jong talent repetities. De PAC concludeert, dat uit de projectplanning van het LFO blijkt dat cultuureducatie wordt ingezet tijdens een project in 2018, namelijk het Euregionaal jeugdtreffen. Jongeren kunnen hier de basistechnieken leren van het bespelen van een

instrument. Dit project vindt ook plaats in 2019 in Duitsland en in 2020 in Maaseik. In 2019 wordt daarnaast ingezet op cultuureducatie doormiddel van workshops, masterclasses etc. met betrekking tot de saxofoon.

De PAC concludeert, dat het LFO hiermee een bijdrage levert aan cultuureducatie, het betreft echter geen unieke bijdrage. De PAC adviseert een score van 1 punt op dit criterium.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Ten aanzien van talentontwikkeling wordt door het LFO veelal ingezet op masterclasses, begeleiden van talenten, meewerken aan cursussen, afstudeerprojecten, wedstrijden, etc. Er wordt in zeer voldoende mate ingezet op talentontwikkeling, echter stelt de PAC dat het geen nieuwe of bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling betreft. De PAC adviseert een score van 1 punt op dit criterium.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Het LFO beschrijft in de aanvraag dat er nauw samengewerkt wordt met andere instellingen binnen en buiten het culturele veld. Daarbij wordt aangegeven, dat er veel culturele uitwisselingen en projectmatige samenwerking is met innovatieve cross-overs naar bijvoorbeeld liedkunst, poëzie, mode, sport met fanfare als Leitmotiv.

Het LFO streeft naar een (incidentele samenwerking met bijvoorbeeld Opera Zuid, de Brusselse Mode Academie Atelier Lannaux en het Frysk Fanfare Orkest). De PAC constateert, dat deze samenwerkingsvoorbeelden nadrukkelijk terug komen in de projectplanning 2017-2020 (activiteitenoverzicht). De samenwerkingen worden met name ingezet op het realiseren van cross-overs. Het LFO is duurzaam op zoek naar verschillende mogelijke samenwerkingspartners. Echter zijn de meeste samenwerkingspartners incidenteel bij de uitvoering van een project. De PAC adviseert een score van 3 punten op dit criterium. De samenwerkingspartners zijn divers, maar over het algemeen met een incidenteel karakter.

e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

Het LFO houdt als uitgangspunt aan dat het zichzelf blijft zien als een amateurinstelling. Die keuze wordt gemaakt op basis van een aantrekkelijker kostenmodel voor het organiseren van hun activiteiten. De bezettingsgraad is 60% en de bruto ticketprijzen lopen uiteen van € 15,00 tot € 25,00.

Het LFO stelt zichzelf heldere lange termijn doelstellingen, die overeenkomen met hetgeen beschreven staat onder het publieksbereik. De SWOT-analyse en een PR- en marketingplan zijn aangeleverd. In het laatste staat beschreven dat een marktonderzoek ingezet wordt om de publieksdoelgroepen beter in kaart te brengen. De PAC geeft als kritische punten op de bedrijfsvoering aan dat er tekorten zijn in de begroting en de pr-marketing verbeterd kan worden. Daarnaast ontbreekt er een visie op de communicatie. De PAC adviseert op basis hiervan een score van 2 punten toe te kennen voor dit criterium.

f. Governance Code Cultuur (1 punt)

Het LFO geeft zelf aan dat ze voldoen aan principe 1, 2, 3 en 9 van de Governance Code Cultuur. Ze geven daarbij aan dat alle noodzakelijke acties zullen worden geïmplementeerd om voor aanvang van de planperiode 2017-2019 te voldoen aan alle negen principes. Uit de aanvraag is echter niet te herleiden op welke wijze ze hier invulling aan willen gaan geven. De website van het LFO maakt ook geen vermelding over de Governance Code Cultuur. De PAC adviseert derhalve 1 punt toe te kennen aan dit criterium.

g. Pré's (2 punten)

Ondanks dat het LFO bijzondere cross-overs maakt met andere sectoren, zoals een modeshow in Brussel en spelen tijdens de startetappe van de Giro-Italia, betreft dit geen inhoudelijke samenwerking. LFO komt daarmee ook niet in aanmerking voor deze pré. Daarentegen biedt het LFO een gedeelte van haar culturele aanbod aan in regio's buiten de eigen regio in Limburg, maar ook in de Euregio, hierdoor voldoet het LFO wel aan de tweede en derde gestelde pré's. De PAC adviseert derhalve twee punten te scoren op dit onderdeel.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

LFO geeft aan het conceptadvies van de PAC als positief kritisch te ervaren. LFO is druk doende om een verbeterslag te maken op de volgende onderdelen: 'publieksbereik', 'cultuureducatie', 'talentontwikkeling' en de 'Governance Code Cultuur'.

Antwoord PAC

De PAC complimenteert het LFO met haar voortvarendheid en de reeds in gang gezette verbeterpunten. Helaas mag de PAC, gezien de tenderssystematiek, deze nieuwe informatie niet meewegen in haar advisering. Derhalve blijft de puntentoekenning in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 ongewijzigd.

D.16. Stichting Marres

Algemeen

Marres heeft zich bijzonder goed ontwikkeld in de huidige Cultuurplanperiode. Het instituut zet in op blockbusters die gewaardeerd worden door een bijzonder internationaal georiënteerd publiek en trekt met deze tentoonstellingen veel nationale en internationale pers. Marres is een bijzondere speler in de keten van talentontwikkeling voor de beeldende kunsten in Limburg, Nederland en internationaal.

Totaal score: 16 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

Marres heeft de afgelopen periode veel gedaan om nieuw publiek aan zich te binden. Bij bepaalde type tentoonstellingen, zoals bij de tentoonstelling van Levi van Veluw, konden er maar maximaal vier personen (publiek) per uur de tentoonstelling bezoeken. Dat beperkt het publieksaantal enorm, echter zegt het niets over de publieke belangstelling. De regionale, nationale en internationale belangstelling voor Marres is groot, naast de tentoonstellingen, educatieve programma's, workshops en lezingen is Marres ook steeds vaker in het buitenland een veel gevraagd spreker, tentoonstellingsmaker of verbinder. Dat zorgt voor een, niet te meten, publieksstroom die ook in Nederland logischerwijs minder zichtbaar is. Om beter te werken aan een structurele en stijgende publieksstroom gaat Marres in de komende periode daar een speciaal programma voor optuigen. Echter blijft een continue publieksstroom en de daarmee samenhangende feitelijke aantallen publiek, de massa, een aandachtspunt.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Marres levert een goede bijdrage aan cultuureducatie. De effort die Marres de komende periode gaat maken zal voor meer activiteiten zorgen en daarmee dus ook meer leerlingen aantrekken, met name voor middelbare scholen, dit is ook nodig in de huidige periode waarin de aantallen van schoolbezoeken nog erg beperkt zijn. Door de kleine organisatievorm zal het wel lastig blijven hogere aantallen leerlingen te bereiken omdat er simpelweg geen mankracht voor is. Het zou dan ook goed zijn structurele aansluiting te zoeken bij bijvoorbeeld Kaleidoscoop in Maastricht om uit te zoeken hoe ze aan kunnen sluiten op bestaande structuren die Marres hierbij kunnen ondersteunen.

c. Talentontwikkeling (2 punten)

Het programma Marres Currents is zeer uniek van aard en wordt in het land ook geroemd om zijn aanpak. Meer dan 60 jonge kunstenaars konden binnen dit programma hun talent verder ontdekken, verdiepen en ook daadwerkelijk hun talent verzilveren in de vorm van tentoonstellingen bij galleries in binnen en buitenland. Marres zoekt verdieping binnen het curriculum van de kunstvakopleidingen, en wordt ook gevraagd hierin academies te adviseren. Marres neemt een unieke plaats in binnen de keten van talentontwikkeling voor beeldende kunst in Maastricht. Marres zoekt ook steeds vaker nieuwe plekken op voor het talentontwikkelingsprogramma, zoals in de oude Opel Garage aan de Maas. Deelnemers aan

Marres Currents zorgen voor boeiende tentoonstellingen waar ook steeds vaker een groter publiek voor te vinden is. De begeleiding hierin van Marres wordt als zeer waardevol ervaren door de deelnemers aan Marres Currents.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Marres is in staat om ook weer in de komende periode met veel partners in Nederland, in de provincie Limburg en over de grens in de Euregio op tal van facetten structurele samenwerking te realiseren. De samenwerkingsverbanden met bijvoorbeeld academies voor beeldende kunst in Nederland en België zijn bijzonder te noemen evenals de inzet van Marres voor de 'lancering' van hun jonge talenten bij galeries in binnen en buitenland. De stad Maastricht en de Provincie Limburg vinden in Marres een pionier in het aanboren van nieuwe verbindingen zoals met de tentoonstelling van Ferran Adria die medio 2016 ten einde loopt.

e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

Marres heeft het moeilijk en moet alle zeilen bijzetten om financieel gezond te blijven. Ze hebben daarvoor steun nodig van gemeente Maastricht ten aanzien van het pand en ook in het algemeen ten aanzien van de hoogte van de structurele subsidie. Marres verwacht in de komende kunstenplanperiode 2017-2020 wel te kunnen voldoen aan de eigen inkomstennorm. Marres moet door de bezuinigingen van Gemeente Maastricht extra inkomsten verwerven, maar dat proces vraagt een enorme inspanning van de organisatie die bij Marres qua fte inzet erg klein is. Het is van belang de grote sprongen die Marres heeft laten zien in de huidige kunstenplanperiode door te kunnen zetten in komende kunstenplanperiode 2017-2020.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

Het bestuur is in 2014 overgeschakeld naar een Raad van Toezicht-directiemodel. In 2015 was deze geëffectueerd. De directeur legt verantwoording af aan de raad van toezicht en de raad van toezicht houdt jaarlijks een functionering gesprek met de directeur. Marres past alle negen principes toe van de Code Cultural Governance.

g. Pré's (2 punten)

Marres versterkt mede door de inzet van deze vaak niet werkplan gebonden activiteiten de unieke positie van Marres als presentatie instelling in binnen en buitenland. De samenwerking die Marres bijvoorbeeld in het project van Ferran Adria heeft laten zien is uniek. Een samenwerking met Zuyd Hogeschool (hotelschool), diverse restaurants en gerenommeerde chefs maken het project rondom Ferran Adria enorm veelzijdig en bieden veel kansen voor Marres om de publieksdoelgroepen te verbreden. Voor het programma Marres Currents werkt Marres samen met o.a. beeldende kunstacademies/galerieën en andere overheden in o.a. Hasselt, Tongeren en Noordrijn-Westfalen. Er vinden over en weer tentoonstellingen plaats in

de verschillende steden in de Euregio van jong en veel belovend talent. Tevens is er een samenwerking gepland in 2017-2020 met Z33 in Hasselt.

D.17. Stichting Mediaprofessionals Limburg (Cinesud)

Algemeen

Er zijn de afgelopen jaren veel nieuwe ontwikkelingen geweest in de filmindustrie in Limburg. Cinesud heeft een stevige aanvraag geschreven waarin een interessante doorstroom is beschreven met het nieuwe Limburgse filmfonds en in de afgelopen jaren heeft de organisatie interessante activiteiten neergezet. De vraag is hoe realistisch het is dat er 1500 professionele filmmakers worden bereikt gezien het gaat om een kleine doelgroep. Het coachen van jong filmtalent is daardoor wel erg belangrijk en komt goed terug in de plannen. De visie die in de aanvraag naar voren komt is op artistiek vlak matig en deze zou dan ook verder ontwikkeld kunnen worden.

Totaal score: 17 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

Cinesud richt zich niet alleen op het filmtalent en de professional maar breidt haar aanbod voor jongeren en het film kijkend publiek uit. Door samenwerkingen met bijvoorbeeld Lumière in Maastricht, Filmhuis de Spiegel in Heerlen, SHIFT film festival en filmhuizen in Noord- en Midden-Limburg wil Cinesud ook de gewone film liefhebber aan zich binden. Ontmoetingen met makers en aandacht voor deze regionale maker moeten het binden van publiek ook laten leiden tot kruisbestuivingen tussen maker en kijker. Door ook de website aan te passen en deze de uitstraling van een magazine te geven met nieuws, verdiepende achtergrondartikelen en een interactief forum wordt dit een laagdrempelig portaal voor zowel leden van Cinesud als film kijkend publiek. Het blijvend binden van film kijkend publiek zal ondanks deze strategie een uitdaging blijven.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Cinesud is in 2015 begonnen met het ontwikkelen van educatieve programma's voor scholen en presenteert in 2016 de "filmklapper" met educatief aanbod voor basis- en voortgezet onderwijs. Daarnaast biedt Cinesud school gebonden, educatieve activiteiten voor studenten van MAMDT en het Arcus College KTM.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Er is geen sprake van een unieke inzet op talentontwikkeling. Cinesud zet in op de ontwikkeling van zowel het beginnend als gevorderde filmtalent en biedt ook mogelijkheden voor amateurs. De organisatie kiest hiermee voor verbreding en verdieping waar het wellicht beter is om in te zetten op verdieping van de mogelijkheden voor echte talenten.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Cinesud werkt niet alleen samen met de Limburgse filmhuizen, festivals als Docfest en Dutch Mountain Film Festival maar ook met bijvoorbeeld CineLova. In samenwerking met deze partners wordt er gewerkt aan een bloeiend filmklimaat in de provincie waarin activiteiten

voor professionals bestaan naast evenementen voor een breed publiek en waar amateurs en professionals naast en met elkaar ontwikkelen. Door activiteiten als de Euregionale Film Conferentie zet Cinesud samen met partners Limburg op de kaart als filmregio.

e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Cinesud heeft een divers aanbod aan activiteiten dat wordt begeleidt door een even divers scala aan verdienmodellen. Naast een betaald lidmaatschap biedt Cinesud betaalde begeleidingsactiviteiten, concrete diensten en strippenkaarten voor events maar stuurt bijvoorbeeld ook aan op het inzetten van crowdfunding voor het realiseren van haar producties en biedt diverse sponsorpakketten aan. Prijsbepaling wordt gebaseerd op de ervaring van de afgelopen jaren en de feedback van gebruikers. Door het aangaan van meerjarige financiële samenwerkingen, het creëren van verschillende verdienmodellen en actieve sponsor- en partnerwerving weet Cinesud financiële slagkracht en een bepaalde mate van zekerheid te creëren. De organisatie maakt echter ook nog veel gebruik van subsidie en zou meer focus in haar activiteiten kunnen aanbrengen.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

Cinesud voldoet aan alle negen principes van de code en heeft de wijze waarop zij dit toepast binnen haar organisatie uitgebreid toegelicht.

g. Pré's (3 punten)

Cinesud biedt naast events in Zuid-Limburg ook activiteiten aan in Midden- en Noord-Limburg. Door een samenwerking met de lokale filmhuizen in deze regio's wordt er tevens meer exposure gecreëerd voor korte producties die binnen het talentontwikkelingstraject van Cinesud zijn gemaakt. Daarnaast organiseert Cinesud de Euregio Shorts Nights waarin korte producties van makers uit de Euregio worden getoond op verschillende plekken in de Euregio Maas-Rijn. Ook realiseert Cinesud een gezamenlijk aanbod met partners uit een andere sector namelijk het onderwijs.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Cinesud geeft aan verheugd te zijn dat haar verzoek om een plek binnen het Cultuurplan positief is beoordeeld. Cinesud geeft echter ook aan dat de geadviseerde bijdrage ruim onder het gevraagde bedrag is en dat zonder deze financiële impuls de ontwikkelingen van haar instelling en die van het filmklimaat in Limburg onder druk komen te staan. Daarnaast geeft Cinesud aan meer punten te verdienen voor de onderdelen publieksbereik, cultuureducatie, talentontwikkeling en pré's.

Antwoord PAC

De PAC blijft bij haar constatering dat er op het gebied van publieksbereik zeer interessante stappen worden genomen, maar dat er zeker nog ruimte is om dit sterker te verankeren. Cinesud heeft zich jarenlang gericht op een zeer specifiek publiek dat reeds bekend was met de filmwereld. Het

aantrekken van een publiek van niet-professionals zal een uitdaging zijn en specifieke, publieksgerichte activiteiten en acties verlangen.

Betreffende educatie heeft de PAC gekeken naar binnen- en buitenschoolse cultuureducatie, maar maakt zij ook onderscheid tussen educatie en talentontwikkeling. Betreffende talentontwikkeling wil de PAC benadrukken dat het oordeel 'geen unieke inzet op talentontwikkeling' niet betekent dat er geen bijzondere en lovenswaardige prestaties worden behaald. Het aantal festivalselecties en filmprijzen is een testament voor de succesvolle wijze waarop Cinesud talenten begeleidt. De aanpak die Cinesud hanteert is echter niet uniek, hetgeen niet afdoet aan het succes van deze aanpak.

Bij pre's heeft de PAC inderdaad nagelaten Cinesud een punt toe te kennen voor het creëren van aanbod met partners uit andere sectoren. Cinesud geeft terecht aan dat de uitgebreide samenwerking met diverse onderwijsinstellingen en het aanbod dat zij gezamenlijk creëert, reeds in de oorspronkelijke aanvraag was benoemd en goed is voor 1 punt.

De PAC heeft op grond van het aantal instellingen waarover de PAC een positief advies voor Cultuurplanstatus heeft gegeven en het beschikbare budget voor de Cultuurplanperiode 2017-2020 een financieel advies gegeven. De puntentoekenning wordt verhoogd met 1 punt, maar het financieel advies blijft in het definitieve advies ongewijzigd.

D.18. Stichting Musica Sacra

Algemeen

Musica Sacra heeft een goede pitch gehouden en heeft een duidelijke planning en artistieke lijn voor de komende jaren ontwikkeld. 2014 is negatief afgesloten met een tekort waardoor Musica Sacra de komende jaren de druk zal voelen om positief af te sluiten en zo ook te voldoen aan de betalingsverplichting richting Theater aan het Vrijthof.

Totaal score: 12 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

Musica Sacra wil een nieuw, jong publiek aan haar festival binden door aansluiting te zoeken bij jonge ondernemers en kenniswerkers- (netwerk)clubs en alumniclubs van bijvoorbeeld de Universiteit Maastricht. Zij zoekt dit publiek binnen haar bestaande doelgroep van personen die wit, hoogopgeleid, cultureel omnivoor en heavy user zijn. Het zou lovenswaardig zijn als Musica Sacra een breder publiek gaat aanspreken waarin zij niet alleen deze zelfbenoemde witte, culturele elite als doelgroep hanteert maar een bredere afspiegeling van de maatschappij voor haar festival probeert te enthousiasmeren.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Musica Sacra biedt educatieve activiteiten aan voor het basis-, voortgezet- en kunstvakonderwijs. De lespakketten worden in afstemming met leraren afgestemd en bestaan onder andere uit het bezoeken van repetities. De activiteiten zijn niet uniek van aard.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Musica Sacra biedt een podium aan jonge talenten en biedt talenten ook de kans om mee te lopen met de programmacommissie. Jonge makers ontwikkelen samen met de organisatie een plan voor coaching op bepaalde aandachtsgebieden.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Musica Sacra geeft aan dat de samenwerking met een aantal vaste partners ook de komende jaren zal plaatsvinden. Daarnaast gaat Musica Sacra met Joost Vrouwenraets een project ontwikkelen voor Leeuwarden Culturele Hoofdstad 2018 en is er in 2017 een concrete samenwerking met Toneelgroep Maastricht voor de wereldpremière van een muziek-theatrale compositie van Misha Hamel.

e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

De instelling is bewust bezig met het in kaart brengen en beperken van risico's en streeft een gezonde balans na tussen overheadkosten en activiteitenlasten. Het eigen inkomstenpercentage ligt ruim boven de 17,5% waarvan 13% afkomstig is uit recette en de overige eigen inkomsten worden gehaald uit sponsoring, coproducties en fondsenwerving.

Door het negatieve vermogen dat ontstaan is na de editie van 2014, zijn er wel risico's voor de toekomst en zal Musica Sacra de komende jaren een streng financieel beleid moeten voeren.

f. Governance Code Cultuur (3 punten)

Musica Sacra brengt zeven van de negen principes van de code in de praktijk en werkt de komende jaren toe naar volledige implementatie van de code.

g. Pré's (1 punt)

In samenwerking met Studium Generale realiseert Musica Sacra in 2017 een filosofiereeks over Rudolf Otto.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Musica Sacra geeft aan dankbaar te zijn voor het positieve advies, maar hier ook met verbazing kennis van te hebben genomen daar een aantal zaken volgens haar door de PAC over het hoofd is gezien, hetgeen geleid zou hebben tot een lage puntenscore. Musica Sacra geeft aan dat het festival zich niet leent voor makkelijke publieksgroei en dat het festival zich laat kenmerken door haar inhoudelijke kwaliteitsprogrammering. Daarnaast is de jarenlange associatie met Omroep Max, de samenwerking met diverse (inter)nationale ensembles, componisten, jonge talenten en de voorgenomen verbintenis met Opera Zuid en de Nieuwe Philharmonie over het hoofd gezien, volgens Musica Sacra. Ook zijn de doeltreffende maatregelen die in 2015 zijn doorgevoerd volgens Musica Sacra niet gewaardeerd bij het subsidie criterium 'gezonde bedrijfsvoering'. Musica Sacra geeft aan dat een hogere puntenscore wellicht ook tot toekenning van het gevraagde bedrag geleid zou hebben.

Antwoord PAC

De PAC erkent dat het vaak een uitdaging is om een nieuwe publieksdoelgroep te formuleren en te binden, vooral waar het een niche betreft. De in de aanvraag van Musica Sacra beschreven strategie was goed voor toekenning van 1 punt, maar liet ook nog ruimte voor verbetering. De vele samenwerkingen die in de reactie van Musica Sacra genoemd worden, zijn grotendeels ook terug te vinden in de aanvraag. Waar het echter in de aanvraag aan ontbreekt, is het inzichtelijk maken van wat deze samenwerkingen inhouden en/of op welke projecten deze betrekking hebben. Musica Sacra heeft onder de 'pre's' een punt gekregen voor het inhoudelijk en/of zakelijk realiseren van cultureel aanbod samen met een partner uit een andere sector. Hier is specifiek de bijzondere samenwerking met Studium Generale vermeld. De associatie met Omroep Max valt ook onder deze categorie, maar levert geen additionele punten op. De waardering voor de maatregelen die Musica Sacra neemt en gepland heeft om de bedrijfsvoering verder op orde te krijgen, is reeds weergegeven in het toegekende puntenaantal van 2 punten.

De PAC heeft op grond van het aantal instellingen waarover de PAC een positief advies voor Cultuurplanstatus heeft gegeven en het beschikbare budget voor de Cultuurplanperiode 2017-2020 een financieel advies gegeven. Zowel de puntentoekenning als het financieel advies blijven in het definitieve advies ongewijzigd.

D.19. Stichting Nederlandse Dansdagen

Algemeen

Festival de Nederlandse Dansdagen is een goed gewortelde instelling in de Limburgse en Nederlandse structuur voor de kunsten. De erkenning die de Nederlandse Dansdagen heeft gekregen in het amendement in de Tweede Kamer in december 2015 ten behoeve van een BIS plaats in de komende kunstenplanperiode 2017-2020 is hier dan ook een verdienste van. De Nederlandse Dansdagen is uitgegroeid tot een volwaardig festival dat de Nederlandse dans presenteert in een internationale context voor een groot en gemêleerd publiek.

Totaal score: 17 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

De Nederlandse Dansdagen zet zich als landelijk festival structureel in om de binding met een nieuw publiek maar ook met het huidige publiek te behouden, te laten groeien en de kwaliteit van het bezoek te verhogen. Daarbij zullen in de komende periode mede door de inzet van Europese projecten, de nieuwe app, en de bijstelling van de website, nieuwe publieksgroepen worden aangetrokken. In de vorige periode liet de Nederlandse Dansdagen al een stijgende lijn zien in de bezoekersaantallen en zij zien in 2017-2020 kans deze stijgende lijn door te trekken. Daarbij zal voor de gekozen programmering zoals de Dance Battle en de inzet van meer jeugdactiviteiten een nieuwe doelgroep worden aangesproken. Dit heeft ook alles te maken met de nieuwe directeur van de Nederlandse Dansdagen die per 1 april 2016 aangesteld is. De nieuwe directeur is ook verbonden aan Project Sally, het gezelschap voor jeugddans uit Limburg. Tevens is het festival ook een 'doorgeefluik' voor een algemeen groter groeiend publieksstroom ten behoeve van de Nederlandse dans in de theaters in heel Nederland. Het is voor de Nederlandse Dansdagen ook een surplus als het reguliere bezoek aan alle dansvoorstellingen in Nederland mede door de inzet van het festival, dat juist de Nederlandse dans laat zien, een stijgende lijn vertoont.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Er is er veel aandacht voor publiekseducatie, maar de jongeren en kinderen op basis en middelbare scholen zouden nog meer bereikt kunnen worden. Er zijn wel programma's voor de scholen en de Nederlandse Dansdagen zet wel in op educatie binnen de programmalijnen van het festival. Een en ander heeft er natuurlijk ook mee te maken dat de Nederlandse Dansdagen een drie daags festival is, dat weliswaar in de aanloop naar de festival dagen al heel actief aanwezig is maar geen structurele binding kent met de scholen in Limburg.

c. Talentontwikkeling (2 punten)

De Nederlandse Dansdagen is het festival dat danstalent in alle vormen laat zien aan een breed publiek. De jaarlijkse prijzen die hiervoor bij de Nederlandse Dansdagen worden uitgereikt zijn vaak het hoogtepunt van het festival, maar ook uit de carrière van een danser, choreograaf of gezelschap. Talentontwikkeling is onder meer terug te zien in de samenwerking

met de vooropleidingen dans uit Limburg, specifiek genoemd de Vooropleiding dans uit Venlo van Artez hogeschool voor de Kunsten.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Om een gevarieerd programma bieden zet de Nederlandse Dansdagen in op veel structurele samenwerkingsverbanden met partners. Voorbeelden hiervan zijn Act your Age, Performing Gender en Distinguished Dreams. In de komende kunstenplanperiode worden weer nieuwe samenwerkingspartners gezocht die niet, in dit geval, direct gelinkt zijn aan de podiumkunsten te weten C-City in Kerkrade. Ook wordt het experimentele project: Experimental Battle doorgezet dat de meer rauwe urban scene verbindt aan de toch nog vaak academische dans.

e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

De Nederlandse Dansdagen kan zich door de aangewezen BIS plek meer concentreren op de duurzaamheid binnen de eigen organisatie. Daarmee gaat de NDD een meer werkbare toekomst tegemoet waarin middelen concreter besteed kunnen worden aan programmering en ontwikkeling van instrumenten voor grotere publiekdeelnemers in plaats van aan het schrijven van subsidies om levensvatbaar te blijven. De komst van de nieuwe directeur zal zeker verdere positieve gevolgen hebben t.a.v. de doorontwikkeling van de Nederlandse Dansdagen.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

In 2014 is de organisatie kritisch bekeken in het kader van de Code Cultural Governance. Als resultaat zijn er een aantal verbeteringen doorgevoerd zoals onder andere een aangescherpt rooster van optredens en een systeem voor risicocontrole en beheersing. Festival de Nederlandse Dansdagen past de Code Cultural Governance en de daarbij behorende negen principes toe.

g. Pré's (1 punt)

De Nederlandse Dansdagen werkt ook in de komende periode weer samen met tal van niet culturele partners zoals de Erasmus Universiteit en partners zoals La Bergère Group.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Nederlandse Dansdagen geeft aan blij te zijn met het positieve conceptadvies en de hoge puntenscore van 17 punten. Echter, zij heeft ook een kritische opmerking. Deze opmerking betreft het gevraagde subsidiebedrag versus het gekregen conceptadviesbedrag. Nederlandse Dansdagen stelt dat er geen sprake is van een gezonde financieringsmix.

Antwoord PAC

De verdienste van Nederlandse Dansdagen, dat de Raad van Cultuur in haar adviesrapport adviseert om de Nederlandse Dansdagen op te nemen in de BIS, is een belangrijk signaal voor de festival- en

danssector in Nederland. De BIS-honorering brengt, zoals Nederlandse Dansdagen ook zelf schrijft, enkele beperkingen met zich mee. Het financieel advies, dat lager is dan de gevraagde subsidie voor de Cultuurplanperiode 2017-2020, is mede bepaald door het aantal instellingen dat een positief advies heeft ontvangen en het daarmee samenhangende beschikbare budget voor de Cultuurplanperiode 2017-2020. In het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 blijven de puntentoekenning en het financieel advies ongewijzigd.

D.20. Stichting Odapark

Algemeen

Odapark heeft een goede aanvraag geschreven die inhoudelijk sterk is. Vooral educatie is sterk verankerd in de plannen van Odapark en met de opening van het Kunstlab zal deze verankering alleen maar sterker worden. De combinatie tussen kunst en natuur wordt in het Odapark optimaal benut en het publieksbereik is hoog. Bedreigingen en risico's zoals het vele vandalisme door hangjongeren worden goed in kaart gebracht en waar mogelijk worden deze risico's omgevormd naar kansen en interessante projecten.

Totaal score: 16 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

Odapark zet naast het behoud van haar kern van vaste bezoekers en toevallige passanten in op een tweetal nieuwe doelgroepen. Enerzijds zijn dit volwassen (senioren) en (visueel) gehandicapten voor wie in het nieuwe Kunstlab speciale educatieprogramma's worden geboden. Anderzijds zijn dit de hangjongeren welke voor overlast en vernielingen in het Beeldenbos zorgen. Deze jongeren worden door middel van participatieprojecten betrokken bij Odapark. Deze doelgroepen worden bereikt door intensief samen te werken met politie, jongerenwerkers en straatcoaches maar ook door het opbouwen van relaties met bijvoorbeeld vrouwengildes, organisaties die dagbesteding activiteiten verzorgen en mindervaliden organisaties.

b. Cultuureducatie (2 punten)

Odapark zet met de realisatie van het Kunstlab een belangrijke stap in het garanderen van haar educatieve aanbod voor de regio. Door het creëren van een fysieke ruimte en het, met dank aan een nieuwe medewerker, ontwikkelen van een nieuw educatief programma ontstaat er een afgewogen aanbod bestaande uit binnen- en buitenschoolse activiteiten, lesbrieven en workshops en activiteiten in de vakantieperiodes. De kunsteducatie activiteiten voor visueel-gehandicapten en voor de jongeren die het vandalisme plegen in het park vormen een bijzondere bijdrage.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Odapark biedt beginnende kunstenaars de mogelijkheid om te exposeren tijdens manifestaties in Odapark. De beginnende kunstenaars worden gekoppeld aan gerenommeerde kunstenaars die hen begeleiden in het voorbereiden en inrichten van de presentaties. Daarnaast worden zij begeleid en gecoacht door de curatoren. Dit is echter geen unieke bijdrage op het gebied van talentontwikkeling.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (2 punten)

Odapark werkt samen met een groot aantal partners op projectbasis. Met Zomerparkfeest werkt zij structureel samen om het beeldenbestand aan te vullen. Odapark en Zomerparkfeest slaan de handen ineen om samen een ontwerp, aanschaf en creatie van een werk van een jonge kunstenaar te betalen. Nadat het sculptuur op het Zomerparkfeest heeft gestaan, krijgt het vervolgens een permanente plek in Odapark.

e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Odapark maakt weloverwogen keuzes om haar producten in de markt te zetten, het team van professionals en vrijwilligers te behouden en haar activiteiten zo te plannen dat continuïteit geborgd is en risico's zijn afgedekt. Bij het plannen van activiteiten wordt rekening gehouden met de bevolkingsopbouw in de regio en ook op de langere termijn houdt Odapark hier rekening mee.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

Odapark hanteert het bestuursmodel en past alle principes van de code cultural governance toe. Dit is uitgebreid toegelicht in de aanvraag.

g. Pré's (2 punten)

Odapark zoekt met ODA MOBIEL en bijvoorbeeld ODA MAASTRICHT doelgericht naar mogelijkheden om haar aanbod buiten de regio Noord-Limburg te tonen. De samenwerking met Limburgs Landschap voor de expositie in het voormalige NATO Hoofdkwartier in de Cannerberg liep eerder stuk op het uitblijven van financiële steun van de Gemeente Maastricht. In 2017/2018 wordt het project nieuw leven ingeblazen. Het toont aan dat Odapark niet alleen aanbod genereert buiten haar regio van vestiging maar ook concreet samenwerkt met een organisatie uit een andere sector om haar aanbod te realiseren.

D.21. Stichting Opera Zuid

Algemeen

De talentontwikkelingsprogramma's binnen Opera Zuid zijn zeer bijzonder en maken de positie van Opera Zuid binnen de keten van talentontwikkeling voor podiumkunsten in Limburg heel sterk. Echter, op het punt van bedrijfsvoering is het van belang een verbeterslag te plegen in de komende Cultuurplanperiode om, naast een goed lopende voorstellingsstructuur, almaar groeiende samenwerking met o.a. de philharmonie zuidnederland en het talentontwikkelingsprogramma, een blijvend, financieel gezond gezelschap in Nederland te zijn.

Totaal Score: 15 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

Omdat de bezoeker zich minder structureel bindt aan een kunstinstelling gaat Opera Zuid nog meer dan in de periode 2013-2016 zichtbaar zijn op evenementen, festivals, openingen van culturele seizoenen en andere manifestaties. De cultuurdeelnemer deelt ervaringen graag onder andere via social media maar dat geeft geen garanties voor een tweede bezoek aan een opera van Opera Zuid. Het is zaak om hun huidige trouwe publiek aan zich te blijven binden en het nieuwe publiek dat vluchtig is en moeilijker bereikbaar via festivals e.d. op te zoeken. Door meer publiekgerichte programmering, specifiek ook in de jongere doelgroep van publiek worden er hogere bezoekerscijfers verwacht in een stijgende lijn van 25.000 in 2017 naar meer dan 30.000 in 2020. Tevens wordt een extra effort gemaakt om in verzorgingstehuizen livestreams aan te bieden die het publiek, dat heel lastig nog uit zijn omgeving kan komen, toch te bereiken. Opera Zuid zet zich meer dan voldoende in voor het genereren van een nieuwe publieksstroom en het behouden van de huidige publieksstroom.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Opera Zuid verbindt over alle lagen van kunsteducatie groepen uit de samenleving aan zich. Dat doen ze door simpelweg hun huis open te stellen in vorm van rondleidingen, educatie en workshops maar vooral het educatie aanbod op scholen is van hoogwaardige kwaliteit. De programma's zijn interessant, sluiten aan bij de leerlijnen binnen het basisonderwijs en voortgezet onderwijs en geven bovendien andere culturele partners in de omgeving van Maastricht de kans om hun instelling onder de aandacht te brengen bij deze doelgroepen. Opera Zuid ziet het als een kerntaak om goede educatie te verschaffen die meer biedt dan een leuke voorstelling, de leerlingen kunnen over alle onderwijslagen heen participeren op hun eigen manier passend bij het onderwijsprofiel en leerstijl. Het valt aan te bevelen dat Opera Zuid de samenwerking opzoekt met de penvoerder voor het Programma Cultuureducatie met Kwaliteit om meer bereik te hebben bij leerlingen op de basisscholen.

c. Talentontwikkeling (2 punten)

Speciale aandacht binnen het programma van Opera Zuid gaat uit naar de inzet van opera voor en door jongeren dat mogelijk is gemaakt door het amendement van € 500.000, - van Monasch

en Van Veen. Studenten van Conservatorium Maastricht, middelbare scholen, jeugdorkesten uit de regio zullen in de periode 2017-2020 betrokken worden bij een programma om opera voor en door jongeren te realiseren. Opera Zuid, is gelijk met de Reisopera, een van de twee reizende gezelschappen die talentontwikkeling als core business heeft. Opera Zuid is hier nog verder in gespecialiseerd dan de Reisopera. Dit specialisme is tegelijkertijd ook direct de valkuil. Er gaat veel tijd en geld naar talentontwikkeling dat soms de opera productie niet ten goede komt.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Opera Zuid kan philharmonie zuidnederland ook in de nieuwe periode 2017-2020 tot haar vaste begeleidingsorkest rekenen. Voor twee producties per jaar begeleidt de philharmonie zuidnederland Opera Zuid om niet. De samenwerking is groeiende, kent veel kwaliteit maar mag nog verder verdiept worden in de komende cultuurplanperiode. Tevens is het nu tijd voor Opera Zuid om de concurrentie in opera landschap te omarmen en structureel samen te werken met de Reisopera, zoals ook is geadviseerd door Minister van OCW mevr. J. Bussemaker. Naast samenwerking met de philharmonie zuidnederland werkt Opera Zuid ook samen met Musica Sacra, de Nederlandse Reisopera en de Nationale Opera.

e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

Opera Zuid staat op een nieuw punt in haar ontwikkeling van ondernemerschap. Door de nieuwe programmering kan Opera Zuid een groter publiek bereiken, andere investeerders aan zich binden en nieuwe subsidiestromen tot zich nemen. Het is van groot belang de sponsorinkomsten te verhogen. Dit vraagt echter wel nog een grote inzet van mankracht, visievorming en vasthoudendheid. Het is zaak dit bij Opera Zuid goed te monitoren.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

De statuten en de organisatie van de raad van toezicht en het bestuur zijn mede aangepast met het oog op de Code Cultural Governance. Het rooster van aftreden wordt in 2016 herzien. Opera Zuid past de Code Cultural Governance en de daarbij behorende negen principes toe.

g. Pré's (1 punt)

Opera Zuid is een reizend gezelschap en toert met grote regelmaat voor zowel grote als kleine producties door het de hele Provincie en het hele land, dat is ook de opdracht van het Rijk behorend bij de BIS status van Opera Zuid.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Opera Zuid geeft aan verheugd te zijn over de overwegend positieve beoordeling en de score in het conceptrapport van de PAC. Echter, Opera Zuid schrijft dat het geadviseerde bedrag de continuïteit, de kwaliteit en de ontwikkeling van het gezelschap Opera Zuid ernstig bedreigt. Om de BIS-status te verwerven, is Opera Zuid, naast het zoeken naar een opvolger van de huidige intendant, een nieuw

activiteitenplan aan het schrijven dat uiterlijk 1 november 2016 ingeleverd dient te zijn bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Antwoord PAC

Het financieel advies, dat lager is dan de huidige structurele subsidie voor de Cultuurplanperiode 2013-2016, is mede bepaald door het aantal instellingen dat een positief advies heeft ontvangen en het daarmee samenhangende beschikbare budget voor de Cultuurplanperiode 2017-2020. Met een nieuw activiteitenplan, dat Opera Zuid moet inleveren voor 1 november 2016 bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, kan zij wellicht inspelen op deze mindering in structurele subsidie waardoor de directe dreiging ten aanzien van het huidige activiteitenplan kan worden weggenomen. De puntentoekenning en het financieel advies blijven in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 ongewijzigd.

D.22. Stichting Project Sally

Algemeen

Project Sally heeft grote stappen gezet in de huidige Subinfrastructuurperiode; de kwaliteit van de voorstellingen is bijzonder goed en wordt gewaardeerd door het publiek. De ambitie en de visie voor de komende Cultuurplanperiode is goed, echter moet er goed gekeken worden naar de organisatiestructuur en de belasting hiervan in verhouding tot de ambities. Limburg mag met recht trots zijn op dit dansgezelschap dat Limburg in Nederland, in de Euregio en internationaal op de kaart zet.

Totaal score: 16 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

Project Sally gaat naast reguliere verkoop via bureau Frontaal ook zelf de gesprekken aan met theaters om hun voorstellingen te verkopen. Al jaren is een neerwaartse spiraal aan de gang qua aantallen programmeringen van dansvoorstellingen voor specifiek jeugd. Ze willen daarin zelf een rol hebben en pakken deze dan ook pro actief op. Project Sally onderneemt actieve wervingscampagnes om hun kaarten te verkopen omdat zij merken dat theaters hierin kansen laten liggen. Door hun voorstellingen in te richten in drie doelgroep-lagen binden zij over alle linies publiek aan zich. Door ook meer op festivals te spelen wordt daarbij ook nieuw publiek aangesproken. Project Sally doet er alles aan om het publiek dat al bekend is met Project Sally aan zich te blijven binden en haalt alles uit de kast om nieuw publiek te zoeken.

b. Cultuureducatie (2 punten)

Als enige jeugddansgezelschap in Limburg heeft Project Sally in ieder geval al een bijzondere positie. Daarnaast is Project Sally met verschillende partners zoals de philharmonie zuidnederland actief in het zoeken naar nieuwe vormen van het maken van voorstellingen voor de jeugd zowel in Limburg als in Brabant. De workshops en activiteiten voor het onderwijs zijn kwalitatief van aard. Project Sally laat zien te willen pionieren in cultuureducatie.

c. Talentontwikkeling (2 punten)

Project Sally neemt veel hooi op zijn vork en programmeert in de periode 2017-2020 maar liefst 40 speelbeurten voor ongeveer 6 residenties. Project Sally is hiermee een kweekvijver voor jong talent dat niet zozeer komt 'produceren' bij Project Sally, maar komt ontwikkelen. Experiment, onderzoek naar een eigen danstaal, onderzoek naar publiek en verdere vorming van het makerschap staan centraal. Het is belangrijk om te melden dat Project Sally hierin uniek is en ondanks de zware werkdruk alle ruimte geeft voor dit project. En niet zonder succes; de in 2015 gestarte choreograaf Martin Harriaque mag in 2017 nieuw werk maken bij Scapino Rotterdam. Daarmee worden de eerste successen behaald en is het doel daarmee bereikt dat Project Sally ook kan fungeren als een springplank voor choreografisch talent met een relevante doorstroming naar topgezelschappen in Nederland.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Veel partners werken al samen met Project Sally vanuit de Limburgse kunsten infrastructuur. Op dit moment gaat Project Sally 'De Dansfabriek' (ontwikkeld door Holland Dance) verder uitbouwen in Limburg, samen met Holland Dance, en verder uitrollen in Limburg en de Euregio. Project Sally heeft veel partners in de buurlanden en vervult daarmee samen met Düsseldorf en Hasselt een mini metropool voor dans. Het valt aan te bevelen de contacten in Nederland, vooral Brabant en de Randstad verder uit te werken, zodoende ook de signatuur van Project Sally op die plekken een grotere reikwijdte te geven. Naast het gegeven dat Project Sally met creatieve partners samenwerkt, stelt Project Sally zich ook positief op richting bijvoorbeeld het Fonds Podiumkunsten, die Project Sally als een van weinige dansgezelschappen heeft gevraagd de monitor Podiumkunsten toe te passen binnen de organisatie.

e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

De organisatie is en blijft nog kwetsbaar. De plannen zijn ambitieus en spannend, maar vragen veel van de organisatie. Er is een plan om de organisatie verder uit te breiden en dat zal ook moeten. Ook zal Project Sally zelf goed moeten blijven monitoren of de ambities in lijn blijven staan met de mankracht die het moet uitvoeren. Dit vraagt niet alleen scherpe monitoring van Project Sally zelf, maar ook van de subsidieverstrekken. Het gegeven is wel dat als Project Sally niet de kans krijgt om te groeien de reikwijdte van Project Sally blijft waar hij nu is en dat zou, gezien de hoge kwaliteit en de publiekswaardering van Project Sally in Limburg, Nederland en de Euregio ongelofelijk jammer zijn.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

De Raad van Toezicht van Project Sally past alle negen principes van de code toe en daarnaast heeft Project Sally ook nog eens de monitor Podiumkunsten gehanteerd.

g. Pré's (0 punten)

Er zijn veel acties bij Project Sally die al linken naar puntenhonorering. Alleen betreffen het acties die nog net niet voldoende zijn geborgd om puntentoekenning te krijgen. In alle eerlijkheid kan hier dan ook niets toegekend worden, maar mag er alleen gezegd worden dat Project Sally op de goede weg is.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Project Sally geeft aan blij te zijn met het positieve advies van de PAC. Project Sally benoemt wel de kanttekening dat het lager geadviseerd subsidiebedrag gevolgen heeft ten aanzien van goed werkgeverschap, de algemeen bindende CAO en het werken met ZZP-ers.

Antwoord PAC

Het financieel advies, dat lager is dan de gevraagde subsidie voor de Cultuurplanperiode 2017-2020, is mede bepaald door het aantal instellingen dat een positief advies heeft ontvangen en het daarmee samenhangende beschikbare budget voor de Cultuurplanperiode 2017-2020. Dat dit uitdagingen met zich meebrengt in het omgaan met de algemeen bindende CAO en het werken met ZZP-ers is evident. De puntentoekenning en het financieel advies blijven in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 van de Provinciale Adviescommissie Cultuur ongewijzigd.

D.23. Stichting Provinciaal Museum Limburg (Bonnefantenmuseum)

Algemeen advies dhr. Ex, extern adviseur Provinciale Adviescommissie Cultuur

De artistiek en algemeen directeur van Bonnefantenmuseum, Stijn Huijts, heeft nationaal en internationaal (in ICOM-verband en daarbinnen met name het CIMAM, speciaal voor de musea voor moderne en hedendaagse kunst) de reputatie dat hij waarmaakt wat hij zegt.

Bonnefantenmuseum maakt waar dat het een kunstenaarsmuseum is. Stijn Huijts is een uitstekende scout voor talent; hiervoor zijn tal van voorbeelden te noemen. Als zodanig heeft Bonnefantenmuseum een eigen profiel, afwijkend van andere musea, mede omdat Stijn Huijts dicht bij de wereld van kunstenaars, maar ook de verzamelaars, staat. Door de vorige artistiek directeur Alexander van Grevenstein is een goede basis neergezet; De huidige artistiek directeur borgt dat sprake is van een blijvende ontwikkeling, ook omdat hij zich verbonden heeft aan Limburg.

Bonnefantenmuseum heeft een traditie van keuze voor kwaliteit en precisie; strategische allianties worden ingegeven door kwalitatieve overwegingen. De aanvraag bij OC&W en de Provincie ligt in lijn met de aanvraag bij andere sponsors zoals bijvoorbeeld de Bank Giro Loterij. In vergelijking met andere musea is er sprake van relatief karige middelen, waarmee het museum een relatief grote impact heeft op de kunstwereld. Het is onbegrijpelijk dat de stad Maastricht dit museum niet ondersteunt. De nu voorliggende aanvraag biedt een enorme kans om die impact te vergroten, en daarin ook andere culturele instellingen in de regio mee te nemen. Deze analyse is de basis voor het positieve advies van Sjarel Ex van de door Bonnefantenmuseum ingediende aanvraag.

Totaal score: 15 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

Bonnefantenmuseum onderscheidt drie categorieën bezoekers; skimmers, swimmers en divers. Het verschil tussen deze categorieën wordt gemaakt door de mate waarin de bezoeker bij haar museumbezoek de diepte in gaat. Bonnefantenmuseum heeft als doel om de betrokkenheid en belangstelling van alle soorten bezoekers te bevorderen. Het grootste deel van de bezoekers is ouder dan 50 en hoogopgeleid maar ook jongeren vormen een substantieel deel van de bezoekers (20%). Er is echter nog veel te winnen bij het onderwijs. Door intensieve samenwerking met het basis- en voortgezet onderwijs, kunstvakonderwijs, hogescholen, universiteiten en postacademische opleidingen wil Bonnefantenmuseum de komende jaren ook kinderen en schoolgaande jeugd aan het museum binden.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Bonnefantenmuseum biedt een educatief programma voor basis- en middelbare scholen en richt zich binnen deze activiteiten niet alleen op de vraag wat er te zien is maar probeert ook informatie over te brengen waardoor scholieren hetgeen zij zien in een bepaalde context kunnen plaatsen. Bonnefantenmuseum hanteert bij de ontwikkeling van haar educatieve programma een vraaggerichte aanpak en werkt dan ook intensief samen met het onderwijs bij de ontwikkeling van haar educatieve activiteiten. De educatieve activiteiten die

Bonnefantenmuseum aanbiedt zijn echter niet uniek van aard.

c. Talentontwikkeling (2 punten)

Bonnefantenmuseum organiseert met enige regelmaat zogenaamde Portfolio Party's waar kunstenaars hun portfolio kunnen tonen aan experts op het gebied van beeldende kunst, welke de kunstenaars vervolgens tips en adviezen meegeven. Daarnaast lanceerde Bonnefantenmuseum in 2015 Young Office; een afdeling voor jongeren binnen het museum. Vijftien jongeren krijgen door dit project de kans om ervaring op te doen met het organiseren van projecten, opzetten van events en het inrichten/maken van tentoonstellingen. Op deze manier krijgen jonge talenten de kans om zich te ontwikkelen binnen het museumwezen. Ook werkt Bonnefantenmuseum samen met onder andere Maastricht University en biedt zij studenten van de MA Arts & Heritage stageplekken en de mogelijkheid om praktijkervaring op te doen in het kader van het vak Curatorship. Bonnefantenmuseum levert hiermee een bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Bonnefantenmuseum werkt structureel samen met culturele partners als Pinkpop en Jan van Eyck Academie voor de ontwikkeling van een gezamenlijk cultureel aanbod. Zo organiseert Bonnefantenmuseum elk jaar een tentoonstelling op het Pinkpopfestival in Landgraaf en werkt zij samen met de Van Eyck Academie in het kader van BACA projects.

e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Ten aanzien van de bedrijfsvoering van Bonnefantenmuseum zijn er bijna geen kritische kanttekeningen te plaatsen. Er is sprake van goed werkgeverschap (cao provincies is van toepassing), de financiële positie is goed, er is sprake van een uitgewerkt plan voor risicomanagement, er is een statutair vastgelegde twee hoofdig Raad van bestuur (d.w.z. directie) met een duidelijke taakverdeling tussen artistiek en algemeen directeur en zakelijk directeur.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

Bonnefantenmuseum heeft zich gecommitteerd aan alle negen principes van de code.

g. Pré's (0 punten)

Bonnefantenmuseum voldoet niet aan één van de genoemde pré's.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Bonnefantenmuseum geeft aan over het algemeen blij te zijn met de positief kritische beoordeling van de PAC inclusief het advies van de externe adviseur, de heer Ex. Echter, Bonnefantenmuseum geeft ook aan bij het subsidie criterium 'publieksbereik' en bij de 'pré's' meer punten te verwachten, daar zij verwacht dat het huidige bezoekersaantal van 100.000 bezoekers de komende jaren zal stijgen, zij

samenwerkt met een aantal organisaties uit andere sectoren en haar aanbod ook buiten de eigen regio en in de Euregio aanbiedt.

Antwoord PAC

De PAC heeft in het adviesrapport niet het absolute aantal bezoekers beoordeeld, maar gekeken naar de strategie om een nieuwe publieksdoelgroep te identificeren en deze te binden aan de instelling. De puntentoekenning blijft op dit punt dan ook ongewijzigd. Betreffende de pre's heeft de PAC zich gebaseerd op de informatie die Bonnefantenmuseum heeft aangeleverd in de oorspronkelijke aanvraag. Samenwerkingen en activiteiten die genoemd worden in de reactie van Bonnefantenmuseum, zijn niet genoemd in de oorspronkelijke aanvraag en/of er is slechts aangegeven dat deze samenwerkingen in het verleden hebben plaatsgevonden. Het onder de aandacht brengen van uw activiteiten in de Euregio door middel van publiciteit en promotie is niet gelijk aan het concreet aanbieden van cultureel aanbod in de Euregio. De puntentoekenning blijft ook op dit punt ongewijzigd in het definitieve advies.

D.24. Stichting SCHUNCK*

Algemeen

De PAC vindt dit een lastige aanvraag om te beoordelen, gezien het feit dat SCHUNCK* slechts recent een zelfstandige stichting is geworden. Het plan van SCHUNCK* is zeer interessant, maar wel heel lokaal gericht. Bij SCHUNCK* werken deskundige mensen met visie. De kracht van SCHUNCK*, te weten haar synergie, is tevens haar valkuil; de onderdelen van SCHUNCK* losgezien, zijn wellicht geen onderdelen die door de Provincie Limburg gesubsidieerd moeten worden.

Ondanks de sterke aanvraag is de PAC van mening dat er nog veel moet gebeuren, voordat SCHUNCK* echt een bruisend geheel wordt. De PAC adviseert dan ook dat SCHUNCK* zich eerst de rust moet gunnen en gelegenheid moet krijgen om als nieuwe stichting alles op orde te krijgen en zich te bewijzen, alvorens de Cultuurplanstatus te ontvangen. De PAC adviseert dat Stichting SCHUNCK* een plek binnen de Subinfrastructuur nu beter past en de instelling zou dan ook verzocht moeten worden om een tweejarenplan en een bijbehorende projectbegroting aan te leveren.

Totaal score: 16 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

SCHUNCK* benadert haar publiek in termen van gemeenschappen en benadert ieder op zijn eigen behoefte en methode. Belangrijke nieuwe doelgroep voor 2017-2020 is jonge gezinnen/families. SCHUNCK* laat in de aanvraag concreet zien hoe zij deze groep gaat benaderen en voor deze groep gaat programmeren. Een andere doelgroep waar SCHUNCK* zich in toenemende mate op richt, zijn de wijkbewoners. SCHUNCK* bouwt aan een duurzamere verbinding met haar publiek middels verscheidene strategieën. SCHUNCK* laat in haar aanvraag dan ook overtuigend zien dat er aan het einde van de subsidieperiode (een) nieuwe publieksdoelgroep(en) aan haar is gebonden.

Enig punt van kritiek zijn de genoemde bezoekersaantallen. De genoemde stijging van bezoekersaantallen is namelijk flink te noemen (van gemiddeld 20.000 in 2013/2014 naar 40.000 in 2020). Men kan zich hierbij afvragen of dit wel reëel is.

b. Cultuureducatie (1 punt)

SCHUNCK* verbindt onderwijs en cultuur. SCHUNCK* doet mee aan Heerlen ABEL! en DOOR!. Echter, dit behoort tot de reguliere taakstelling van musea en onderwijsinstellingen en is derhalve niet uniek van aard.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Binnen SCHUNCK* is er Drivers Seat*, een groep van jonge ambassadeurs die gevraagd en ongevraagd advies geeft aan SCHUNCK* en (eigen) activiteiten bedenkt en uitvoert. Daarnaast ondersteunt SCHUNCK* nieuwe generaties kunstenaars/makers. Deze activiteiten op het gebied van talentontwikkeling zijn echter niet uniek te noemen. Ook andere musea hebben een jongerenorganisatie en ondersteunen nieuwe generaties kunstenaars/makers.

- d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)**
SCHUNCK* heeft vele, duurzame samenwerkingsverbanden. In 2017-2020 in het bijzonder met Bureau Europa, Superflex, Stichting Promotie Limburgse Kunstenaars, Hoge Fronten, Schrittmacher Festival, Dutch Mountain Film Festival, ECI Roermond etc.
- e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)**
SCHUNCK* is goed op weg om een gezonde bedrijfsvoering te hebben. SCHUNCK* wil de balans tussen gemeentelijke subsidie en eigen middelen in de komende tijd bijstellen naar 25%/75% door intensivering van het aantrekken van andere subsidies, fondsen en nieuwe product-markt combinaties.
Echter, SCHUNCK* komt voort uit een overheidsorganisatie en is pas sinds 1 januari jongstleden verzelfstandigd. Als gevolg daarvan is het cultureel ondernemerschap en de eigen verdien capaciteit momenteel nog onvoldoende ontwikkeld en is er op dit moment onvoldoende basis om een trend naar de toekomst te kunnen funderen. Bovendien behaalt SCHUNCK* de verplichte eigen inkomstennorm van 17,5% niet. Samenvattend is de bedrijfsvoering positief te noemen, maar met meerdere punten van kritiek.
- f. Governance Code Cultuur (4 punten)**
SCHUNCK* voldoet aan alle negen principes van de Governance Code Cultuur. SCHUNCK* hanteert het model met een directie (bestuurder) en Raad van Toezicht. SCHUNCK* laat in haar aanvraag duidelijk per principe zien hoe zij hier aan voldoet.
- g. Pré's (2 punten)**
SCHUNCK* werkt samen met instellingen buiten de culturele sector en biedt een deel van haar cultureel aanbod aan in de Euregio's.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

SCHUNCK* geeft aan enkele opmerkingen te hebben op het conceptadvies van de PAC. Deze opmerkingen betreffen onder andere de verplichte inkomenseis, de synergie van uw instellingen, 'talentontwikkeling', 'cultuureducatie' en de 'pré's'.

Antwoord PAC

De PAC is van mening dat SCHUNCK* niet de drempelnorm van 17,5% eigen inkomsten haalt. SCHUNCK* geeft zelf in haar aanvraag aan dat Stichting SCHUNCK* pas sinds 1 januari 2016 actief is en derhalve geen jaarrekeningen heeft. Om te kunnen voldoen aan de subsidiecriteria voor het Cultuurplan 2017-2020 diende SCHUNCK* de jaarrekeningen over de jaren 2013, 2014 en 2015 aan te leveren. Dit heeft zij echter niet gedaan. Daarnaast is ook de synergie tussen de verschillende disciplines een valkuil wat betreft toetreden tot het Cultuurplan. De onderdelen van SCHUNCK* losgezien (bibliotheek, dansschool, museum) acht de PAC niet als onderdelen die door de Provincie binnen het Cultuurplan qua exploitatie gesubsidieerd zouden moeten worden. Wat betreft talentontwikkeling blijft de PAC van oordeel dat de activiteiten van SCHUNCK* daaromtrent niet uniek

te noemen zijn. SCHUNCK* was dan wellicht de eerste instelling met een talententraject, maar inmiddels hanteren ook andere instellingen dit principe. De door SCHUNCK* geschetste activiteiten in het kader van cultuureducatie behoren tot haar reguliere taakstelling. Derhalve zijn deze niet uniek te noemen. Wat betreft de pré's heeft SCHUNCK* gelijk. Zij werkt samen met instellingen buiten de culturele sector en biedt een deel van haar cultureel aanbod aan in de Euregio's. Derhalve krijgt SCHUNCK* twee punten erbij.

D.25. Stichting SoAP

Algemeen

SOAP is een interessante instelling voor talentontwikkeling binnen de (podium) kunsten. Echter, binnen de bestaande talenteninfrastructuur zoals VIA ZUID, Van Eyck en anderen kan SOAP geen heldere plek creëren voor zichzelf en is daarmee geen op zichzelf staande speler. Deels ligt dit aan de gekozen vorm van de instelling om een beperkt aantal makers te steunen, anderzijds ligt het aan het minder sterke zakelijk profiel van de instelling. Gezien de tenderscore valt SoAP buiten het Cultuurplan. De PAC adviseert dan ook om een projectplan voor 2017 – 2018 en een projectbegroting voor deze jaren op te vragen.

Totaal score: 9 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

SoAP is nog zoekende in hoe zij het publiek kunnen en gaan bereiken en zet daarvoor verschillende partners in om dit met hun samen verder te onderzoeken. Veel projecten ten aanzien van publieksontwikkeling starten in 2017 maar er staat nauwelijks benoemd wat de resultaten hiervan zijn. Doordat SoAP zich in eerste instantie richt op een beperkt aantal makers zal de output qua voorstellingen minder groot zijn. Veel voorstellingen spelen zich af in de festival periode en zeer weinig voorstellingen zullen in de theaters staan. De publieksaantallen zijn lastiger meetbaar in verband met programmering op festivals in binnen en buitenland. Verbetering van publieksdeelname is evident alleen geeft SoAP in haar aanvraag daar nog onvoldoende duiding over in aantallen.

b. Cultuureducatie (0 punten)

Er is geen sprake van cultuureducatie. Ook is er geen sprake van stappen om dit te bewerkstelligen in de komende periode 2017-2020. Wel zijn er lijnen met hogescholen voor onderzoek en uitwisseling maar dat geeft onvoldoende duiding van het inzetten van cultuureducatie als onderdeel van de instelling.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

SoAP levert een kleine maar wel bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling in Limburg, Nederland en in het buitenland. Op onorthodoxe plekken, met vernieuwende bijzondere, soms ongemakkelijke voorstellingen weet SoAP het podium te bieden aan makers die revolutionair zijn in het type voorstellingen dat ze maken. Echter valt wel te betwisten of door de beperkte aantal talenten binnen de 'stal' van SoAP er voldoende sprake is van talentontwikkeling pur sang of dat het hier meer gaat om een soort vorm van gezelschap/ toneelgroep waarin de core business is het produceren van bijzondere off-grid voorstellingen.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (2 punten)

De samenwerkingen die SoAP aangaat zijn in de basis niet vernieuwend, ze maken echter wel slim gebruik van alles wat aanwezig is binnen de stad Maastricht, binnen het eigen netwerk van SoAP in België en via hun netwerk in de grote steden in Nederland. De samenwerking met de Van Eyck mag als duurzaam worden bestempeld maar komt alleen ten gunste van SoAP doordat de Van Eyck dit meerjarig inzet. Eigenhandige samenwerking die duurzaam is zal wellicht tot uiting komen in de samenwerking met de stad Groningen en het Grand Theater.

e. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)

Overall zijn er verbeterlagen zichtbaar in de plannen voor de komende kunstenplanperiode bij SoAP ten aanzien van de bedrijfsvoering. De zakelijkheid van de instelling laat nog steeds zien dat er op dit vlak verbetering mogelijk is en zou het aan te bevelen zijn voor SoAP om hierin structureel hulp te krijgen zodat de juiste keuzes kunnen worden gemaakt. Tevens zijn de aannamen in publieksbereik en daarmee binnenkomende recettes erg hoog ingeschat en worden er voor een dergelijk kleine organisatie veel kosten gemaakt ten aanzien van overhead. Dat hoeft niet per definitie slecht te zijn maar zet wel vraagtekens bij de inzet van de verschillende functies binnen SoAP. Er wordt veel aandacht besteed (geld) aan marketing/communicatie terwijl dit mede door de inzet van digitale communicatie wellicht bij een andere functie (bijvoorbeeld financiën) beter ingezet zou kunnen worden.

f. Governance Code Cultuur (2 punten)

SoAP doet er alles aan om aan de negen principes te voldoen. Echter is er pas sinds dit jaar een structurele vergaderstructuur met de bestuursleden in werking getreden. Ook zijn er in 2016 verschillende zaken binnen de toekomstplannen van SoAP aangepast na een kritische check op de negen principes van de Code. Zo is er met betrekking tot de nieuwe cultuurplanperiode een bestuurslid vervangen wegens onvoldoende onafhankelijkheid.

g. Pré's (2 punten)

SoAP acteert juist op het snijvlak van Limburg/ Nederland en de ommelanden en heeft daardoor een kleine maar gewortelde basis in drie landen opgebouwd. Dat vertaalt zich in het genereren, realiseren en aantrekken van speelplekken, makers, festivals over de grens in Duitsland en België. SoAP is naast Zuid-Limburg ook actief in Venlo en omstreken met verschillende projecten en SoAP gaat ook in de komende periode een grotere focus op het bereik in midden en Noord Limburg leggen.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

SoAP geeft aan blij te zijn met de erkenning van haar instelling in het conceptadvies. Echter, SoAP heeft ook enkele opmerkingen. Deze opmerkingen betreffen de publieksaantallen, cultuureducatie, talenontwikkeling, gezonde bedrijfsvoering, de Code Cultural Governance en de pré's.

Antwoord PAC

De PAC ziet geen aanleiding om het eerder geadviseerde punt bij publieksbereik te verhogen. SoAP stelt zelf dat de verbetering van de publieksdeelname vooral zit in het betrekken van mensen tijdens de creatiefase voorafgaand aan een voorstelling. De PAC zal deze ontwikkeling dan ook graag volgen. In de aanvraag is SoAP onvoldoende ingegaan op het onderdeel cultuureducatie. Het aantal te behalen punten is hetzelfde als voor talentontwikkeling. Dit stond duidelijk omschreven in de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020. Het door SoAP genoemde feit, dat zij als enige instelling via het Fonds Podiumkunsten (FPK) financiële ondersteuning heeft gekregen, is onjuist. Er zijn ook andere instellingen met een productiehuissystematiek die financiële ondersteuning hebben verworven in de afgelopen periode bij het FPK. Dat SoAP nu wederom verdere stappen onderneemt om de zakelijke kant van de instelling te bestendingen, ziet de PAC als een positieve ontwikkeling. De puntentoekenning blijft in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 van de Provinciale Adviescommissie Cultuur ongewijzigd.

D.26. Stichting Step by Step (Schrittmacher)

Algemeen

Schrit_tmacher kent een eigen en unieke programmering die zeer internationaal is, het festival draait binnen de internationale danswereld al 25 jaar mee. De samenwerking met Aken is uniek en het aantal samenwerkingspartners wordt de komende kunstenplanperiode ook uitgebreid met Eupen. Het is een ambitieus festival en deze ambitie vertaalt zich ook in een BIS aanvraag. De bezoekersstroom van het festival is groot, meer dan 12.500 bezoekers per jaar bezoeken het Schrit_tmacher festival in Heerlen en Aken. Gezien het gegeven dat Schrit_tmacher niet voldoet aan de gestelde eigen inkomstennorm, valt zij buiten het Cultuurplan. De PAC adviseert dan ook om een projectplan voor 2017 – 2018 en een projectbegroting voor deze jaren op te vragen.

Totaal score: 11 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

Jaarlijks heeft het Schrit_tmacher festival ongeveer 12.500 bezoekers met gemiddeld 25 dansvoorstellingen die zich verspreiden over Heerlen en Aken. Door goede en zorgvuldig opgebouwde maatschappelijk verankering in de Euregio, stevige programmering die naast publiekstrekken als Scapino en het Nederlands Dans Theater ook experimentele en of jonge makers kent, kan het festival rekenen op een trouw publiek. Door meer spraakmakende premières, nog meer samenwerking met grenspartners als Belgisch Limburg wil Schrit_tmacher uitgroeien tot 17.500 betalende bezoekers in 2020. De doelgroep van het publiek is heel divers, het festival richt zich uitdrukkelijk niet alleen op een strikt kunstminnend publiek maar probeert ook constant verbindingen met ander publiek te zoeken. Naast voorstellingen voor volwassenen programmeren zij daarom ook workshops en voorstellingen voor kinderen. Door de programmering van workshops in en rond het festival voor amateurs kunnen ook dans-amateurs en hun ouders genieten van dansvormen en voorstellingen die wellicht in de theaters vlakbij hun woonplaats in de reguliere programmering niet zichtbaar waren. Door een grote hoeveelheid enthousiaste ambassadeurs als publiek bij Schrit_tmacher levert dit het Parkstadtheater Heerlen ook nog meer betalende dansbezoekers op in hun reguliere programmering.

b. Cultuureducatie (0 punten)

Op dit moment is er in de uitvoering van cultuureducatie zoals beschreven in de aanvraag geen sprake van cultuureducatie. Er worden op kleine schaal schoolvoorstellingen geprogrammeerd maar het bereik bij scholen is gering. Tevens wordt er geen gebruik gemaakt van de mogelijkheden van het programma Cultuureducatie met Kwaliteit. Dit betreft een duidelijk aandachtspunt voor het festival om gedurende de actieve dagen van het festival maar wellicht ook via online all-year-round activiteiten voor het onderwijs zich verder te ontwikkelen in aanbod voor cultuureducatie.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

De activiteiten gericht op talentontwikkeling zijn bijzonder van aard in de context van de vraag die gesteld wordt aan een maker of gezelschap. Echter zijn er meerdere festivals in Nederland die op deze wijze opereren. Daarnaast valt het Schrit_tmacher aan te bevelen goed gebruik, en of meer gebruik te maken van danstalent uit Nederland en Duitsland naast het scouten van danstalent over de hele wereld. Het een hoeft het ander niet uit te sluiten maar op dit moment is de afname t.a.v. de vestigingslanden versus de ingebrachte choreografen en voorstellingen uit het buitenland niet in balans. De samenwerking met VIA ZUID staat nog in de kinderschoenen en dient verder onderzocht te worden in de komende periode 2017-2020.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

De structurele samenwerking met Aken in de vorm van gedeelde artistieke en zakelijke leiding (Rick Takvorian en Bas Schoonderwoerd), de Volkshogeschule, Schunck*, Ludwig Forum fur internationale Kunst Aken, Ancien Abattoir Eupen, Theater Kerkrade en Theater Aken (per 2018 weer beschikbaar na jaren afwezigheid!) geeft een goed beeld van verbindingen in infrastructuur die zelden op een dergelijke internationale schaal voorkomt. Daarmee is Schrit_tmacher het enige dansfestival dat zich over drie landen uitstrekt met een internationale programmering.

e. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)

De stichting Step bij Step (Schrit_tmacher) is nog in oprichting waardoor er feitelijk nog verbetering mogelijk is. Er is alle vertrouwen dat de stichting Step by Step (Schrit_tmacher) dit binnen de gestelde tijdslimiet zal realiseren, dit gezien de grote kennis en ervaring van zowel de artistiek als de zakelijke leiding van het festival.

f. Governance Code Cultuur (1 punt)

De stichting Step bij Step (Schrit_tmacher) is nog in oprichting.
Er is alle vertrouwen dat de stichting Step by Step (Schrit_tmacher) dit binnen de gestelde tijdslimiet zal realiseren.

g. Pré's (2 punten)

Schrit_tmacher kenmerkt zich juist door worteling en samenwerking over de grens in Duitsland en vanaf de periode 2017-2020 ook in België. Naast Parkstad Theater Heerlen zal Schrit_tmacher ook vanaf 2018 in Parkstad Theater Kerkrade zijn intrek nemen. Verder zoekt Schrit_tmacher in de nieuwe periode de verdere samenwerking op met dansers uit heel Limburg onder andere in samenwerking met Het Huis voor de Kunsten Limburg en de vooropleiding dans in onder meer Venlo en heeft daardoor een bereik door de hele provincie.

D.27. Stichting Studium Chorale

Algemeen

Studium Chorale brengt kwalitatief hoogwaardige koormuziek. Artistiek staat Studium Chorale sterk. De samenwerking met de PZN en het Brabantkoor lijkt goed. De zichtbaarheid van Studium Chorale binnen de provincie kan echter sterker. De keuzes die Studium Chorale gemaakt heeft, door de veranderingen in de subsidieregelingen en de adviezen van de PAC (onder andere het organiseren van een concours voor koordirigenten), leidt dan ook tot een aanvraag voor meer geld.

Totaal score: 13 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

Studium Chorale zet zich in om haar doelgroep 50+ (cultureel breed geïnteresseerd, hoogopgeleid, financieel draagkrachtig) aan zich te binden en optimaal in te zetten als ambassadeur in het proces van werving van nieuwe deelnemers aan culturele activiteiten. Dit doet men door te verleiden en slimme, gerichte en subtiële inzet van alle huidige communicatiemiddelen.

Algemene en muzikale educatieve programma's in het basisonderwijs moeten jeugdigen in contact brengen met muzikale vorming. Jarenlang werd dit uitgehold, maar krijgt de laatste jaren weer nieuwe impulsen. Deelname aan concerten met klassieke muziek vraagt nu eenmaal scholing en vorming. Studium Chorale wil haar steentje bijdragen via educatieve workshops.

Beïnvloeding van het publieksbereik in Maastricht loopt via KOM platform. Ook aansluiting bij landelijke koepelorganisaties voor de koorwereld speelt een rol. Registraties van geluid en beeld en uitzendingen van concerten door regionale en landelijke omroepen zijn van grote betekenis voor vergroten van het publieksbereik en de binding. Men wil jongeren trekken door hen en door deelnemers van amateurkoren uit te nodigen voor een van de concerten van Studium Chorale.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Studium Chorale heeft een permanente rol in de educatie van zangers en dirigenten. Het musiceren op het hoogste niveau is een inspiratiebron voor veel zangers van het koor in hun andere muzikale activiteiten.

Binnen het voortgezet onderwijs worden er verspreid over het jaar projecten uitgevoerd die passen bij de artistieke uitgangspunten en identiteit van Studium Chorale: interactieve workshops rond een bepaald thema waarin het gebruik van de menselijke stem centraal staat. Ook nodigt men voor workshops gastdocenten uit andere muzikale genres en manieren van zingen uit die meer aansluiten bij de dagelijkse muzikale leefwereld. Studium Chorale heeft goede ideeën voor de komende jaren, zoals projecten waarbij cultureel erfgoed, monumenten en jongeren worden samengebracht en ontwikkeling van audiovisueel lesmateriaal voor dirigentenscholing, maar is voorzichtig in het benoemen van daadwerkelijke uitwerking

hiervan. Door het uitblijven van deze concretisering is een en ander niet te kwalificeren als unieke bijdrage aan cultuureducatie.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Studium Chorale biedt een intensieve masterclass voor jonge getalenteerde koordirigenten op hoog niveau, afgesloten met een openbare presentatie. Inschakeling van de internationale netwerken moet geschikte kandidaten opleveren. Daarnaast biedt zij ook een opleiding voor koorzangers van de muziekopleidingen in Nederland, België en Duitsland i.s.m. philharmonie zuidnederland en Conservatorium Maastricht. Voor de jonge zangers betekent dit een leerschool en praktijkervaring. Dit vormt echter geen unieke bijdrage aan talentontwikkeling.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Studium Chorale heeft een uitgebreid samenwerkingsnetwerk met podia, culturele organisaties (waaronder Ensemble 88, Intro in Situ, Musica Sacra) en amateurs binnen en buiten de eigen sector. Met Philharmonie zuidnederland, Conservatorium Maastricht wordt samengewerkt op het gebied van bij talentontwikkeling waarbij Project Styx in 2017 concreet is benoemd.

e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

Er worden weinig of geen producties in eigen beheer georganiseerd door Studium Chorale, welke normaliter zeer risicovol en verliesgevend zijn. Studium Chorale hanteert een werkwijze waarbij projecten pas opgepakt worden als de begroting hiervoor rond is. Dit geeft voor hen betrouwbare resultaten. Er is een balans in personele zin tussen overhead en activiteiten. Het programmeren gebeurt in opdracht van en in samenwerking met podia en andere cultuurorganisaties, grotendeels op uitkoopbasis. Studium Chorale heeft haar eigen strategie bij tegenvallende inkomsten. Studium Chorale toont goed werkgeverschap. Het verdienmodel laat een mix van verkoop van producten zien met een kwaliteitsgarantie. Studium Chorale gaat voor de artistieke winst, maar beseft dat verwerving van extra middelen uit fondsen, sponsoring en vriendenkring zeer moeilijk is en tot nu toe maar met slechts zeer bescheiden resultaten. In de lange termijn doelstelling wordt een no-nonsense aanpak benoemd om tot de top 3 van de Nederlandse kamerkoren te blijven behoren. De kwaliteit van de vocalisten is sterk toegenomen en men wil een betrouwbare en interessante opdrachtgever en partner zijn. De Swot-analyse laat zien dat men zich bewust is van de kleine exclusieve markt waar ze deel van uit maken. Met extra middelen wil men de marketing, promotie en inhuur van expertise ter hand nemen. Dit aandachtspunt wil men aanpakken om zichtbaarder te worden. Een concreet marketingplan ontbreekt echter. Daarnaast zijn er zorgen over sterk stijgende kosten op het gebied van faciliteiten en verblijf- en reiskosten.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

Toepassing van de 9 principes van de Code levert voor Studium Chorale geen probleem op. De principes worden alle toegelicht en geven blijk van naleving. Het bestuur is samengesteld uit ervaren bestuurders met verschillende achtergronden.

g. Pré's (1 punt)

Er is een samenwerking met één instelling buiten het culturele veld, namelijk het Conservatorium, waarvoor 1 punt.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Studium Chorale geeft aan verheugd te zijn over het positieve conceptadvies van de PAC. Studium Chorale heeft wel nog enkele vragen rondom dit conceptadvies. Deze vragen hebben betrekking op het lagere subsidiebedrag, de samenwerking met de philharmonie zuidnederland en de formulering van een zin.

Antwoord PAC

Het financieel advies, dat lager is dan de gevraagde subsidie voor de Cultuurplanperiode 2017-2020, is mede bepaald door het aantal instellingen dat een positief advies heeft ontvangen en het daarmee samenhangende beschikbare budget voor de Cultuurplanperiode 2017-2020. De samenwerking met de philharmonie zuidnederland is voldoende benoemd in de aanvraag. Verdere ontwikkelingen hierover kan Studium Chorale, wanneer zij daadwerkelijk als Cultuurplaninstelling 2017-2020 wordt aangemerkt, in de monitoringsgesprekken verder toelichten. Verder schrijft Studium Chorale dat zij het niet eens is met het woord 'ontwikkelingen' die Studium Chorale zou hebben gemaakt welke leiden tot het aanvragen van meer subsidie. Deze constatering is juist. Het woord 'keuzes' is bedoeld. De puntentoekenning en het financieel conceptadvies blijven in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 ongewijzigd.

D.28. Stichting Toneelgroep Maastricht

Algemeen

Doordat de Toneelgroep Maastricht (verder TGM) zich de in de komende kunstenplanperiode meer gaat richten op de worteling in Limburg, zal ook de unieke signatuur van het gezelschap in Nederland meer tot uiting komen. De aanvraag is inhoudelijk erg goed, zeer doordacht en vooruitstrevend. Het is duidelijk dat TGM inzet op groei om in de volgende kunstenplanperiode 2021-2024 tot een van de grootste gezelschappen van Nederland te kunnen behoren. Een uniek en goed gefocust gezelschap waar Limburg trots op kan zijn.

Totaal score: 17 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

TGM is een nieuwe weg in geslagen qua programmering die mede als doel heeft een breder en nieuw publiek te trekken in Limburg maar ook zeer zeker buiten Limburg. In theaters en festivals in Nederland en België is TGM de komende periode, maar ook al in de afgelopen periode, steeds vaker te vinden. TGM heeft een goede keuze gemaakt door twee artistieke directeurs aan zich te binden die als het ware mede fungeren als publiekstrekker. Niet alleen de grote theaterzalen worden aangedaan maar ook de kleine en de midden zalen worden bespeeld, daarmee wordt toneel voor een nieuw publiek ook haalbaar gezien de toch nog vaak hoge drempel naar een stadschouwburg. Tevens heeft de binding van Limburgse makers als Frans Pollux tot positief gevolg dat ook een nieuwe publieksdoelgroep met een andere publieksachtergrond geïnteresseerd kan raken in het werk van de TGM. Ook door de inzet van gestructureerd cultuureducatie beleid voorziet TGM in een duurzamere stijging van publiekbereik.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Naast de eerdere, reguliere werkzaamheden voor cultuureducatie stelt TGM zich als voorvechter op om meer en structurele theatereducatie op scholen te organiseren. TGM zal in 2017 verschillende partijen bij elkaar brengen om dit te realiseren. Er is zorg dat theatereducatie nog maar een geringe plek inneemt op scholen waardoor er niet alleen geen nieuw publiek wordt 'opgeleid' voor het theater maar ook het Limburgse theater DNA tekort wordt gedaan. Naast de inzet voor scholen gaat TGM een nieuwe handreiking doen naar de amateurwereld en 10 amateurverenigingen de kans geven om een cursus te volgen bij TGM.

c. Talentontwikkeling (2 punten)

TGM investeert volop in haar eigen TGM lab waarin jonge theatermakers de kans krijgen zich binnen de muren van de Bordenhal en de 'jas' van het gezelschap zich te ontwikkelen. Daarnaast is TGM een vaste partner in VIA ZUID en levert daarin als co-producent een waardevolle bijdrage. De visie voor 2017-2020 zal zijn dat TGM haar TGM lab sterk verbindt aan de werking van VIA ZUID om zo nog optimalere kansen te creëren voor theatertalent in Limburg, in de Euregio en in Nederland.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

TGM heeft voor 2017-2020 een pakket aan samenwerkingsvormen klaar staan waarbij er aandacht is voor Limburgse partners, Euregiole partners en partners uit het hele land. TGM laat zien 'volwassen' te zijn geworden en te snappen hoe de worteling van het gezelschap in Limburg, de Euregio en in Nederland tot stand kan komen. TGM werkt samen met theatertekst schrijvers, decor bouwers, tevens zal er extra aandacht zijn voor de samenwerking met muzikale partners als Christophe Hombergen en Vincent van Warmerdam.

e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

TGM zal hard moeten werken om de klappen uit de huidige periode 2013-2016 op te vangen. Er zullen nu concrete stappen gemaakt moeten worden om de tekorten op te vangen. Een logische stap om meer aan te vragen bij de BIS is niet uitgevoerd, maar de Provincie Limburg wordt overvraagd. Er is onvoldoende sprake van een fondsen beleid waarbij er naast 'losse' geldstromen ook actief wordt ingezet op bijvoorbeeld Europese subsidies of deelname aan overige grote landelijke subsidiestromen. De opbrengsten uit particuliere sponsoring zijn marginaal, voor een dergelijk groot gezelschap en de ambities die leesbaar zijn in de aanvraag is het van belang de opbrengsten van particuliere sponsoring te verhogen.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

De negen principes van de Code worden allen toegepast en zijn uitvoerig beschreven in de aanvraag. Vanaf 1 januari 2015 bestaat TGM uit een directeur die werkt binnen het Raad van Toezicht model en twee artistiek leiders. De artistiek leiders zijn lid van de directie maar geen bestuursleden.

g. Pré's (2 punten)

De TGM zet fors in op versterking van de afname van hun voorstellingen in theaters in de Euregio. Daarbij is er een speciale focus op Belgisch Limburg. De samenwerking met de andere sectoren zijn voldoende aanwezig in de plannen voor de komende kunstenplanperiode 2017-2020.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

TGM geeft aan verheugd te zijn over de positieve toon in het conceptadvies van de PAC. Echter, TGM heeft ook enkele kritische opmerkingen. Deze opmerkingen betreffen de gedeeltelijke honorering van het aangevraagde bedrag en de daarmee samenhangende beperkingen ten aanzien van de realisering van de specifiek Limburgse projecten. Er is wel erkenning voor het feit dat, zoals aangegeven in het concept adviesrapport, TGM nog te weinig activiteit laat zien in de aanvraag ten aanzien van fondsenwerving en sponsoring.

Antwoord PAC

Het financieel advies, dat lager is dan de gevraagde subsidie voor de Cultuurplanperiode 2017-2020, is mede bepaald door het aantal instellingen dat een positief advies heeft ontvangen en het daarmee samenhangende beschikbare budget voor de Cultuurplanperiode 2017-2020. De PAC hoopt dat TGM de handschoen wat betreft meer fondsenwerving en sponsoring oppakt. De puntentelling en het financieel advies zullen in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 ongewijzigd blijven.

D.29. Stichting Van Eyck

Algemeen

Van Eyck heeft een goede aanvraag geschreven die getuigt van een heldere visie op de toekomst. Van Eyck is zich bewust van de veranderende omgeving van het kunstenlandschap, maar weet desondanks zich toch als een blijvende factor binnen dat kunstenlandschap te profileren en te vernieuwen. Het is zaak de unieke eigenheid van de Van Eyck in de komende kunstenplanperiode verder uit te bouwen zowel regionaal, landelijk als internationaal.

Totaal score: 15 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

In principe is de Van Eyck geen publiekgerichte instelling. Daarmee is er ook direct een crux in de puntentoekenning. Er is wel publiek, zelfs in steeds grotere mate, maar dit publiek past niet in de kaders zoals deze zijn opgesteld door de Provincie. Het zou beter zijn om te spreken over internationale belangstelling voor de Van Eyck waar een geringe maar wel een belangrijke publieksstroom aan verbonden is. Mede door de acties t.b.v. het vergroten van het cultureel ondernemerschap stelt de van Eyck zich nog verder open voor nieuw publiek.

b. Cultuureducatie (0 punten)

Er is geen sprake van cultuureducatie zoals deze is gesteld in de regeling. Dit is ook niet in eerste instantie de taak van de Van Eyck. Er zijn wel veel verbindingen in 'hoogwaardige cultuureducatie' te benoemen bijvoorbeeld in samenwerking met Toneelacademie Maastricht en de Academie voor beeldende Kunst in Maastricht. Er is wel sprake van kunstonderwijs als core business van de instelling.

c. Talentontwikkeling (2 punten)

Talentontwikkeling is de core business van de Van Eyck. Jaarlijks verblijven meer dan 40 vaste studenten en deelnemers in de Van Eyck die vanuit alle uithoeken van de wereld komen om bij de Van Eyck hun talenten verder te ontwikkelen. Verder is er een steeds groter groeiende deelname van studenten/ kunstenaars aan de verschillende deelinstellingen en projecten van de Van Eyck. De Van Eyck is een belangrijke schakel in de keten van talentontwikkeling in Limburg ten aanzien van beeldende kunst. Door het internationale karakter en belang van de activiteiten is er sprake van een bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

De Van Eyck kan niet bestaan zonder structurele samenwerking met diverse culturele partners zoals Lucas Maassen, Tim Prins (genomineerd voor Prix de Rome), Videopower en Intro in Situ. Immers neemt de Van Eyck talenten 'over' van opleidingen en andere instellingen. Daarnaast ontwikkelt de Van Eyck in samenwerking met hogescholen en universiteiten op structurele

basis nieuwe programma's. Zo zal Zuyd Hogeschool de kunstbibliotheek van Maastricht Academy of Fine Arts en Design onderbrengen bij de Van Eyck.

e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

De Van Eyck heeft een zeer zware periode gehad waarin de organisatie op alle fronten overvraagd is. Nu valt te lezen dat mede door de hogere aanvragen bij Provincie, gemeente Maastricht en bij OCW de Van Eyck een inhaalslag wilt maken ten aanzien van de bedrijfsvoering. De Van Eyck vervult voor de gemeente Maastricht en de Provincie naast zijn werking als postacademische instelling ook een rol als sparringpartner, kennisinstituut en hot spot voor veel activiteiten gericht op ontwikkeling van beleid, talent en anderszins. De inzichten in de bedrijfsvoering zijn goed, de Van Eyck geeft aan dat zonder extra financiering er geen uitvoering kan zijn van het ingediende beleidsplan maar dat er een aangepaste versie zal moeten komen ten einde niet weer de organisatie te overvragen. Dit geeft het beeld dat de organisatie zich voldoende bewust is van de (on) mogelijkheden van zijn eigen organisatie.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

In 2014 heeft de Van Eyck de jarenlange werkwijze die alle negen principes al nastreefde geformaliseerd en vastgelegd in de statuten van de stichting. Het bestuursmodel is gewijzigd van een stichtingsbestuur naar een Raad van Toezicht model. De Van Eyck past de Code Cultural Governance en de daarbij behorende negen principes toe.

g. Pré's (1 punt)

De Van Eyck werkt voor zowel inhoudelijke projecten (stadgesprekken Maastricht) als zakelijke projecten (opzetten nieuwe i-arts opleiding) samen met Zuyd Hogeschool en de Universiteit Maastricht. De Van Eyck kent vele samenwerkingspartners en met het noemen van slechts deze twee niet culturele partners wordt de Van Eyck tekort gedaan. Van Eyck blinkt uit in het aangaan van relevante samenwerkingsverbanden met culturele en niet culturele partners. Daarom is de Van Eyck voor veel instellingen ook een belangrijke partner in samenwerkingstrajecten en wordt de Van Eyck veelvuldig gevraagd voor samenwerking door andere culturele en niet culturele instellingen.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Van Eyck geeft aan verheugd te zijn over de positieve toon en het inzicht dat de PAC heeft in de werking en betekenis van de Van Eyck als internationale postacademische instelling. Echter, Van Eyck stelt wel vraagtekens bij het systeem van puntenwaardering. Tevens herkent zij zich niet in de, in het concept adviesrapport genoemde, geringe publieksstroom en de puntentoekenning ten aanzien van cultuureducatie en de pré's.

Antwoord PAC

Het financieel advies, dat lager is dan de huidige structurele subsidie voor de Cultuurplanperiode 2013-2016, is mede bepaald door het aantal instellingen dat een positief advies heeft ontvangen en het

daarmee samenhangende beschikbare budget voor de Cultuurplanperiode 2017-2020. Van Eyck laat vanaf 2013 jaarlijks een stijgende lijn zien van een jaarlijkse ophoging van bezoekers aan het publieke programma. Er is ook een stijgende lijn ten aanzien van de activiteiten gelieerd aan de Academie. Deze stijgende lijn in publieksaantallen en activiteiten zijn voldoende en daar is de puntentelling voor deze beide onderwerpen reeds op afgestemd.

De puntentoekenning en het financieel advies blijven dan ook in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 ongewijzigd.

D.30. Stichting Via Zuid

Algemeen

VIA ZUID heeft een goede en heldere aanvraag ingediend waarin een nieuwe visie en aanpak duidelijk naar voren komt. Een van de resultaten van de nieuwe aanpak is de BIS-aanvraag als productiehuis nieuwe stijl. De organisatiestructuur van VIA ZUID is omgebouwd tot een coöperatieve vorm en de gezelschappen en festivals die betrokken waren bij de oprichting van VIA ZUID in 2012 worden door deze coöperatieve vorm versterkt in de komende kunstenplanperiode met tal van instellingen organisaties uit de (podium)kunstenwereld, maar ook met bedrijven niet gelieerd aan podiumkunsten.

Totaal score: 16 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

VIA ZUID leert haar makers om direct in contact te treden met het publiek. Door het publiek al bij het ontwikkelingsproces te betrekken ontstaat er een duurzame relatie met het publiek dat ervoor zorgt dat het publiek ook graag wil zien wat de uiteindelijke versie zal zijn op het podium. Dit vraagt een nieuwe attitude van de maker, om veel eerder dan bij rechtlijnige producties het publiek in een opstartfase al te betrekken. Makers worden gevraagd specifieke doelgroepen te benaderen om hen te boeien en te verrassen met een thema, locatie of spelvorm. Het grote aantal producties van VIA ZUID versus de afname van theaters en festivals baart wel zorgen. De negatieve trend van het gebrek aan afname bij theaters zal in de komende kunstenplanperiode ook doorzetten waardoor direct de vraag rijst of er wel genoeg speelplekken gegarandeerd kunnen worden door VIA ZUID aan de talenten.

b. Cultuureducatie (0 punten)

In de aanvraag van VIA ZUID is er momenteel geen sprake van cultuureducatie. Er is wel sprake van educatie, maar dat betreft publiekseducatie. Er worden wel stappen gezet richting bijvoorbeeld het Arcus college maar dat betreft geen cultuureducatie pur sang maar een verregaande vorm van samenwerking ten behoeve van de kunstenaarspraktijk en het oplossen van het niet traceerbaar zijn van net afgestudeerde technici, zakelijk leiders etc. Het is ook de vraag of cultuureducatie in de vorm zoals beschreven in de regeling wel toepasbaar is op een instelling als VIA ZUID.

c. Talentontwikkeling (2 punten)

VIA ZUID is bij uitstek het instituut voor talentontwikkeling voor de podiumkunsten in Limburg. Al haar activiteiten zijn gericht op talentontwikkeling. VIA ZUID zal in de komende kunstenplanperiode stevig inzetten op de doorbreking van de strikte scheiding tussen de disciplines. Deze doorbreking zal het mogelijk maken om nieuwe speelplekken te creëren op nieuwe niet traditionele podia en daarmee ook nieuwe publieksgroepen te krijgen. Via ZUID onderscheidt twee fases in de talentontwikkeling te weten de startende maker ofwel de potential en de high potential. Beide fases worden zowel financieel als inhoudelijk ondersteund door VIA ZUID. Het verschil in de fases zit in de hoogte van de middelen en

daarmee ook de mogelijkheden tot verduurzaming van de fases. Fase 2 zet in op structureel podiumkunstenarschap, fase 1 richt zich meer op de ontwikkeling richting het structurele podiumkunstenarschap. Het is aan te bevelen dat VIA ZUID voor de komende kunstenplanperiode de hoogte van het aantal te begeleiden makers naar beneden bijstelt om zo de werkbaarheid en de afzetmarkt van deze makers te kunnen garanderen.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

VIA ZUID ontleent haar bestaansrecht aan de structurele samenwerking met verschillende partners. Zonder deze samenwerking, in de nieuwe vorm voor 2017-2020 zelfs in coöperatie vorm kan VIA ZUID niet opereren. In deze coöperatie werken de producenten samen om de distributie van talent te verbeteren en te vergoten. Alle partners samen staan voor de optimale presentatie van talent en het ontwikkelen van nieuwe strategieën voor het vinden en binden van publiek voor het talent. Deze coöperatie is een van de factoren dat VIA ZUID in haar vorm in de Provincie Limburg maar vooral in Nederland van unieke waarde maakt. De netwerk organisatie die ten grondslag lag aan de pilot CO, later uitgegroeid tot VIA ZUID, is nog steeds van kracht maar heeft een grotere impact gekregen door de nieuwe vorm die VIA ZUID hanteert voor de komende kunstenplanperiode 2017-2020. Door middel van de inzet van een coöperatie vorm kunnen nieuwe contacten worden gelegd die op termijn zorgen voor nieuw publiek, financiering en bekendheid van talentontwikkeling in Limburg. Deze nieuwe vorm geeft VIA ZUID ook het mandaat om een BIS aanvraag te doen die concurrerend kan zijn met overige multidisciplinaire aanbieders van talentontwikkeling in Nederland.

e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

VIA ZUID zit momenteel is een overgangsvorm qua bedrijfsvoering. Mede door de BIS aanvraag, de vergroting van het aantal co-financierende gemeenten en de eigen inspanning door het oprichten van een coöperatie vorm is VIA ZUID 'in beweging'. Dat houdt in dat VIA ZUID nog niet de stabiliteit heeft gevonden om op een bewezen manier zich te verbeteren ten aanzien van de gezonde bedrijfsvoering maar dat zij momenteel, weliswaar in een stijgende lijn, groeiende is in de aanpak van bedrijfsvoering. De sponsorwerving is nog marginaal en behoeft aandacht in de komende periode. Er is veel vertrouwen in de organisatie van VIA ZUID dat de inspanningen ten aanzien van de bedrijfsvoering zullen leiden tot nog betere resultaten.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

De leden van de Raad van Toezicht zijn voor een termijn van drie jaar benoemd. Herbenoeming of vervanging van diverse leden zal in de loop van 2016 gefaseerd plaatsvinden. Bij aanstelling van nieuwe leden zal vooral gelet worden op diversiteit in leeftijd, geslacht en kennis van sectoren buiten het culturele domein. VIA ZUID past de Code Cultural Governance en de daarbij behorende negen principes toe.

g. Pré's (3 punten)

VIA ZUID is actief op alle drie de gebieden van pré's. De brede samenwerkingsverbanden en de noodzaak en ambitie om ook buiten de eigen culturele sector te kijken voor aansluiting, publiek, financiering en ambassadeurschap maken het werk voor VIA ZUID juist relevant. De brede oriëntatie op de maatschappij en overige instellingen in Limburg en de Euregio zijn interessant.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

VIA ZUID geeft aan verheugd te zijn dat de PAC schrijft dat zij een heldere aanvraag heeft ingediend, evenals het uitgesproken vertrouwen in de bedrijfsvoering van Via ZUID. Echter, VIA ZUID herkent zich niet in het aantal speelplekken, de uitvoering door partners van educatieve trajecten en de hoogte van het aantal te ondersteunen makers. VIA ZUID geeft aan zich wel te herkennen in het aandachtspunt betreffende sponsorwerving.

Antwoord PAC

Het financieel advies, dat lager is dan de huidige structurele subsidie voor de Cultuurplanperiode 2013-2016, is mede bepaald door het aantal instellingen dat een positief advies heeft ontvangen en het daarmee samenhangende beschikbare budget voor de Cultuurplanperiode 2017-2020. De beoordeling in het conceptadvies ten aanzien van het aantal speelplekken, cultuureducatie en het aantal te ondersteunen makers zijn een gevolg van de uitleg in het activiteitenplan. De PAC vraagt zich af of het aantal makers realistisch is, gezien de huidige afzetmarkt voor makers. De puntentoekenning en het financieel advies blijven in definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 ongewijzigd.

D.31. Stichting WMC Kerkrade

Algemeen

Het WMC heeft als festival een onmisbare functie in de blaasmuziek in Limburg. Het WMC heeft de afgelopen jaren een professionaliseringsslag gemaakt. Met name de Young Generation en de dirigentencursussen zijn daarbij als positief te benoemen. Er is meer focus, visie en beleid te lezen in de aanvraag van WMC. Het lange termijn denken heeft WMC goed in het vizier.

Totaal score: 17 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

WMC wil haar publiek blijven boeien en binden door een aantrekkelijk programma te bieden voor verschillende categorieën publieksdoelgroepen: actieve leden en fans van blaasmuziek/bands, geïnteresseerden in klassieke muziek en geïnteresseerden in gezelligheid en feesten. Men wil daarvoor de kermactiviteiten aantrekkelijker maken met o.a. wedstrijden van korpsen uit Noord-Amerika in het stadion, inzetten van nieuwe onderdelen (drumbattles) en andersoortige shows en het actief betrekken van het publiek bij de toekenning van een dagprijs. Ook middels participatieprojecten in samenwerking met lokale muziekgezelschappen en buurtplatforms (WMC Herleeft, Muziek in MIJNgebieden i.s.m. IBA) wordt de binding met de plaatselijke bevolking versterkt. Ook vergroting van het publieksbereik in samenwerking met (euregionale) culturele partners wordt volgens de PAC duidelijk in de activiteiten benoemd.

Nieuwe doelgroepen in de euregio wil men actief benaderen middels een stevig uitgewerkt marketing- en communicatieplan en een gedifferentieerd en gevarieerd programma. In hun keuzes zetten ze duidelijk in op jongeren en een internationaal publiek. Met WMC Young Generation wil men jongeren (los van de HaFaBra-leden) trekken. Ook de eigen WMC-app moet leiden tot een wereldwijde community en een grotere groep terugkerende en betalende bezoekers. De samenwerking met vele partners regionaal, nationaal en internationaal maken WMC tot een speler van formaat.

b. Cultuureducatie (0 punten)

Er is door WMC de beleidskeuze gemaakt geen grote nieuwe projecten toe te voegen, maar prioriteit te geven aan de jeugd (Young Generation, initiatief te nemen voor jeugdprojecten binnen het Creative Europe Programma).

Aandacht voor de jeugd komt als een rode draad terug. Inhoudelijk zegt men jeugdeducatie belangrijk te vinden. Er wordt echter niets genoemd aan activiteiten cultuureducatie in het onderwijs en/of schoolgebonden voorstellingen. In de begroting staat ook: 'niet van toepassing'.

c. Talentontwikkeling (2 punten)

In de wedstrijden en concerten is veel aandacht voor talentontwikkeling, inhoudelijke samenwerking en talentuitwisseling. Er wordt samengewerkt met conservatoria in Nederland

en België en er bestaat een uitwisselingsprogramma met Bangkok. De dirigentencursus biedt plaats voor talentvolle jonge dirigenten. Deze intercontinentale cursus en wedstrijd wordt intensief begeleid. Jong Nederlands en euregionaal talent vindt een weg naar deze cursus. Voor de invulling van het koor en kinderkoor wordt gekeken naar het nieuwe Limburgse Concertkoor in oprichting, opnieuw aan te vullen met studenten van conservatoria. Naast de ontwikkeling van individuele musici in het intensieve voorbereidingsproces van het concours genereert het WMC ook compositie opdrachten die een springplank bieden voor de een groot aantal componisten.

De bijdrage aan talentontwikkeling voor de verschillende doelgroepen en de compositie opdrachten is bijzonder te noemen.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

WMC is geen productiehuis. "Eigen" cultureel aanbod is alleen aan de orde in het kader van de concertcyclus en Young Generation. Voor het 18^e WMC staat 1 eigen productie i.s.m. Opera Zuid op het programma. Er wordt met een groot aantal culturele instellingen samengewerkt, zowel in de regio, binnenland als buitenland: (zoals LBM, LBT, HKL, muziekverenigingen in de(eu)regio). Ook met gemeenten Aken (tijdens belangrijke events), Maasmechelen en Hasselt) om een gezamenlijk aanbod binnen de kernactiviteiten van het WMC te realiseren. Er worden ook verbindingen gelegd met andere cultuursectoren om de aantrekkelijkheid van het programma te vergroten (Cultura Nova, Abraxas en BPDF-Gotra). in het kader van de dirigentenwedstrijd wordt samengewerkt met de conservatoria in Maastricht en Tilburg en worden met Intro in Situ bijzondere projecten georganiseerd.

Het (internationale) netwerk van het WMC is groot, blijft groeien en WMC neemt een bijzondere plek in binnen de internationale wereld en organisaties van blaasmuziek. WMC werkt actief mee aan een nieuw op te richten Europese blaasmuziekorganisatie met meer professionele slagkracht. De samenwerkingen zijn duurzaam te noemen.

e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Het 17^e WMC heeft voor het eerst een gezonde reservepositie opgeleverd. De zakelijke kant behoefde jarenlang extra aandacht en baarde zorgen. Nu lijkt men de weg omhoog gevonden te hebben en pakt men de adviezen ter verbetering van de bedrijfsvoering en branding van het merk WMC en inbedding binnen de regio op. In de tussenliggende jaren tussen twee WMC's hebben subsidiërende overheden nu en in het verleden ingestemd met de opbouw van reserves uit de overschotten. Hier is echter geen garantie voor. De organisatie van het WMC blijft echter een fors bedrijfsrisico houden en kan geen nieuwe projecten in de tussenjaren brengen; enkel hetzelfde programma als in de planperiode 2013-2016. Wel kiest men bewust voor Young Generation en vraagt men hiervoor, evenals voor de ambitieuze plannen en investeringen, extra middelen. Ook verwacht men extra kosten voor materiele activiteiten. WMC beseft ook dat de geraamde publieksinkomsten tegen kunnen vallen.

Het WMC wil de veelkleurigheid en het mondiale karakter nog meer gaan uitdragen en een zwaar accent zetten op marketing en digitale communicatie door gekwalificeerd personeel in te zetten. Ook het vrijwilligersbeleid vormt continu de aandacht, want hier drijft de organisatie op.

Het bestuur is op volle sterkte en bezit over de noodzakelijke deskundigheid. De organisatie heeft een vaste kern van 2,5 fte medewerkers waar omheen een flexibele schil gebouwd zal worden van meerdere disciplines.

Het bedrijfsplan bevat een uitgebreide SWOT-analyse, een gemotiveerd meerjarenperspectief en een zeer uitvoerig marketing en PR plan ter ondersteuning van hun missie en doelen. WMC is zich bewust van het hebben van een adequate marketingstrategie.

Bij de vorige editie van het WMC waren nog veel problemen te zien, maar WMC laat met hun huidige aanvraag zien tot inkeer te zijn gekomen en zich goed voor te bereiden op de nieuwe cultuurplanperiode.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

Het bestuur is de afgelopen 2 jaar uitgebreid en ingrijpend gewijzigd van samenstelling. Er is nu sprake van diversiteit, specifieke deskundigheid en onafhankelijkheid. Uit de aanvraag blijkt dat WMC alle principes van de Cultural Governance Code in acht neemt en toepast.

g. Pré's (2 punten)

WMC werkt samen met ZimiHC bij de werving en invulling van de programmering van de internationale WASBE conferentie 2017 in Utrecht. Tevens is er contact gelegd met de KNVB om de landenwedstrijden van het EK voor vrouwen in 2017 te omlijsten met marchingbands. Verder wordt samengewerkt met IBA Parkstad en Gaia, Snowworld en de VVV's (toerisme en recreatie). Ook is er een samenwerkingsovereenkomst gesloten met de belangrijkste uitgever van muziekbladen voor de sector. Tevens zijn afspraken gemaakt met belangenorganisaties voor ouderen (ANBO en de Zonnebloem) en met buurtplatforms als het gaat om participatie. Men wil tevens aansluiting zoeken bij Brightlands: verbinding tussen cultuur en technische beroepen) en op vraag producties in de regio van een bedrijf realiseren. Om de revenuen te verhogen werkt men samen met (inter)nationale culturreisorganisaties (het Amerikaanse World Projects en de Nederlandse Wensreizen). Rond het stadion wil men een WMC Village realiseren en samenwerken met de grote ondernemers op het bedrijventerrein rond het stadion. Hiervoor 1 punt.

Geen pré voor aanbod in de euregio. Dit is namelijk geen verdienste van het WMC zelf. Hiervoor 0 punten.

Met het Young Generation project (WMC on Tour) worden verschillende delen van Limburg bereikt in samenwerking met lokale muziekgezelschappen op interessante erfgoedlocaties. Hiervoor 1 punt.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

WMC geeft aan met tevredenheid kennis te hebben genomen van het conceptadvies van de PAC. WMC heeft wel enkele kanttekeningen. Deze kanttekeningen betreffen drie onderdelen te weten cultuureducatie en de pré's. WMC stelt dat deze onderdelen herzien moeten worden.

Antwoord PAC

De PAC heeft zich in haar beoordeling gehouden aan de vastgestelde inhoudelijke en zakelijke criteria van de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020. Zoals opgenomen in artikel 1 lid 4 wordt binnen deze subsidieregeling cultuureducatie aangemerkt als het doelbewust leren over en door middel van kunst, erfgoed en media via gerichte instructie, binnen en/of buitenschools.

WMC heeft een punt gekregen bij de pré's voor 'onderdeel cultureel aanbod in meer dan één regio in Nederlands-Limburg'. Echter, bij de verwerking van de adviezen is de verkeerde tekst gegeven. De juiste tekst moet zijn: "Met het Young Generation project (WMC on Tour) worden verschillende delen van Limburg bereikt in samenwerking met lokale muziekgezelschappen op interessante erfgoedlocaties'. Deze tekst zal worden opgenomen in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020. Voor de derde pré: 'onderdeel cultureel aanbod in de Euregio Rijn-Maas Noord en/of Euregio Maas-Rijn, niet zijnde Nederlands-Limburg' geldt dat er geen punt wordt toegekend, omdat dit conform conceptadvies van de PAC niet wordt gezien als een verdienste van het WMC zelf. Het totaal aantal punten bij de pré's blijft gelijk.

De puntentoekenning en het financieel advies blijven in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 ongewijzigd.

D.32. Stichting Zomerparkfeest

Algemeen

Zomerparkfeest heeft een goed plan opgesteld dat getuigt van de zeer goede, zakelijke organisatie van het festival. Artistiek gezien zou Zomerparkfeest zich nog een sterker profiel kunnen aanmeten. De programmering van het festival is vrij mainstream en zou ambitieuzer kunnen. Door het publiek meer te confronteren met nieuwe acts die buiten het mainstream spectrum vallen zou er meer diepgang worden toegevoegd aan het festival.

Totaal score: 16 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

Zomerparkfeest trekt vooral publiek uit haar eigen regio en wil het huidige bezoekersaantal van ongeveer 85.000 mensen de komende vier jaar uitbreiden naar gemiddeld 100.000 mensen. Dit nieuwe publiek vindt Zomerparkfeest niet alleen in Limburg, zij gaat actief de Duitse bezoeker benaderen. Zomerparkfeest geeft aan dat het binden van een Duits publiek aan het festival meer vraagt dan het vertalen van promotiemateriaal. De organisatie onderkent dat de programmering aangepast moet worden omdat acts die het goed doen in Nederland niet ook automatisch een Duits publiek aanspreken. Om een succesvolle campagne te starten in Duitsland maakt Zomerparkfeest gebruik van expertise uit de regio. Hierbij maakt de organisatie slim gebruik van de kennis van de Duitse markt die aanwezig is bij Duitse partners en maakt zij gebruik van Stichting Popmuziek Limburg om de juiste partners over de grens te vinden.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Ondanks dat Zomerparkfeest zelf erkent dat talentontwikkeling meer bij haar past dan cultuureducatie, is de organisatie wel actief op dit gebied. Zo voert zij elk jaar een project uit met het lokale Technasium waar groepen van 10 tot 20 leerlingen aan deelnemen.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Zomerparkfeest biedt jonge muzikanten en kunstenaars een podium tijdens het festival. Zo wordt er elk jaar een deelnemer van Nu of Nooit geprogrammeerd maar krijgen ook jonge theatermakers de kans om zich te profileren. Jonge makers worden op de verschillende podia binnen het festival geprogrammeerd zodat het publiek zo veel mogelijk in aanraking komt met deze talenten. Dit vormt voor een festival echter geen unieke bijdrage op het gebied van talentontwikkeling.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Zomerparkfeest werkt samen met een aantal partners en zorgt zo voor een gezamenlijk cultureel aanbod. In samenwerking met Odapark laat Zomerparkfeest elk jaar een aansprekend beeldwerk met internationale allure naar de regio komen dat na Zomerparkfeest

permanent verhuist naar Odapark. Daarnaast biedt Zomerparkfeest elk jaar in samenwerking met Kunstbende jongeren de mogelijkheid om op een groot podium in Noord-Limburg te staan en is er een innige samenwerking met Poppodium Grenswerk waarmee onder andere de Grenswerk Sessies en afterparties worden georganiseerd. Door de samenwerking met Theater de Maaspoort wordt een theaterpodium toegevoegd aan het festival.

e. Gezonde bedrijfsvoering (4 punten)

Het bedrijfsplan van Zomerparkfeest is goed doordacht en er spreekt onder meer een bijzondere mate van goed werkgeverschap uit voor de vele vrijwilligers van het festival. De circa 1000 vrijwilligers worden op succesvolle wijze verbonden aan het festival en worden op bijzondere wijze ondersteund en opgeleid in het kader van het traject 'groei als vrijwilliger'. Zomerparkfeest heeft daarnaast een duidelijk financieel beleid waarin is vastgelegd hoe wordt omgegaan met tegen- en meevallende inkomsten en waarin is voorzien in gezonde en groeiende reserves om zo het grootste risico, slecht weer, af te dekken. Voor een organisatie die bestaat uit vrijwilligers spreekt er een grote mate van professionaliteit uit de aanvraag en het bedrijfsplan.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

Zomerparkfeest hanteert alle negen principes van de code en heeft dit uitgebreid toegelicht in haar aanvraag.

g. Pré's (0 punten)

Zomerparkfeesten voldoet niet aan een van de pré's. Zij is alleen actief in de eigen regio, biedt geen aanbod aan in de Euregio en creëert geen aanbod in samenwerking met instellingen uit andere sectoren.

E. AANVRAGEN VOOR SUBINFRASTRUCTUUR

E.1. Stichting Docfest

Algemeen

De PAC is over het algemeen positief over deze aanvraag. Het betreft een niche. Stichting Docfest komt met een goed verhaal. Zij heeft een heldere focus en dit resulteert in een duidelijk en interessant programma. De PAC prijst de uitbreiding van het festival met een tour door de Euregio. De PAC vindt wel dat Stichting Docfest een hoog bedrag aanvraagt. De PAC vraagt zich af of dit bedrag wel in verhouding staat tot hetgeen zij doet. De publieksaantallen voor 2017 en 2018 worden veel hoger ingeschat, dan het reeds behaalde publiekaantal in 2015. Echter, dit is te verklaren vanwege het feit dat Docfest 2015 de eerste editie was. De publieksaantallen zullen derhalve wel gaan groeien. De PAC vraagt zich af in hoeverre de locatie nog bijdraagt aan het vergroten van het bezoekersaantal. Al met al is de PAC positief over de aanvraag. De PAC geeft als suggestie mee dat Docfest en Cinesud elkaar kunnen versterken en wellicht zouden moeten fuseren.

Totaal score: 14 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

Docfest is een toegankelijk documentairefestival en kent geen leeftijdsgrenzen of afgebakende groepen. Docfest werkt met een zeer divers filmaanbod en bereikt daardoor een breed publiek. Het filmaanbod bestaat uit korte en lange filmdocumentaires, kinder- en familiedocumentaires tot en met arthouse documentaires. Naast traditioneel gemaakte documentaires experimenteert Docfest met moderne vormen van documentaire en technieken. Dit spreekt met name jongeren aan.

Docfest gaat zich richten op het verbinden van mensen, instellingen, organisaties en bedrijven. Docfest zal het zogenaamde Docfest on Tour organiseren. Dit om nadrukkelijk het gezicht in de crossborderregio te laten zien en te verbinden. Daarnaast genereert Docfest hiermee bezoekers voor het meerdaagse festival. Met het opzetten van Dockids voor kinderen van 4 tot 12 jaar en YoungDocs voor jongeren van 12 tot 17 jaar beoogt Docfest een jonge doelgroep te bereiken. Docfest wil door projecten met kinderen/jongeren in AZC's ook deze doelgroep bereiken en bij het festival betrekken.

b. Cultuureducatie (2 punten)

Educatie vindt Docfest belangrijk. Via workshops kunnen kinderen (DocKids voor kinderen van 4 tot 12 jaar) en jongeren (YoungDocs voor jongeren van 12 tot 17 jaar) zich verdiepen in het documentaire-vak.

DockKids bestaat uit twee onderdelen: de workshop animatie maken en de workshop documentaire maken onder begeleiding van professionals uit de grensregio. Op de zondag van het festival gaan deze gemaakte animaties c.q. documentaires in première. Basisscholen en buitenschoolse opvang kunnen met korting kinderen inschrijven voor de kinderdokumentaires.

YoungDocs bestaat uit drie onderdelen: verloning van meerdere documentaires speciaal voor jongeren waarop ook via middelbare scholen en verenigingen met korting kan worden ingeschreven, er vindt een debat of collegetour-achtig programma plaats en de workshop documentaire maken met aansluitend de presentatie tijdens de YoungDocs premièrefestival. Naast de workshops tijdens het festival organiseert Docfest ook in de aanloop naar het festival verschillende workshops:

- Documentaire fotografieproject in AZC;
- Documentaire filmproject in AZC;
- Storytellers;
- Project Gulpen-Aachen;
- Mini-bioscoop.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Ook talentontwikkeling vindt Docfest belangrijk. Via masterclasses en workshops kunnen studenten en professionals zich verdiepen in het documentaire-vak in allerlei varianten. Tijdens de masterclasses geven een of meerdere gerenommeerde documentairemakers uit de grensregio of uit het vak inzicht in een werkwijze of vak in het geheel. Tijdens de workshop onderzoeken studenten en professionals met verschillende disciplines (vormgevers, web-ontwikkelaars, filmmakers, illustrators, animators, regisseurs, radiomakers etc.) samen een nieuwe vertelstijl binnen de documentaire. Er kan hierbij gedacht worden aan interactieve verhaalvertellingen en virtual reality.

Voor deze masterclasses en workshops wordt samengewerkt met Zuyd Hogeschool MAMDT en Cinesud. Docfest zoekt ook samenwerking met Luca-Arts Genk en partijen in Duitsland en Wallonië. In 2017 en 2018 wil de organisatie dat andere onderwijsinstututen mee aansluiten. In Limburg lopen nu de eerste contacten met Leeuwenborgh en Arcus. Tevens is de Universiteit Maastricht benaderd. Deze bijdrage aan cultuureducatie is uniek maar wel een goede reguliere bijdrage aan educatie.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Docfest zoekt continu de samenwerking om projecten binnen het festival zelf en Docfest on Tour te organiseren. In 2017 en 2018 werkt Docfest samen met de volgende culturele instellingen: club van Vlaamse en Duits filmmakers, Intro in Situ, FlandersDoc, de Muziekgieterij, Musica Sacra, Dutch Mountain Festival Heerlen, Cinesud, Lumière, Bureau Europa, Fashionclash en Toneelgroep Maastricht.

Aangezien het festival pas net is begonnen, is er op dit moment nog geen sprake van duurzame samenwerkingen.

e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

De organisatie zal zich vanaf 2016 met name richten op het professionaliseren van de organisatie en een sterk bestuur samenstellen. Tevens wordt de communicatie door middel van een gevarieerde middelenmix geprofessionaliseerd. Het is nu zaak dat dit in 2016 ook daadwerkelijk behaald c.q. gerealiseerd zal worden. Docfest laat in haar bedrijfsplan in ieder geval zien een duidelijke toekomstvisie te hebben en zich bewust te zijn van de nu nog kleine organisatiekracht.

f. Governance Code Cultuur (1 punt)

De instelling voldoet aan de eerste drie principes en laat zien voornemens te zijn om ook te voldoen aan de overige principes. Docfest is vanaf 2016 bezig met een professionaliseringsslag.

g. Pré's (3 punten)

Docfest zoekt continue de samenwerking om projecten binnen het festival zelf en Docfest on Tour te organiseren. In 2017 en 2018 werkt Docfest samen met de volgende instellingen: Fach Hochschule Aken, Academie voor Bouwkunst, AZC's, CNME, Cita Verda college, L1, Zuyd Hogeschool, Code 043, Wallimage, NGO's, Academie voor Beeldende Kunsten etc. Docfest on Tour zal plaatsvinden in Noord- en Midden-Limburg. Docfest on Tour zal plaatsvinden in het Duitse en Belgische cross-border gebied.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Docfest geeft aan blij te zijn met het lovende conceptadvies van de PAC. Docfest heeft drie opmerkingen. Deze betreffen de samenwerking/fusering met Cinesud, hoogte van gevraagd bedrag en 'Governance Code Cultuur'.

Antwoord PAC

De samenwerking/fusering met Cinesud en de hoogte van het gevraagd bedrag zijn enkel door de PAC als suggestie dan wel constatering medegedeeld. Beide suggesties/constateringen zijn opbouwende kritiekpunten en hebben geen invloed gehad op de puntentelling of het financieel advies. De PAC mag, gezien de tendersystematiek, de nieuwe informatie aangaande de 'Governance Code Cultuur' niet meenemen in haar advies. Derhalve blijft de puntentoekenning in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 ongewijzigd.

E.2. Stichting Festivals Limburg (Kunstbende Limburg)

Algemeen

Kunstbende Limburg doet ontzettend goed werk. Het werven van het voortgezet onderwijs is heel goed. Het is een goed besluit van Kunstbende Limburg om nu ook een koppeling te maken met de kunstvakopleidingen en de vooropleidingen. Kunstbende heeft alle kunstdisciplines in huis. Kunstbende Limburg focust zich op het verder ontwikkelen van de verbreding van de kunstvormen. Dit wordt onderbouwd door bijvoorbeeld de samenwerking met Cinesud. De PAC prijst de samenwerking tussen Kunstbende en Popsport. De instellingen vullen elkaar aan en zorgen voor een doorstroom. Daardoor is er een goede ontwikkeling te zien in de ketenopbouw. Kunstbende enthousiasmeert kinderen en jongeren en laat hen ervaring opdoen. Kunstbende Limburg acteert in de hele provincie. Kunstbende Limburg heeft op landelijk niveau al enkele malen bewezen een zeer sterke Kunstbende-regio te zijn.

Totaal score: (16 punten)

a. Publieksbereik (2 punten)

Naast het behouden van haar huidige publiek, gaat Kunstbende Limburg de komende periode inzetten op het uitbreiden van publiek/jongeren uit Noord- en Midden-Limburg. Er zullen meer scholen worden bezocht in deze regio's middels de Scholentour. In plaats van in totaal 10 scholen zullen er in 2017 en 2018 in totaal 15 scholen worden bezocht, waarvan 6 in de regio's Noord- en Midden-Limburg.

b. Cultuureducatie (2 punten)

Kunstbende Limburg gaat nog meer aandacht besteden aan binnenschoolse cultuureducatie. In 2017-2018 wil Kunstbende met in totaal 15 scholen samenwerken. De scholentour vormt een tijdrovende activiteit, maar is een effectieve methode gebleken voor het bereiken van potentiële deelnemers. De organisatie verwacht daarmee een bereik van ca. 3000 leerlingen. Er is geen andere instelling die op deze wijze tracht om jongeren te bereiken. Derhalve is deze activiteit op het gebied van cultuureducatie uniek te noemen.

c. Talentontwikkeling (2 punten)

Het talentontwikkelingstraject bestaat uit workshops, masterclasses, podiumervaring en coaching op maat. In 2017-2018 brengt Kunstbende Limburg verdieping aan bij de activiteiten in het voor- en natraject. Er komt een vervolg op het Kunstbuddytraject in samenwerking met de Hogeschool Zuyd. Verder worden de regiowinnaars gecoacht door professionele instellingen in Limburg. Nieuw is dat zij ook door landelijk gerenommeerde professionals worden begeleid, bijvoorbeeld bij Mysteryland, het Stedelijk Museum en Oerol.

- d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)**

Er wordt inhoudelijk en duurzaam samengewerkt met Popsport, Cinesud en het Huis voor de Kunsten.

Daarnaast vindt er samenwerking plaats met Poppodium Nieuwe Nor, Dancefestival Castle of Love, Sonic Festival, Het Parcours, Festival Bruis, de Muziekgieterij, Zomerparkfeest etc.
- e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)**

Elk jaar ziet de organisatie zich genooddaakt om alles in het werk te stellen om de begroting rond te krijgen. Daarnaast is het een kleine organisatie die veel activiteiten uitvoert.

Kunstbende Limburg laat wel zien realistisch in het leven te staan, zich te willen professionaliseren en de eigen inkomsten te vergroten.
- f. Governance Code Cultuur (2 punten)**

Kunstbende Limburg laat in de aanvraag zien onderdeel uit te maken van Stichting Festivals Limburg, maar wijst erop voornamelijk een zelfstandige organisatie te zijn. Het voldoen aan de Governance code wordt afgeleid van Stichting Festivals Limburg. Dit wringt een beetje. De PAC acht het in dit geval een compromis om Kunstbende Limburg 2 punten te geven.
- g. Pré's (2 punten)**

Scholentour vindt plaats in Noord- en Midden-Limburg.

Het streven is om binnen editie 2017 een eerste uitwisseling van deelnemers mogelijk te maken uit Kunstbende België en het uitbreiden van de Kunstbende Limburg Zomertour naar cultuur- en popfestivals in Belgisch Limburg.

E.3. Stichting Kunstdagen Wittem

Algemeen

De Kunstdagen Wittem is een sympathiek en charmant festival.

Ondanks de summiere aanvraag, heeft Kunstdagen Wittem voor de komende periode een leuk en interessant programma samengesteld, waarin grote namen een plek vinden. De samenwerking met het Prinses Christina Concours ziet de PAC als waardevol. De PAC acht het slim dat het festival een combinatie legt met toerisme.

Het programma van de kunstexpositie is ambitieus, maar alles bij elkaar is het een ratjetoe.

De PAC heeft al vaker opgemerkt dat het niveau van de concerten hoog te noemen is, maar dat het niveau van de kunstexpositie vaak te wensen overlaat.

De organisatie an sich is risicovol te noemen, gezien het feit dat het in facto een eenmansorganisatie betreft. Echter, als vrijwilligersorganisatie doet Kunstdagen Wittem het goed.

Totaal score: 9 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

Kunstdagen Wittem gaat op zoek naar jongeren van 12 – 18 jaar en studenten HBO en universiteit als nieuw publiek. Dit wil Kunstdagen Wittem bereiken door het aanbieden van een aangepaste programmering met en in overleg met de scholen en opleidingen. Echter, de vaste bezoekersgroep is verouderd. Het is nog de vraag of dit gaat lukken. Er staat niet concreet beschreven hoe Kunstdagen Wittem dit daadwerkelijk gaat bereiken.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Kunstdagen Wittem verzorgt sinds 2003/2004 elk jaar een educatief programma tijdens de festivalperiode voor basisscholen en middelbare scholen.

c. Talentontwikkeling (0 punten)

Het bieden van enkel een podiumkans aan jonge talenten is niet afdoende om te voldoen aan dit criterium.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Kunstdagen Wittem werkt samen met verscheidene culturele instellingen. Deze samenwerking is echter beperkt tot de festivalperiode.

e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Kunstdagen Wittem werkt met een kleine organisatie die veel activiteiten organiseert. De balans hiertussen raakt een beetje in gevaar. Daarnaast is de organisatie gericht op 'quitte spelen'. Hier is echter niets mis mee. Ondanks dat er slechts één trekker is binnen de organisatie is de organisatie wel breed genoeg om dit eventueel op te vangen.

Wel heeft Kunstdagen Wittem een mager bedrijfsplan aangeleverd. Het plan is nauwelijks onderbouwd. Echter, het plan is voor een vrijwilligersorganisatie voldoende.

f. Governance Code Cultuur (1 punt)

Kunstdagen Wittem laat zien in ieder geval te voldoen aan de eerste drie principes. Een bestuursreglement wordt nog uitgewerkt.

g. Pré's (0 punten)

Kunstdagen Wittem voldoet niet aan één van de vastgestelde pré's.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Kunstdagen Wittem geeft aan enkele opmerkingen te hebben op het conceptadvies van de PAC. Deze opmerkingen betreffen onder andere 'cultuureducatie', 'samenwerking', 'gezonde bedrijfsvoering', 'Governance Code Cultuur' en de 'pre's'.

Antwoord PAC

De PAC ziet geen aanleiding om de eerder geadviseerde punten bij 'cultuureducatie', 'samenwerking', 'gezonde bedrijfsvoering', 'Governance Code Cultuur' en de 'pre's' te verhogen. De door Kunstdagen Wittem geschetste activiteiten rondom cultuureducatie worden door de PAC, in vergelijking met andere instellingen, niet als uniek geacht. De PAC heeft inderdaad abusievelijk het jaartal 2014 genoemd. In haar definitieve adviesrapport zal zij dit veranderen in 2003/2004. Wat betreft samenwerking geeft Kunstdagen Wittem zelf in haar aanvraag aan dat samenwerking met andere culturele instellingen/creatieve partners beperkt blijft tot de periode van de kunstdagen zelf. De bedrijfsvoering van Kunstdagen Wittem heeft de PAC als goed beoordeeld. De PAC ziet geen reden om voor dit onderdeel, vooral in vergelijking met andere instellingen en hun professionele bedrijfsvoering, een maximale score te geven. Er zijn immers enkele kanttekeningen te plaatsen. In de aanvraag is Kunstdagen Wittem niet concreet genoeg ingegaan op hoe zij voldoet aan alle principes van de Governance Code Cultuur. Kunstdagen Wittem geeft aan dat er nauw wordt samengewerkt met organisaties uit andere sectoren dan cultuur. Echter, u omschrijft in de aanvraag niet concreet wat deze samenwerking inhoudt en welk aandeel eenieder hierin heeft. De puntentoekenning blijft in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 dan ook ongewijzigd.

E.4. Stichting Limburgs Jeugd Symfonie Orkest (Amikejo)

Algemeen

De aanvraag is summier en de informatie is naar de criteria toe geschreven. De vraag die opkomt bij het lezen van de aanvraag is wat eigenlijk het verschil is tussen de orkesten van muziekscholen en Amikejo. De aanvraag en het projectplan voor de lopende periode voor de Subinfrastructuur was destijds mooier dan de daadwerkelijke uitvoering ervan. In deze periode is gebleken dat Amikejo niet voor elkaar kreeg wat geschreven werd in de aanvraag. Nu wordt ten aanzien van de aanvraag voor de komende periode Subinfrastructuur de vraag gesteld of Amikejo het organisatorisch überhaupt wel voor elkaar kan krijgen. Het is een familiebedrijf met vrijwilligers zonder een professionele organisatie. Hetgeen ze doen, is in principe goed. Echter blijft de bedrijfsvoering onder de maat, ondanks alle gegeven adviezen en kansen in de afgelopen jaren. De PAC is van mening dat een éénjarige projectsubsidie passender is voor Amikejo en dat nu gebleken is dat de subinfrastructuur te zwaar is. Uit beoordeling van voorliggende aanvraag blijkt dat Amikejo niet voldoet aan de verplichte criteria 'publieksbereik' en 'gezonde bedrijfsvoering'. Daarnaast worden geen punten gescoord op het criterium 'cultuureducatie'. Het aantal punten op de overige criteria bedraagt gezamenlijk 6. Aangezien de eerder genoemde verplichte criteria niet behaald worden, dient de aanvraag afgewezen te worden.

Totaal score: 6 punten

a. Publieksbereik (0 punten)

Er wordt aangegeven dat uit de aanvraag niet af te leiden is of en op welke wijze nieuw publiek wordt aangetrokken. Amikejo vermeldt het louter en alleen door in één zin te vermelden, dat ze nieuw publiek gaan aantrekken. Echter staat nergens toegelicht wat dat nieuwe publiek is en op welke wijze het aangetrokken wordt en aan Amikejo verbonden blijft. Uit het antwoord van Amikejo in de aanvraag is hierover niets af te leiden. Aanvragen van andere organisaties gaan hier dieper en uitgebreider op in. De PAC beoordeelt derhalve dat Amikejo in de aanvraag niet laat zien dat er aan het einde van de subsidieperiode een nieuw publieksgroep verbonden is aan de instelling.

b. Cultuureducatie (0 punten)

Hetgeen Amikejo aangeeft als een bijdrage aan cultuureducatie, is een bijdrage aan talentontwikkeling. Binnen- of buitenschoolse activiteiten gericht op cultuureducatie worden niet beschreven in de aanvraag.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Amikejo draagt bij aan talentontwikkeling door leerlingen en studenten een podium te bieden en te laten meespelen met een symfonieorkest. Vanuit samenwerkingsverbanden met beroepsmuzikanten worden talenten ondersteund en begeleid.

Amikejo geeft aan, dat ze een opleidingsinstituut zijn voor jonge talenten met als achterban de muziekscholen, conservatoria en privé docenten in de Euregio. De bijdrage aan

talentontwikkeling is niet uniek of bijzonder. De PAC adviseert een score van 1 punt op dit criterium.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Door Amikejo wordt aangegeven dat verschillende contacten gelegd zijn in de Euregio met muziek scholen, conservatoria, Prinses Christina Concours, Muziekacademie Maasmechelen, Orlando festival en privé docenten. Amikejo geeft aan dat ze daarnaast enkele samenwerkingsverbanden hebben gesloten met onder andere conservatoria en muziekscholen in de Euregio voor het benadrukken van het Euregionale en educatieve karakter. Er wordt niet beschreven waarin dit Euregionale samenwerkingsverband zich uit. De PAC stelt vast, dat er weliswaar met meerdere partners wordt samengewerkt, maar dat deze samenwerkingsverbanden beperkt zijn. Het merendeel van de samenwerkingsverbanden is met muziekscholen, maar onduidelijk is wat die samenwerking inhoudt. Louter en alleen het rekruteren van leerlingen kan niet een samenwerking op inhoud genoemd worden. Dit is echter moeilijk na te gaan. Vanwege het feit dat meerdere instellingen genoemd worden en dat de samenwerking in ieder geval beperkt is, adviseert de PAC een score van 3 punten op dit criterium.

e. Gezonde bedrijfsvoering (0 punten)

In het bedrijfsvoering plan en in de aanvraag staan meerdere onderdelen ten aanzien van de bedrijfsvoering die onder de maat zijn. In het bedrijfsplan is een SWOT-analyse opgenomen waarbij opmerkingen geplaatst kunnen worden over de wijze waarop de punten van de SWOT ingevuld zijn. Amikejo geeft aan dat ze geen marketingstrategie hebben, terwijl verderop in de aanvraag wordt aangegeven dat het voor Amikejo belangrijk is om marketinginstrumenten in te zetten. Amikejo kent zichzelf een ambassadeursrol voor de Provincie Limburg toe, terwijl ze zichzelf beschrijven als een vrijwilligersorganisatie. Dit lijkt een onmogelijke opgave. De aanvraag was aanvankelijk niet volledig ingediend. Uit de aanvraag en het bedrijfsvoering plan blijkt dat het een familiebedrijf is met vrijwilligers, dit schrijft Amikejo ook. Inhoudelijk voert Amikejo goede activiteiten uit, maar er zit geen professionele organisatie achter die passend is voor de subinfrastructuur. De adviezen ten aanzien van een gezonde bedrijfsvoering van voorgaande jaren lijken ook niet te zijn meegenomen.

f. Governance Code Cultuur (1 punt)

Amikejo geeft louter en alleen aan dat de 9 principes van de code getoetst en besproken zijn en dat er geen veranderingen noodzakelijk zijn. Het is niet mogelijk om af te leiden of Amikejo wel of niet voldoet aan de 9 principes van de code. Ondanks dat geen enkel principe van de code is toegelicht, kan gesteld worden dat op basis van hetgeen beschreven is door de hele aanvraag in ieder geval voldaan wordt aan principe 1 tot en met 3. Derhalve is hier een score van 1 punt van toepassing.

g. Pré's (1 punt)

Amikejo geeft in samenwerking met het Eupener Knabenchor tijdens het najaarsproject een voorstelling in Eupen. De PAC concludeert, dat derhalve sprake is van één pré. De overige twee pré's zijn niet van toepassing volgens de PAC. De PAC adviseert een score van 1 punt voor deze pré.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Amikejo geeft aan teleurgesteld te zijn over het conceptadvies van de PAC. Wel acht Amikejo de op- en aanmerkingen van de PAC als een bevestiging dat zij op de goede weg is met de onlangs gestarte uitbreiding van het bestuur, de heroriëntatie op inhoud en organisatie en de gefaseerde implementatie van noodzakelijke veranderingen. De komende maanden gaat Amikejo de speerpunten van haar nieuw beleid verder uitwerken en vertalen in concrete actieplannen. Amikejo streeft ernaar om per 1 november 2016 een volledig bestuurscollege te hebben geformeerd met adequate expertise en competenties.

Antwoord PAC

De PAC is blij te horen dat Amikejo de door de PAC genoemde verbeterpunten ter harte neemt en druk doende is om haar instelling zowel inhoudelijk als organisatorisch te professionaliseren. Echter, gezien de tendersystematiek, kan de PAC deze nieuwe informatie niet meenemen in haar advies. De PAC blijft dan ook bij haar advies dat Amikejo niet voldoet aan de subsidiecriteria 'publieksbereik' en 'gezonde bedrijfsvoering'.

E.5. Stichting Popsport

Algemeen

De PAC geeft aan, dat het verhaal van Popsport overeenkomt met het verhaal van Kunstbende. De PAC vindt dat de ontwikkeling die Popsport heeft ingezet in de keten en wat er na de leeftijdscategorie van Popsport in de keten gebeurt positief is. De PAC licht toe, dat dit deels ook de landelijke ontwikkeling is. De PAC vindt het jammer dat landelijk maar één bandje uit Limburg kan meedoen, maar aan de andere kant is het er in ieder geval één. De PAC geeft aan, dat de nazorg goed ingezet is en dat het popsportnetwerk een erg goede ontwikkeling is.

Totaal score: 14 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

De PAC geeft aan dat het “eigen publiek” op een actieve manier gevonden wordt, dit is bijzonder. Pop wordt heel breed ingezet. De PAC licht toe, dat op deze manier wordt gezocht naar verbreding van de popliefhebbers binnen de leeftijdscategorie en dat dit juist gezien kan worden als een nieuwe publieksdoelgroep

b. Cultuureducatie (1 punt)

Eén van de vier subdoelen van Popsport is gericht op het vergroten van de zakelijkheid van de deelnemers, via een aantal plenaire activiteiten die verplicht is, zoals Publiciteit en Media, Bescherm je Gehoor, Speeddate coaches, etc. De deelnemers worden geholpen en gecoacht in hun individuele PR- en promotieactiviteiten. Dit wordt afgestemd op de persoonlijke behoeftes van de deelnemers.

Cultuureducatie wordt hierdoor als middel ingezet om de randvoorwaardelijke vaardigheden op het gebied van de talenten te verbeteren.

Het is echter geen bijzondere of unieke bijdrage aan cultuureducatie.

c. Talentontwikkeling (2 punten)

Als hoofddoelstelling heeft Popsport: “talentontwikkeling in de keten van popmuziek in de breedste zin van het woord gericht op artistieke, zakelijke en sociale vaardigheden van jonge muzikanten in de leeftijd tussen 12 en 20 jaar.

Deelnemers doen automatisch mee aan Popsport network. In dit landelijke netwerk zijn verschillende andere actoren aangesloten die een bijdrage leveren aan zowel de talentontwikkeling als aan de cultuureducatie van de deelnemers, zoals muziekvakopleidingen, landelijke festivals, commerciële vervolgoopleidingen, masterclasses, etc. Ze hanteren daarbij een (volg)systematiek AMACK waarmee (oud)deelnemers voortdurend scholing en coaching krijgen, kennis wordt uitgewisseld en deelgenomen wordt aan netwerken. De begeleiding van de deelnemers is primair maatwerk. De verbinding die landelijk verankerd wordt in een (digitaal) netwerk/volgsystematiek, waarbij op meerdere gebieden kruisbestuiving plaatsvindt (leeftijd, ervaring, locatie), is een bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Popsport werkt samen met de Buma Music Award, Buro Pinkpop, Kunstbende, Popwedstrijd Nu of Nooit, Euregionaal Showcasefestival DVERS, Huis voor de Kunsten, het Arcus College, Conservatorium Maastricht, Muziekprofessionals, ZZP'ers en muziekdocenten. Ze maken onderdeel uit van het Masterplan Muziekonderwijs Door!

Ze vormen een onderdeel van een provinciale en landelijke keten van talentontwikkeling (dit is een grote kracht van Popsport) en leggen daarbij proactief verbindingen met verschillende andere organisaties en activiteiten.

e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

In de afgelopen jaren zijn door meer eigen inkomsten extra activiteiten uitgevoerd. Deze komen ten goede van de ontwikkelingen van de talenten, welke ook een eigen bijdrage wordt gevraagd. Popsport opereert met een kleine overhead hetgeen zorgt voor lage overheadskosten maar ook enige mate van kwetsbaarheid veroorzaakt. Tegenvallende inkomsten kunnen echter worden opgevangen door minderen muzikanten te begeleiden en te laten deelnemen. Dit is als mogelijk scenario doordacht en getuigt van het feit dat Popsport een degelijke SWOT-analyse uitgevoerd heeft. De PAC vindt dat er bijna geen kanttekeningen te plaatsen zijn bij de bedrijfsvoering.

f. Governance Code Cultuur (1 punt)

Popsport schrijft in de aanvraag dat ze voldoen aan de Governance Code Cultuur zonder dat daar enige verder toelichting aan gegeven wordt. Uit de aanvraag is af te leiden dat in ieder geval voldaan wordt aan principes 1 tot en met 3

g. Pré's (1 punt)

Popsport Limburg biedt haar activiteiten aan door heel Limburg. Ze verdienen hier 1 pré punt voor. De aanvraag komt niet in aanmerking voor de overige pré's.

E.6. Stichting Prinses Christina Concours

Algemeen

De PAC geeft aan, dat het concours erg goed is, er is niets op aan te merken. De Classic expres is eenenderend succes en de coaching die geleverd wordt, is van hoge kwaliteit. Het publieksbereik onder de jongeren is groot. Het jazz-concours is maar op één plek, er zijn dus geen voorrondes door het land, maar vanuit Limburg nemen jongeren deel aan het jazz-concours. De PAC is positief over dit project en adviseert een toekenning van 14 punten.

Totaal score: 14 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

Het Prinses Christina Concours is gericht op jongeren van 4 tot 19 jaar (21 jaar bij zang). Daarnaast werkt het Prinses Christina Concours met ouders, studiegenoten, kennissen, fondsen en bedrijven. Ze zetten met goede activiteiten in op het laten toenemen van het aantal deelnemers. Aangezien de scope van het Prinses Christina Concours gericht op jongeren is, is het lastig voor het Prinses Christina Concours om een andere doelgroep aan zich te binden. Er is in het verleden reeds aandacht besteed aan jongeren vanuit het speciaal onderwijs en jongeren onder de vluchtelingen. De PAC concludeert, dat er in voldoende mate ingezet wordt om de jongeren verbonden te houden. De PAC adviseert derhalve een score van 1 punt voor de criterium.

b. Cultuureducatie (2 punten)

Het Prinses Christina Concours richt een deel van haar activiteiten op het ontwikkelen van muzikaal talent in de brede zin van het woord, zoals ook podiumervaring, coaching en begeleiding tot aan het conservatorium. Het Prinses Christina Concours zet onder andere in op cultuureducatie middels de Classic Express. Dit is een rijdende concertzaal en bezoekt scholen in het reguliere en basisonderwijs gedurende het hele jaar. Aangegeven wordt dat deze rijdende concertzaal uniek is in de wereld. De Classic Express kent inmiddels een wachtlijst van aanvragen vanuit scholen. Het doel is de muzikale educatie te koppelen aan talentontwikkeling door concerten voor en door kinderen. Daarbij worden ondersteunende educatieve programma's geboden aan de scholen en tijdens festivals. Voor Limburg staan 30 voorstellingen gepland in de jaren 2017 en 2018 aan de groepen 4 en 5 van diverse basisscholen. Met de online tool 'Bennie Briljant' kunnen leraren op basisscholen gebruik maken van muzikale educatie op het digitale schoolbord. Het Prinses Christina Concours zet hier op een bijzondere en proactieve wijze in op cultuureducatie en sluit daarbij aan bij de vraag vanuit de scholen. Derhalve adviseert de PAC een toekenning van 2 punten voor dit criterium.

c. Talentontwikkeling (2 punten)

Het Prinses Christina Concours begint met activiteiten vanaf de basisschoolleeftijd (groep 1). Voor deze kinderen wordt nog geen verschil gemaakt tussen muziekstijlen. Pas vanaf 12 jaar

wordt ingezet op het stimuleren van het maken van een keuze tussen klassieke muziek, jazz en compositie.

In de concoursen krijgen de kinderen tips en aanwijzingen. Daarnaast fungeren de fondsen als platform voor het vinden van jonge talenten die worden begeleid en gecoached in hun verdere ontwikkeling op artistiek en zakelijk terrein. De belangrijkste prijs die gewonnen kan worden is de begeleiding in podiumervaring in binnen- en buitenland gedurende meerdere jaren.

Daarnaast organiseert het Prinses Christina Concours 'De Muziekwedstrijd', dit is een landelijke en online muziekconкурс. Kinderen in de basisschoolleeftijd kunnen via een virtueel podium optreden, waarbij ze tips krijgen en kunnen chatten met andere finalisten. Het is een laagdrempelige manier van optreden tijdens een concours en het sluit aan bij de huidige tijd. Hiermee wordt op een bijzondere wijze een bijdrage geleverd aan talentontwikkeling. Op basis hiervan adviseert de PAC een score van 2 punten toe te kennen.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Het Prinses Christina Concours werkt samen met verschillende (professionele) jeugdorkesten in Nederland. Daarnaast wordt in het bijzonder samengewerkt met het Nationaal Jeugdorkest, met symfonie orkesten, kamerorkesten en andere orkesten en ensembles. Ze werken tevens samen met conservatoria, scholen, verschillende concoursen (Young Pianist Foundation, Nationaal Vioolconcours, etc.) en festivals (North Sea Jazz). En zijn ook samenwerkingsverbanden met fondsen, bedrijven en stichtingen en met organisaties in het buitenland (ver buiten de Euregio).

De lijst is aanzienlijk en uit de aanvraag blijkt dat de samenwerking goed geborgd is en al meerdere jaren geleden is opgebouwd. De PAC adviseert op basis hiervan een toekenning van 4 punten.

e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

De activiteiten van het Prinses Christina Concours worden voor 85% gefinancierd door fondsen, sponsoring en anderszins gegenereerde inkomsten. Ze hebben maar 15% nodig vanuit overheidssubsidies. De eigen inkomsten zijn hiermee behoorlijk hoog.

Alle onderdelen komen in de aanvraag voldoende aan de orde, echter staat in het deel voor de Limburgse aanvraag geen specifieke toelichting. De bedrijfsvoering is zeer positief, maar bevat kanttekening ten aanzien van het daadwerkelijke deel voor Limburg. De PAC adviseert een score van 3 punten voor dit criterium.

f. Governance Code Cultuur (1 punt)

Het Prinses Christina Concours geeft aan dat ze voldoen aan de Governance Code Cultuur, echter is dit niet verder uitgelegd. Uit de aanvraag is af te leiden, dat ze in ieder geval voldoen aan de punten 1 tot en met 3. De PAC adviseert een toekenning van 1 punt bij de criterium.

g. Pré's (1 punt)

Het Prinses Christina Concours biedt haar activiteiten door de hele provincie aan. De PAC concludeert, dat de andere pré's niet van toepassing zijn en adviseert een toekenning van 1 punt.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Prinses Christina Concours geeft aan dankbaar te zijn voor de uitgesproken waardering voor haar activiteiten in het conceptadvies van de PAC. Prinses Christina Concours heeft wel nog enkele opmerkingen aangaande de onderdelen 'publieksbereik', 'gezonde bedrijfsvoering', 'Governance Code Cultuur' en de 'pré's'.

Antwoord PAC

De PAC ziet geen aanleiding om de eerder geadviseerde punten bij publieksbereik, 'gezonde bedrijfsvoering', 'Governance Code Cultuur' en de 'pré's' te verhogen. Prinses Christina Concours laat niet overtuigend zien dat er een nieuwe doelgroep aan haar wordt verbonden. De door Prinses Christina Concours genoemde doelgroepen zijn reeds aan haar gebonden. De PAC mag, gezien de tendersystematiek, de extra informatie aangaande de onderdelen 'bedrijfsvoering' en 'Governance Code Cultuur' niet meenemen in haar advisering. Prinses Christina Concours geeft aan dat er wordt samengewerkt met organisaties uit andere sectoren dan cultuur. Echter, Prinses Christina Concours omschrijft in de aanvraag niet concreet wat deze samenwerking inhoudt en welk aandeel eenieder hierin heeft. Het meedoen van deelnemers uit Vlaanderen en Duitsland tijdens het concours in Maastricht, wordt door de PAC niet gezien als het aanbieden van een onderdeel van het cultureel aanbod van Prinses Christina Concours buiten Nederlands-Limburg, in één van de Euregio's. Derhalve blijft de puntentoekenning in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 ongewijzigd.

E.7. Stichting SODL

De Stichting ondersteuning danstalent Limburg heeft in haar statuten vermeld staan dat het doel van de stichting is “het ondersteunen van jong danstalent in Zuid-Limburg en omstreken en het bevorderen en verspreiden van professionele dansstructuur in de ruimste zin”. Verder is vermeld dat de stichting beoogt haar doel te bereiken door onder meer het financieel ondersteunen van de dansopleiding van jong danstalent in Zuid-Limburg en het organiseren van bijeenkomsten en evenementen op het gebied van de professionele dansstructuur. De PAC concludeert hieruit dat de Stichting ondersteuning danstalent Limburg moet worden geclassificeerd als onderwijs en daarmee niet voldoet aan de doelgroep van de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Sub infrastructuur 2017 – 2020 zoals geformuleerd in artikel 4. Dit wordt ondersteund door het plan van de instelling waaruit blijkt dat danseducatie, de feitelijke opleiding van dans, geheel is ingebed binnen het Bonnefanten College Maastricht en dat de hoofdtaak is het ontwikkelen van doorgaande leerlijnen om zo een toekomstbestendige piramide voor toptalentontwikkeling te creëren voor dans. Dit wordt financieel ondersteund door Stichting ondersteuning danstalent Limburg. Het Bonnefanten College heeft hiervoor ook een convenant met Codarts Rotterdam afgesloten en ontvangt hiervoor ook een bijdrage van Codarts. De stichting heeft als doel het bevorderen en in stand houden van het dansonderwijs voor jong (aankomend) professioneel topdanstalent in Limburg.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

SODL verzoekt de PAC om haar aanvraag inhoudelijk te beoordelen. SODL is het niet eens dat zij als onderwijsinstelling wordt gezien, op grond waarvan zij uitgesloten wordt voor subsidie in het kader van de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020.

Antwoord PAC

De PAC onderschrijft de door SODL genoemde algemene definitie van een onderwijsinstelling niet en verwijst naar artikel 11 onder b juncto artikel 4 van de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020. Vanwege eerder genoemde redenen is SODL, al dan niet indirect, betrokken bij dansonderwijs of het bevorderen hiervan. Onderwijs is geen taakstelling die binnen de provinciale basisinfrastructuur cultuur past. Derhalve blijft het advies van de PAC ongewijzigd.

E.8. Stichting The Artist and the Others

Algemeen

De PAC vraagt zich af of de aanvraag van The Artists and the Others (hierna: TAATO) wellicht passender is voor het beleidsveld economie in plaats van cultuur. De PAC concludeert, dat de aanvraag met name gericht is op cultureel ondernemerschap. De PAC heeft waardering voor de inzet van TAATO over de grens en het feit dat TAATO daarbij ook makkelijk connecties kan leggen. De PAC geeft aan dat TAATO een bruikbare organisatie is voor het culturele veld. De PAC geeft aan, dat TAATO wellicht ook de tijd nodig heeft om te groeien. De PAC adviseert positief op de aanvraag met een puntentotaal van 9.

Totaal score: 9 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

De projecten die TAATO uitvoeren richten zich op jonge culturele professionals, met name in het eerste jaar na de studie. Het karakter van TAATO is daardoor niet passend voor het uitbreiden van de doelgroep. De PAC stelt vast dat de samenwerkingspartners in het onderwijs worden opgezocht en daarbij gezocht wordt naar een uitbreiding van het publiek binnen de bestaande doelgroep. De PAC adviseert een puntenaantal van 1.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Middels de projecten die TAATO inzet wordt vooral ingespeeld op activiteiten die jonge professionals nodig hebben om een betere positie te krijgen in het veld. Het betreft dan educatie van ondernemerschap middels lezingen en events. De activiteiten zijn niet bijzonder of uniek van aard. Derhalve adviseert de PAC een score van 1 punt.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

De talentontwikkeling wordt door TAATO ingezet vanuit de projecten. Talentontwikkeling is gericht op de jongeren waarbij wordt ingespeeld op ondernemerschap door middel van onder andere coaching. De PAC adviseert daarom een score van 1 punt.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (2 punten)

De samenwerkingspartners betreffen culturele (onderwijs)instellingen, de Beroepsorganisatie Nederlandse ontwerpers (BNO) en een enkele culturele instelling. Er zijn met name samenwerkingsverbanden met de Universiteit van Maastricht en Zuyd Hogeschool. Vanuit deze samenwerkingen worden studenten betrokken bij de projecten van TAATO en TAATO krijgt de gelegenheid inbreng te hebben in het lesprogramma. Het samenwerkingsverband met Cultuur+Ondernemen is vormgegeven omdat Cultuur+Ondernemen hetzelfde doel nastreeft als TAATO. Daarnaast is er nog een samenwerking met Marres voor het begeleiden van jonge kunstenaars, Bureau Europa en Kunsttour voor het opstellen en organiseren van een lezingenreeks en met IBA Parkstad. Deze laatste samenwerking lijkt nog geen concrete vorm te

hebben. De PAC stelt vast dat er één culturele instelling is waarbij inhoudelijk wordt samengewerkt en adviseert een toekenning van 2 punten.

e. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)

De organisatie van TAATO is gering met maar 1 fte. TAATO zit daarbij in een veranderfase waarbij er minder activiteiten gepland worden om daarmee de kwaliteit van de activiteiten omhoog te brengen. In de toekomst wil TAATO juist weer meer inzetten op nieuwe initiatieven die inspelen en een aanvulling zijn op het huidige aanbod. Tijdens events worden feedback formulieren gebruikt om een beeld te krijgen van de wensen en ervaringen van de doelgroep. Dit is een goed aspect.

Als ambitie hebben ze voor zichzelf geformuleerd dat ze zich willen ontwikkelen als een volwaardige kennisinstelling voor cultureel ondernemerschap met vertakkingen in de Euregio. Ze willen zich meer ontwikkelen naar een projectenbureau. Ze hebben in de afgelopen jaren flink moeten inzetten op het vergroten van hun bekendheid, ze geven aan dat ze hier al goed in geslaagd zijn maar nog zeker een doorontwikkeling moeten maken.

TAATO lijkt een realistisch zelfbeeld te hebben over de eigen organisatie. De kritiekpunten worden beschreven. Soms wordt echter te weinig aangegeven hoe omgegaan wordt met bepaalde ontwikkelingen. Het communicatieplan is nog vrij mager omschreven, daarentegen wordt wel aangegeven, dat TAATO analyses uitvoert over het gebruik van bepaalde media onder hun doelgroep. Ze zetten zich met name in als een aanvulling op het onderwijs, waarbij er geen ruimte is voor een eigen visie op cultuur en eigen culturele ontwikkeling. Meer samenwerking met professionals uit het veld kan van belang zijn om de organisatie steviger te verankeren.

De PAC concludeert, dat de aanvraag het gevoel geeft dat er meer in de projecten van TAATO zit dan dat door TAATO zelf beschreven wordt. Op basis van de genoemde op- en aanmerkingen adviseert de PAC een score van 1 punt.

f. Governance Code Cultuur (1 punt)

TAATO beschrijft kort in de aanvraag aan welke principes ze wel en niet voldoen. Ze geven aan dat er een verbetering van principe 3 nodig is en dat de principes vanaf 4 niet letterlijk kunnen worden toegepast, maar wel kunnen worden nageleefd. Meer toelichting wordt niet gegeven. Op basis hiervan concludeert de PAC dat in ieder geval aan de principes 1 tot en met 3 aan het einde van de subsidieperiode wordt voldaan en adviseert daarmee een score van 1 punt toe te kennen.

g. Pré's (2 punten)

TAATO heeft in principe geen eigen cultuur aanbod dat gerealiseerd wordt, ze zetten in op netwerken, cursussen, lezingen etc. Hoewel er wel samenwerking is met partners uit andere sectoren is dat niet gericht op het realiseren van een cultureel aanbod. Derhalve concludeert de PAC, dat niet voldaan wordt aan de eerste pré.

TAATO geeft aan dat het focusgebied met name in de stedelijke omgeving ligt. Ze richten zich binnen de Euregio op Luik, Hasselt, Heerlen, Roermond en Maastricht. TAATO is gevestigd in Maastricht. Door het focusgebied wordt een onderdeel van het aanbod aangeboden in Midden-Limburg en in deel van de Euregio Maas-Rijn. De PAC concludeert, dat hiermee voldaan wordt aan pré 2 en aan pré 3 en adviseert een toekenning van 2 punten.

E.9. Stichting The Notorious IBE

Algemeen

The Notorious IBE is een niche; er is geen soortgelijk initiatief in Limburg te vinden. The Notorious IBE is van toegevoegde waarde voor de regio Parkstad. Het past goed bij deze “urban” regio. Daarnaast trekt dit initiatief een jong publiek aan. Dit is uniek binnen de aanvragen die in de breedte ter beoordeling voorliggen. The Notorious IBE legt veel verbindingen binnen en buiten de regio. Wel blijkt uit de aanvraag dat de instelling geen reserves heeft. Dit is gevaarlijk.

Al met al is het een initiatief dat potentie heeft om door te groeien. Draagvlak voor dit evenement is reeds aanwezig en blijft alleen maar groeien. De PAC betitelt dit initiatief als de toekomst.

Totaal score: 13 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

De samenstelling van het IBE publiek is divers qua nationaliteit en leeftijd. The Notorious IBE richt zich op twee doelgroepen: beoefenaars c.q. liefhebbers van HipHop en Urban dans én lokaal publiek. Het evenement werd in 2015 bezocht door circa 10.000 bezoekers. The Notorious IBE streeft naar een bezoekersaantal van 12.500 bezoekers in 2017 en ruim 15.000 bezoekers in 2018. De afgelopen jaren nam de bekendheid van IBE al behoorlijk toe. In 2017 en 2018 zal The Notorious IBE nog meer investeren in het vergroten van de zichtbaarheid van het evenement om zo een groter publiek te kunnen bereiken. Hiervoor hanteert The Notorious IBE twee strategieën. Enerzijds richt The Notorious IBE zich op lokaal niveau, anderzijds op nationaal en internationaal niveau. The Notorious IBE zal haar allianties met lokale organisatiepartners en het bedrijfsleven verstevigen. Dit doet zij door middel van een festivalopzet, waarbij het gratis toegankelijke “Music & Urban Culture podium” een centraal herkenningspunt van het festival moet worden. Wat betreft PR en marketing ziet The Notorious IBE een rol weggelegd bij een lokale organisatie. The Notorious IBE wil op deze manier meer lokale en regionale publieksgroepen naar het evenement trekken. In de benadering van de nationale en internationale doelgroep (15-30 jaar) is social media de belangrijkste promotietool. The Notorious IBE beschikt over een groot social media netwerk.

b. Cultuureducatie (0 punten)

Er is geen sprake van cultuureducatie.

c. Talentontwikkeling (2 punten)

Binnen de Hiphop cultuur is het credo “Each One, Teach One” hoog aangeschreven. Hiphop en urban zijn culturen van de straat. Beoefenaars uit de voorgaande generaties geven de beoefenaars uit huidige en nieuwe generaties hun skills en kennis door. The Notorious IBE heeft nauwe banden met diverse Hiphopscholen in het land. Het IBE is in Nederland hét internationale podium en de ontmoetingsplaats, waar Hiphopscholen hun lessen, trainingen en projecten voor ontwikkelen. In 2017 en 2018 wil The Notorious IBE verder bouwen aan samenwerkingsverbanden met toonaangevende organisaties uit de Urban sector. Hierbij is alle

aandacht gevestigd op het evenement als presentatieplek van de talentontwikkelingsprojecten die zijn ontwikkeld door de Nederlandse Hiphopscholen. Verder is er ook een rol weggelegd voor kennisdeling.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

The Notorious IBE werkt duurzaam en consistent samen met lokale, nationale en internationale culturele organisaties, podia en events. De laatste jaren is The Notorious IBE op zoek gegaan naar de connectie met culturele organisaties uit de direct omgeving. Landelijke en lokale partners organiseren en presenteren hun eigen programma's op het festival.

e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)

Het evenement kent een financieringsmix van subsidies, sponsoring en directe publieksinkomsten. The Notorious IBE streeft naar een evenwichtige financieringsmix, zodat een te grote afhankelijkheid van één of twee grote inkomstenbronnen kan worden voorkomen.

Zij streeft naar een grotere mate van onafhankelijkheid van subsidies. De verantwoordelijkheden tussen bestuur en kernteam zijn duidelijk belegd. Het kernteam stelt een begroting ter accordering voor aan het bestuur. Hierin zijn op basis van de functiedeling tussen de kernteamleden taakstellende (werkbegrotingen) opgenomen. In de afgelopen periode is het voorgekomen dat een van deze budgetten werd overschreden. Het bestuur heeft derhalve een projectmanager aangesteld om de algehele stroom van inkomsten en uitgaven te managen en te bewaken.

De stichting beschikt niet over reserves. Aan de start van ieder boekjaar begint de stichting op nul. Dit is gevaarlijk. Derhalve moeten er nog stappen worden gezet. De PAC looft het feit dat The Notorious IBE zichzelf niet overschat, nu de instelling een aanvraag heeft ingediend binnen de Subinfrastructuur en niet gelijk voor een Cultuurplanstatus opteert. Dit getuigt van realiteitszin.

f. Governance Code Cultuur (2 punten)

The Notorious IBE voldoet aan 5 principes van The Governance Code Cultuur.

g. Pré's (1 punt)

The Notorious IBE heeft samenwerkingsverbanden met partijen buiten de "Urban Culture" community. Voorbeeld hiervan zijn de samenwerkingen met diverse dansscholen.

E.10. Stichting Theatercollectief Het Geluid

Algemeen

De PAC vindt het Theatercollectief Het Geluid (hierna: Het Geluid) zeer interessant en geeft aan, dat Het Geluid te bescheiden is in hun presentatie. De PAC geeft aan, dat Het Geluid zeer samenwerkingsgericht is en goed inzet op talentontwikkeling. Het Geluid heeft een helder verhaal over marketing en de activiteiten zijn gericht op hun doelgroepen. De PAC geeft wel aan, dat de publiksinkomsten bescheiden zijn. De PAC is over het algemeen zeer positief over Het Geluid en overweegt of Het Geluid ook een cultuurplaninstelling zouden kunnen worden. De PAC vermoedt, dat Het Geluid flexibel wil zijn en wil kunnen inspelen op de actualiteiten en derhalve een instelling in de subinfrastructuur wil blijven. Daarentegen geeft de PAC aan, dat Het Geluid daardoor ook een goede keuze maakt om niet te groot te worden en daarmee de flexibiliteit te borgen. De PAC adviseert een totale score van 13 punten.

Totaal score: 13 punten

a. Publieksbereik (2 punten)

Het Theatercollectief Het Geluid geeft aan dat ze een jong nieuw publiek enthousiast willen maken voor opera. Dit willen ze bereiken in samenwerking met de Nederlandse Reisopera door het ontwikkelen van een programma gericht op een innovatietraject over de werking van technologie en de invloed van technologie op het lichaam. Hierin wordt de technologie van drones en van Virtual Reality gebruikt. Studenten uit het wetenschappelijk domein vormen daarmee een nieuwe doelgroep. Het Theatercollectief Het Geluid probeert deze jongvolwassenen enthousiast te maken voor opera. Het Geluid zet in op lezingen, openbare repetities en werksessie en een digitaal platform. Dit wordt meermaals beschreven in de aanvraag en uit de aanvraag blijkt dat Het Geluid zeer gericht is op het verbinden van jongeren uit deze hoek aan het theatergezelschap. Het is aannemelijk dat als het slaagt Het Geluid een nieuwe doelgroep aan het einde van de subsidieperiode aan zich heeft weten te verbinden. Op basis hiervan adviseert de PAC een toekenning van 2 punten.

b. Cultuureducatie (1 punt)

Het Theatercollectief Het Geluid zet cultuureducatie in als middel. In de aanvraag wordt beschreven, dat het muziektheatergezelschap wordt ingezet om aan actuele onderwerpen een andere perspectief te geven. Op deze manier worden toeschouwers uitgenodigd om op een andere manier naar de wereld te kijken. Hierbij worden verschillende middelen gebruikt zoals technische apparatuur (drones bijvoorbeeld). De aanpak is daarin telkens hetzelfde, er wordt gezocht naar een actueel onderwerp dat zij kunnen gebruiken in hun theaterproducties, dat onderwerp gaat de ene keer wel en de andere keer niet over cultuur. Het Geluid doet dus aan educatie in een bredere zin, breder dan alleen cultuur. Aangezien de toepassing telkens hetzelfde is (alleen de inhoud verandert) concludeert de PAC, dat het geen bijzondere en/of unieke bijdrage aan cultuureducatie is en adviseert een score van 1 punt.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Het Geluid werkt samen met I-arts en met de universiteit van Amsterdam. In de voorstellingen wordt samengewerkt met studenten van deze opleidingen. Daarnaast leveren leden van het theatergezelschap ook voorstellingen aan de opleiding. Het Geluid fungeert tevens als een soort stageplek en begeleider bij het maken van voorstellingen door de studenten. Er wordt in voldoende mate ingezet op talentontwikkeling, het is echter geen bijzondere en/of unieke bijdrage. Derhalve adviseert de PAC een score van 1 punt.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Het Geluid stelt zichzelf als doel: *“om een breed en divers publiek te bereiken, verschillende samenwerkingspartners uit diverse maatschappelijke domeinen aan te trekken en daarmee uitersten aan elkaar te verbinden: hoge en lage cultuur, wetenschap en kunst, bedrijfsleven en theater. Het operahuis en de frietkot.”*

Als samenwerkingspartners worden benoemd: Theater aan het Vrijthof, Nederlandse Reisopera, Bureau Europa, Brightlands festival, Operadagen Rotterdam, Opera Europa, Europese Opera Academies, I-Arts, Universiteit van Amsterdam (afdeling theaterwetenschap). Buiten het domein van Kunsten wordt samengewerkt met zorginstellingen, ziekenhuizen, sociaal-maatschappelijke organisaties, zoals Vluchtelingenwerk, COA, de Voedselbank, met de sector onderwijs en met technologische kennis instituten.

De samenwerkingen zijn zeer divers, maar variëren ook per project. De PAC geeft aan, dat Het Geluid twee duurzame samenwerkingsverbanden heeft met zowel de Reisopera als met de Operadagen Rotterdam, daarom adviseert de PAC hier 4 punten toe te kennen.

e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Het Geluid heeft aangegeven dat hun eigen ondernemende mentaliteit de kracht is achter het theatergezelschap. In de voorliggende periode gaat Het Geluid op zoek naar een zakelijk adviseur (voor advies over fondsen, contacten leggen met private en publieke partijen) en naar een productie leider die met kennis van technische producties en locatietheaters de productie van de voorstellingen kan doen. Het Geluid is tevens sterk doordat het compact en flexibel georganiseerd is. Hierdoor kan worden ingespeeld op ontwikkelen en is Het Geluid een goede partij in de markt. Het nadeel is dat het lastig is om op deze manier lange termijn doelstellingen te formuleren. Echter is het niet duidelijk op welke termijn Het Geluid dergelijke stappen wil gaan realiseren en er zou meer ingespeeld kunnen worden op de sterktes en zwaktes van Het Geluid. Op het gebied van media en PR heeft Het Geluid eveneens een goede ontwikkeling doorgemaakt met een verbetering van digitaal presenteren en het in stand houden van bestaande contacten. De PAC adviseert derhalve een score van 3 punten.

f. Governance Code Cultuur (1 punt)

Het Geluid geeft aan dat ze alle 9 principes van de code zullen herzien en dat ze deze sterker zullen implementeren. Het Geluid geeft aan dat er bekendheid is met de code en het

voornemen hebben deze sterker te implementeren. Een verdere toelichting over welke principes zijn toegepast en op welke wijze hier uitvoering aan gegeven is, wordt niet gegeven. Op basis van de aanvraag is wel af te leiden dat ze in ieder geval voldoen aan de principes 1 t/m 3. De PAC adviseert op basis hiervan een toekenning van 1 punt.

g. Pré's (1 punt)

Het Geluid laat in de projectbeschrijving zien dat er telkens verbindingen worden gezocht met partners uit andere sectoren, zoals kennisinstituten, onderwijs, zorginstellingen, de voedselbank, etc. Hiermee voldoen ze aan de eerste pré. Uit de aanvraag is niet af te leiden of ook voldaan wordt aan pré 2 en pré 3. De PAC adviseert een toekenning van 1 punt.

E.11. Stichting Vocallis

Algemeen

Het is een magere aanvraag wat betreft publieksbereik en gezonde bedrijfsvoering. Het lijkt alsof de aanvraag financieel niet klopt. De stichting moet nog vele slagen maken, voordat zij “rijp is” voor een plek binnen de tweejarige Subinfrastructuur.

Totaal score: 7 punten

a. Publieksbereik (0 punten)

Stichting Vocallis geeft in haar aanvraag zelf aan dat het publieksbereik een punt van aandacht betreft. Zij kent vaste doelgroepen (basisschoolleerlingen, liefhebbers van klassieke zang, ouderen). Vanaf 2016 wordt hoog ingezet op het bereik van publiek in de leeftijd van 25 tot 40 jaar. Dit tracht zij te bereiken door concerten in Nederlandse vertaling. Deze worden gecombineerd met een literair onderwerp of zijn op innovatieve wijze gesynchroniseerd met een speciaal op de muziek gebaseerde filmvertoning. Het is echter de vraag of zij hiermee daadwerkelijk deze nieuwe doelgroep aan zich zal binden. De keuze voor deze aanpak wordt immers niet beschreven. Daarnaast zal, na een proefproject in 2015, een kinder/familieconcert 6+ jaarlijks tot de programmering behoren. Families met kinderen in de leeftijd vanaf 6 jaar worden daarbij aangesproken. De kinderen en ouders worden rechtstreeks benaderd via scholen. Sinds 2015 worden alleen de scholen in Vaals benaderd en vanaf 2017 ook die van Gulpen en Margraten. Het is de vraag of dit een nieuwe doelgroep betreft, omdat Stichting Vocallis eerder in haar aanvraag aangaf dat basisschoolleerlingen tot de reeds behorende doelgroepen vielen. Tot slot wil de stichting zich richten op publiek uit de Euregio. Zij geeft hierbij direct al aan dat die groep voor hen onontgonnen land is. De acties die Vocallis onderneemt zijn dan ook onvoldoende om vertrouwen te creëren in een succesvolle binding van nieuw publiek. De PAC acht het niet plausibel dat de instelling aan het einde van de subsidieperiode een nieuwe doelgroep aan zich heeft weten te binden. Derhalve voldoet de aanvraag niet aan dit subsidie criterium.

b. Cultuureducatie (1 punt)

De instelling verzorgt enkele basisschoolprojecten rondom zingen en liedkunst. Echter dit is niet bijzonder van aard.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Stichting Vocallis biedt, middels de Vocallis Academy, aan internationale jonge professionals en studenten Conservatorium een kans om zich onder leiding van gerenommeerde professionals verder te ontwikkelen en te presenteren. Deze manier van talentontwikkeling is echter niet uniek van aard en wordt ook in soortgelijke vorm door andere culturele instellingen aangeboden.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (1 punt)

Er is sprake van een beperkte samenwerking met Opera Zuid. De eerder genoemde samenwerking met Ad Mosam is nog onzeker. Er is dan ook slechts sprake van beperkte samenwerking met één instelling.

e. Gezonde bedrijfsvoering (0 punten)

Stichting Vocallis heeft nog geen nieuw bedrijfsplan 2017-2020. De stichting heeft problemen met het verkrijgen van extra financiële middelen en heeft aangegeven in liquiditeitsproblemen te geraken. Stichting Vocallis stelt het festivalprogramma pas vast, nadat er zicht is op financiering. Het is juist beter om eerst met een goed plan te komen en daarvoor subsidie of sponsoring te vragen in plaats van andersom. In de aanvraag geeft de stichting aan dat bedreigingen zich in de toekomst kunnen en zullen voordoen. Het betreft een zeer kleine organisatie. De PAC acht de bedrijfsvoering onder de maat; de instelling presteert op meerdere onderdelen niet goed.

f. Governance Code Cultuur (4 punten)

Stichting Vocallis laat in haar aanvraag zien dat zij voldoet aan alle negen principes van de Governance Code Cultuur.

g. Pré's (0 punten)

Stichting Vocallis voldoet niet aan één van de vastgestelde pré's.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Vocallis geeft aan dat zij een groot deel van de kritiek in het conceptadvies van de PAC kan volgen en helaas de PAC hierin gelijk moet geven. Derhalve heeft Vocallis een vijfjarenplan opgesteld en bij haar reactie gevoegd.

Antwoord PAC

De PAC is verheugd te horen dat Vocallis de door de PAC genoemde verbeterpunten ter harte neemt en druk doende is om haar instelling zowel inhoudelijk als organisatorisch te professionaliseren. Het vijfjarenplan hebben wij dan ook met nieuwsgierigheid gelezen. Echter, gezien de tenderssystematiek, kan de PAC deze nieuwe informatie niet meenemen in haar advies. De PAC blijft dan ook bij haar advies dat Vocallis niet voldoet aan de subsidiecriteria 'publieksbereik' en 'gezonde bedrijfsvoering'.

E.12. Vereniging WOKMUZIEKTHEATER

Algemeen

De PAC vraagt zich af of het WOKMUZIEKTHEATER zich al voldoende heeft ontwikkeld om in aanmerking te komen voor de Subinfrastructuur. De PAC overweegt of de jaarlijkse projectstructuur niet passender is op dit moment en vermoedt dat het WOKMUZIEKTHEATER nog niet klaar is voor de tweejarige Subinfrastructuur. De PAC adviseert een totaal score van 8 punten.

Totaal score: 8 punten

a. Publieksbereik (1 punt)

Voor het vergroten van het publieksbereik is de Stichting Vrienden WOKMUZIEKTHEATER opgericht. Via verschillende media wordt geprobeerd meer publiek te bereiken. De operaproducties worden in tweejarige cycli uitgevoerd, waarbij naast zang en acteren veel aandacht wordt besteed aan kostuums, grime, dans en afwisselende decors. Ook de belichting en nieuwe technieken spelen een grote rol, zoals Nederlandse boventitels en inleidingen voorafgaand aan de voorstellingen. Het WOKMUZIEKTHEATER probeert opera's zoveel als mogelijk om te schrijven tot opéra comique (opera's met gesproken dialogen). Het WOKMUZIEKTHEATER heeft in deze aanpak veel waardering gekregen in het verleden. Tijdens de tweejarige cyclus worden workshops georganiseerd en kortere voorstellingen gegeven. Beide zijn gericht op het aantrekken van belangstellende en eventueel nieuwe leden. In de aanvraag staat geen nieuwe doelgroep als zodanig beschreven, maar wel een algemene beschrijving hoe de doelgroep zo breed mogelijk wordt gemaakt. De gebruikte technieken zijn daarbij niet nieuw, maar zorgen wel voor het behouden van de huidige en eventuele nieuwe doelgroepen. Op basis hiervan adviseert de PAC een toekenning van 1 punt.

b. Cultuureducatie (0 punten)

Het WOKMUZIEKTHEATER zet niet in op cultuureducatie, derhalve adviseert de PAC 0 punten te scoren.

c. Talentontwikkeling (1 punt)

Voor de aanstormende talenten en nieuwe talenten is er een samenwerking met het Valuas college in Venlo en met verschillende koren in Weert en omgeving. Vanuit deze samenwerking wordt invulling gegeven aan talentontwikkeling. Het WOKMUZIEKTHEATER organiseert workshops ten behoeve van talentontwikkeling en het verhogen van de kwaliteit in zang-, dans- en toneelprestaties.

Deze workshops worden daarbij niet alleen gebruikt voor het ontwikkelen van talent, maar ook voor het werven van nieuwe leden. Daarnaast wordt talentontwikkeling ingezet door het aantrekken van solisten van conservatoria en andere opleidingen. De leden van het WOKMUZIEKTHEATER kunnen in de praktijk leren van deze (aankomende) professionals en vice versa. De PAC adviseert een toekenning van 1 punt.

d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (1 punt)

Het WOKMUZIEKTHEATER geeft enkele partners aan waarmee samengewerkt wordt. De PAC geeft aan, dat er met deze aangedragen partners geen sprake is van een inhoudelijke samenwerking. In de aanvraag wordt geschreven over samenwerking door middel van advisering of het uitlenen van zangers of podia. De PAC geeft aan dat dit geen inhoudelijke samenwerking betreft. De samenwerking is daarmee beperkt en er wordt maar één echte culturele instelling/creatieve partner benoemd. De PAC adviseert derhalve een score van 1 punt toe te kennen.

e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)

Het WOKMUZIEKTHEATER heeft voor de jaren 2016-2020 een beleidsplan opgesteld, dat een concreet en bruikbaar handvat moet bieden voor een weg naar de toekomst. Op basis van evaluaties uit het verleden en de uitkomsten van een onderzoek naar de kansen en mogelijkheden van cultureel ondernemerschap is dit nieuwe beleid opgesteld.

Het WOKMUZIEKTHEATER heeft een stichting opgericht, namelijk Stichting Vrienden WOKMUZIEKTHEATER, waarmee ze via verschillende communicatievormen een breder publiek willen interesseren voor operaproducties en activiteiten. Daarnaast hebben ze een duidelijke missie, visie en lange termijn doelstelling beschreven. De missie is: WOKMUZIEKTHEATER maakt opera toegankelijk voor iedereen. In de programmering en wijze van productie komt nadrukkelijk naar voren op welke wijze ze deze toegankelijkheid willen vergroten. Daarbij is in het beleidsplan een heldere en duidelijke SWOT-analyse opgenomen. De genoemde kansen en sterktes komen vervolgens terug in het verdere beleidsplan, waarbij ook de balanced scorecard is toegepast. De PAC adviseert een toekenning van 3 punten.

f. Governance Code Cultuur (2 punten)

Het WOKMUZIEKTHEATER omschrijft in de aanvraag voldoende op welke wijze ze invulling geven aan de principes 1 t/m 6. De toepassing van deze principes komt ook naar voren binnen andere delen van de aanvraag. Ze beschrijven ook principe 7 t/m 9, echter wordt hier onvoldoende bij aangegeven op welke wijze deze principes worden toegepast en de toepassing ervan kan ook niet herleid worden uit andere delen van de aanvraag. De PAC adviseert een toekenning van 2 punten.

g. Pré's (0 punten)

Het WOKMUZIEKTHEATER werkt samen met enkele scholen en opleidingen. Echter betreffen dit opleidingen gericht op het culturele veld.

Het WOKMUZIEKTHEATER voert met name producties uit in Midden-Limburg. In de aanvraag staat beschreven dat er gekeken wordt om in samenwerking met verschillende podia de producties te verspreiden over Zuid-Limburg en over Belgisch Limburg. Momenteel is dat echter nog niet het geval. De PAC stelt vast dat er geen sprake is van een pré.

Reactie instelling op concept Adviesrapport

Het WOKMUZIEKTHEATER heeft enkele opmerkingen aangaande de subsidiecriteria 'cultuureducatie', 'talentontwikkeling', 'samenwerking' en 'bedrijfsvoering'.

Antwoord PAC

Het WOKMUZIEKTHEATER beschrijft in haar reactie dat zij voornemens is om in de toekomst aandacht te besteden aan cultuureducatie. De PAC acht dit nog 'toekomstmuziek' en derhalve kan er geen punt op dit onderdeel worden gescoord. De talentontwikkeling bij het WOKMUZIEKTHEATER is niet uniek te noemen ten opzichte van de activiteiten op dat gebied bij andere instellingen. Wat betreft samenwerking wijst de PAC er nogmaals op dat de in de aanvraag van het WOKMUZIEKTHEATER genoemde samenwerking ziet op het faciliteren en niet op inhoud. Derhalve is de samenwerking op inhoudelijk gebied als beperkt beoordeeld. De bedrijfsvoering van het WOKMUZIEKTHEATER heeft de PAC als goed beoordeeld. De PAC ziet geen reden om voor dit onderdeel, vooral in vergelijking met andere instellingen en hun professionele bedrijfsvoering, een maximale score te geven. Derhalve blijft de puntentoekenning in het definitieve Rapport aanvragen Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 ongewijzigd.

F. ADVIES - TOTAAL SCORE & (FINANCIEEL) OVERZICHT

Cultuurplan

Score	Aanvrager	Adviesbedrag
17	Stichting Cultura Nova	€ 529.200,00
17	Stichting Fashionclash	€ 362.600,00
17	Stichting Het Laagland	€ 1.352.400,00
17	Stichting Media Professionals Limburg (Cinesud)	€ 490.000,00
17	Stichting Nederlandse Dansdagen	€ 254.800,00
17	Stichting Toneelgroep Maastricht	€ 784.000,00
17	Stichting WMC Kerkrade	€ 313.600,00
16	Stichting Intro-in-situ	€ 784.000,00
16	Stichting Marres	€ 392.000,00
16	Stichting Project Sally	€ 490.000,00
16	Stichting St. Odapark	€ 588.000,00
16	Stichting Via Zuid	€ 960.400,00
16	Stichting Zomerparkfeest	€ 343.000,00
15	Stichting Kamermuziek Limburg	€ 392.000,00
15	Stichting Opera Zuid	€ 1.176.000,00
15	Stichting Van Eyck	€ 392.000,00
14	Stichting Limburg Festival	€ 196.000,00
13	Stichting Hoge Fronten	€ 225.400,00
13	Stichting Studium Chorale	€ 211.000,00
12	Stichting Musica Sacra	€ 313.600,00
Totaal		€ 10.550.000,00
Budget		€ 10.552.784,00
Restant		€ 2.784,00

Overig

Score	Aanvrager	Advies
15	Stichting Provinciaal Museum Limburg (Bonniefantemuseum)	toekenning uit alternatief budget

Subinfrastructuur

Score	Aanvrager		
Toekenningen Subinfra			
16	Stichting Festivals Limburg	€ 68.320,00	
16	Stichting Schunck ***	€ 120.000,00	#
14	Stichting Docfest	€ 141.847,00	
14	Stichting Popsport	€ 28.120,00	
14	Stichting Prinses Christina Concours	€ 32.000,00	
13	Stichting Theatercollectief Het Geluid	€ 96.000,00	
13	Stichting The Notorious IBE	€ 62.400,00	
11	Stichting Bureau Europa	€ 187.047,00	#
11	Stichting Limburgs Fanfare Orkest	€ 69.836,00	#
11	Stichting Collegium Ad Mosam	€ 95.700,00	#
11	Stichting Ensemble '88	€ 51.072,00	#
11	Stichting Step by Step ****	€ 120.000,00	#
10	Stichting BPD	€ 167.658,00	#
10	Stichting Jazz Maastricht	€ 0,00	#
9	Stichting Kunstdagen Wittem	€ 0,00	
9	Stichting SOAP	€ 0,00	
9	Stichting The Artist and The Others	€ 0,00	
8	Vereniging Wok Muziektheater	€ 0,00	
Totaal		€ 1.240.000,00	
Budget		€ 1.240.000,00	
Restant		€ 0,00	

Afwijzingen

Score	Aanvrager	Motivering
8	Stichting Bruis	nul score op verplicht criterium
7	Stichting Vocallis	nul score op verplicht criterium
6	Stichting Limburgs Jeugd Symfonie Orkest	nul score op verplicht criterium
	Stichting ECI Cultuurfabriek	podium
	Stichting Ondersteuning Danstalent Limburg	onderwijs

Legenda

*** Schunck heeft als nieuw

opgerichte stichting geen eigen

inkomstennorm van 17,5%

**** Step by Step heeft als nieuw

opgerichte stichting geen eigen

inkomstennorm van 17,5%

Aanvragers die geopteerd hadden voor CPI-status maar een advies in de Subinfra kregen en inmiddels een tweejarige projectbegroting en activiteitenoverzicht hebben aangeleverd.

Toelichting op financiële verdeling

Het financieel advies dat door de PAC is gegeven voor zowel de Cultuurplanperiode 2017-2020 als de Subinfrastructuur 2017-2018, is mede bepaald door het aantal instellingen dat een positief advies heeft ontvangen en het daarmee samenhangende beschikbare budget voor de Cultuurplanperiode 2017-2020 en de Subinfrastructuur 2017-2018.

Om enerzijds nieuwe aanvragers en kunstvormen een plek binnen het Cultuurplan 2017-2020 te geven en anderzijds een realistisch werkbudget voor de bestaande instellingen te blijven garanderen, is de PAC bij het Cultuurplan 2017-2020 uitgegaan van een korting van 3% over alle instellingen. Aanvragers voor het Cultuurplan 2017-2020 die een tenderscore onder de 12 punten hebben, vallen daardoor niet in het Cultuurplan 2017-2020, maar opteren wel mee voor een plek in de Subinfrastructuur 2017-2018.

De PAC is bij het adviseren over het toe te kennen bedrag bij de Subinfrastructuuraanvragen gebonden aan het maximale percentage van 35% van de totale subsidiabele kosten. Exploitatiekosten worden bij deze projectsubsidies niet subsidiabel geacht. Om de Limburgse culturele infrastructuur op peil te houden, kan de PAC binnen de beschikbare financiën om zoveel mogelijk instellingen een plek binnen de Subinfrastructuur 2017-2018 te geven, niet anders dan een forse korting toepassen d.w.z. een korting van 20% over de instellingen die een subsidiebedrag van € 200.000,00 of meer hebben gevraagd. Om zoveel mogelijk instellingen een plek binnen de Subinfrastructuur 2017-2018 te geven, is de PAC uitgegaan van een korting van 20% over de instellingen die een subsidiebedrag tot € 200.000,00 hebben aangevraagd en een korting van 40% over de instellingen die een subsidiebedrag van € 200.000,00 of meer hebben aangevraagd. Dit in het kader van "de sterkste schouders dragen de meeste lasten". Deze rekenmethodiek is toegepast op aanvragers voor de Subinfrastructuur 2017-2020 die een tenderscore hebben van 16 – 11 punten. De PAC adviseert om het resterende bedrag toe te kennen aan Stichting BPD, vanwege haar grote nadruk op talentontwikkeling (jonge/nieuwe kunstvormen) en de spreiding van haar cultureel aanbod in Limburg en de Euregio.

De PAC betreurt dat door het vastgestelde subsidieplafond tot de hierboven vermelde korting diende te worden overgegaan, hetgeen er o.a. toe leidde dat vijf instellingen met een positief advies nu niet kunnen worden gehonoreerd. Dit is voor het behoud van de culturele infrastructuur van de provincie Limburg niet wenselijk. Daarnaast wijst de PAC op het feit dat Limburg hierdoor wellicht rijks gelden misloopt omdat enkele van degenen die nu uit de boot vallen wel meerjarige rijksmiddelen zijn toegekend. De PAC pleit dan ook met klem voor het openbreken van het subsidieplafond, d.w.z. het verhogen van het beschikbare budget, zodat ook deze vijf instellingen een subsidie binnen de Subinfrastructuur 2017-2018 kunnen ontvangen.