



**ADVIESRAPPORT  
AANVRAGEN SUBINFRASTRUCTUUR 2019-2020**

---

## **INHOUDSOPGAVE**

<b>A.</b>	<b>AANBIEDING RAPPORT</b>	<b>4</b>
<b>B.</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>5</b>
<b>C.</b>	<b>UITGANGSPUNTEN BEOORDELING</b>	<b>7</b>
<b>D.</b>	<b>AANVRAGEN SUBINFRASTRUCTUUR 2019-2020</b>	<b>11</b>
<b>D.1.</b>	<b>Stichting Bevordering Professionele Dans Limburg</b>	<b>11</b>
<b>D.2.</b>	<b>Stichting Collegium Ad Mosam</b>	<b>14</b>
<b>D.3.</b>	<b>Stichting Covar</b>	<b>17</b>
<b>D.4.</b>	<b>Stichting De Nieuwe Scene</b>	<b>19</b>
<b>D.5.</b>	<b>Stichting Docfest</b>	<b>21</b>
<b>D.6.</b>	<b>Stichting Ensemble '88</b>	<b>24</b>
<b>D.7.</b>	<b>Stichting Festivals Limburg</b>	<b>26</b>
<b>D.8.</b>	<b>Stichting Getting Up</b>	<b>28</b>
<b>D.9.</b>	<b>Stichting Jazz Maastricht</b>	<b>30</b>
<b>D.10.</b>	<b>Stichting Kunstdagen Wittem</b>	<b>32</b>
<b>D.11.</b>	<b>Stichting Limburgs Fanfare Orkest</b>	<b>34</b>
<b>D.12.</b>	<b>Stichting Moving Mountains</b>	<b>37</b>
<b>D.13.</b>	<b>Stichting Muziek en Theater</b>	<b>40</b>
<b>D.14.</b>	<b>Stichting Platvorm</b>	<b>42</b>
<b>D.15.</b>	<b>Stichting Popsport</b>	<b>45</b>
<b>D.17.</b>	<b>Stichting SCHUNCK*</b>	<b>49</b>
<b>D.18.</b>	<b>Stichting StEP by StEP</b>	<b>51</b>
<b>D.19.</b>	<b>Stichting The Notorious IBE</b>	<b>53</b>
<b>D.20.</b>	<b>Stichting Theatercollectief Het Geluid</b>	<b>55</b>

<b>D.21. Stichting Tout Maastricht</b>	<b>57</b>
<b>D.22. Stichting Video Power</b>	<b>59</b>
<b>E. ADVIES - TOTAAL SCORE &amp; (FINANCIEEL) OVERZICHT</b>	<b>62</b>

## **A. AANBIEDING RAPPORT**

Bij deze bieden wij u het adviesrapport aan van de Cultuurtank Limburg (Cultuurtank) inzake de aanvragen Subinfrastructuur 2019-2020. De Cultuurtank is in de maanden februari en maart 2018 verschillende malen bijeengekomen om het advies betreffende 22 aanvragen te formuleren. De Cultuurtank biedt met dit rapport haar artistiek, inhoudelijk en organisatorisch oordeel over de aanvragen aan Gedeputeerde Staten aan. Tevens geeft de Cultuurtank advies over de inzet van de beschikbare middelen.

De Cultuurtank is van mening dat zij op basis van de criteria tot een evenwichtig advies is gekomen. De instellingen waarvoor zij voor de komende periode de Subinfrastructuurstatus adviseert, zijn instellingen die voldoen aan de vereiste criteria. Enerzijds betreffen dit instellingen die reeds een naam hebben opgebouwd, anderzijds betreffen het instellingen die nieuw zijn binnen de Subinfrastructuur.

De Cultuurtank vertrouwt erop dat haar advies en overwegingen daarin bij uw besluitvorming worden meegenomen.

Met vriendelijke groet,

Ingeborg Stijnen  
*Voorzitter Cultuurtank Limburg*

Patty Bertus  
*Ambtelijk Secretaris  
Cultuurtank Limburg*

## B. INLEIDING

In 2019 start de nieuwe Subinfrastructuurperiode 2019-2020. De deadline voor het indienen van een tweejarige subsidieaanvraag in het kader van de Subinfrastructuur 2019-2020 was 1 februari 2018.

In totaliteit zijn er 25 aanvragen ingediend. Hiervan zijn 3 aanvragen niet door de formele toets gekomen. De 22 subsidieaanvragen die wel door de formele toets zijn gekomen, zijn ter advisering aan de Cultuurtank voorgelegd. De Cultuurtank heeft bij de beoordeling van deze aanvragen een aantal overwegingen en criteria gehanteerd, die verderop in dit adviesrapport aan bod zullen komen.

### **Adviestraject Subinfrastructuur 2019-2020**

Hieronder volgt het verloop van het adviestraject aangaande de behandeling van de aanvragen in het kader van de Subinfrastructuur 2019-2020:

1 februari 2018	Sluitingstermijn aanvragen bij Provincie Limburg
Februari 2018	Formele toets
Februari - maart 2018	Pitches instellingen en adviestraject Cultuurtank over de aanvragen
April 2018	Aanbieden adviesrapport aan de gedeputeerde Cultuur, de heer G. Koopmans
24 april 2018	Besluitvorming door Gedeputeerde Staten inzake Subinfrastructuur 2019-2020

### **Opzet en werkwijze adviescommissie**

De Cultuurtank is voor de behandeling van de Subinfrastructuraanvragen voor de periode 2019-2020 het adviesorgaan dat Gedeputeerde Staten inhoudelijk adviseert door middel van dit rapport.

Deze adviescommissie is als volgt samengesteld: mevr. I. Stijnen (voorzitter), dhr. H. Moes (vicevoorzitter), mevr. S. Dekker, dhr. T. den Dekker, dhr. G. Driessen, dhr. F. Dobbstein, mevr. B. van Eck, dhr. B. Jacobs, dhr. M. Janssen, mevr. M. de Kock, dhr. R. van der Linden, dhr. J. van Opstal en dhr. M. van Zuijlen.

Ambtelijke ondersteuning gedurende het adviestraject werd verzorgd door mevr. P. Bertus.

De Cultuurtank kwam in de periode 21 februari tot en met 16 maart 2018 zeven keer bijeen. De Cultuurtank heeft haar beoordeling van de aanvragen gebaseerd op de artistieke inhoud en kwaliteit van de aanvragen, met inachtneming van een aantal vastgestelde criteria en overwegingen die in hoofdstuk C van dit adviesrapport aan bod zullen komen. Op basis hiervan heeft de Cultuurtank een lijst opgesteld van door haar geschikt geachte instellingen die in aanmerking komen voor een plek in de Subinfrastructuur met een daaraan gekoppeld geadviseerd bedrag.

De Cultuurtank heeft haar advies gebaseerd op de ingediende plannen van de aanvragers. Daarbij is, ter ondersteuning van de advisering, gebruik gemaakt van aanvullende informatie uit de eerder door haar gevoerde monitoringsgesprekken, voorstellingsbezoeken en verdere beschikbare gegevens.

Allereerst heeft de Cultuurtank de verslagen van de monitoringsgesprekken met de huidige instellingen in de Subinfrastructuur 2017-2018 benut. De Cultuurtank wil duidelijk aangeven dat de monitoringsgesprekken slechts deels de basis vormen voor de advisering voor de nieuwe periode 2019-

2020. Monitoringsgesprekken hebben met name tot doel tijdens de lopende periode de voortgang en kwaliteit te bewaken en de kansen en bedreigingen te bespreken.

De Cultuurtank volgt ook een groot aantal culturele instellingen, waaronder de huidige instellingen in de Subinfrastructuur 2017-2018 en een aantal van de nieuwe aanvragers, door middel van voorstellingsbezoeken. De beoordeling van de kwaliteit van de prestaties van de aanvragers 2019-2020 heeft de Cultuurtank dan ook mede gebaseerd op de kennis die is opgedaan en is vastgelegd in de verslagen van de voorstellingsbezoeken.

## C. UITGANGSPUNTEN BEOORDELING

### Kwaliteitselement

De artistieke kwaliteit is voor de Cultuurtank steeds het essentiële uitgangspunt voor advisering geweest. De Cultuurtank is van mening dat de instellingen, die in aanmerking willen komen voor een plek in de Subinfrastructuur 2019-2020, aan een artistieke kwaliteitstoets moeten voldoen.

Opname in de Subinfrastructuur betekent namelijk dat er bij een instelling sprake is van een zodanige inhoudelijke én zakelijke ontwikkeling, dat doorzetting van die ontwikkeling mogelijk in een volgende periode kan leiden tot de Cultuurplanstatus of dat er binnen de Subinfrastructuur gewerkt kan worden aan terugkeer naar de Cultuurplanstatus. Een instelling met een Cultuurplanstatus behoort tot de “culturele top”.

De Cultuurtank erkent echter ook dat het publiek een belangrijke beoordelaar is van de kwaliteit van het aanbod van een instelling en heeft, in lijn met het Uitvoeringsprogramma Cultuur 2018-2019 ‘Limburg: Podium voor culturele kracht’, ook nadrukkelijk rekening gehouden met onder meer de mate van gezonde bedrijfsvoering, het publieksbereik en de samenwerking door instellingen.

### Beoordelingscriteria

De Cultuurtank heeft de aanvragen voor de Subinfrastructuur 2019-2020 beoordeeld op het door Gedeputeerde Staten vastgestelde beoordelingsschema dat is opgenomen in de Nadere Subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020.

Hieronder is weergegeven aan welke inhoudelijke criteria de Cultuurtank de aanvragen heeft getoetst.

#### a. Publieksbereik:

WAARDERING	PUNT	TOELICHTING
Goed	2	De instelling bindt en houdt (huidig) publiek aan zich verbonden. De instelling laat overtuigend zien dat er aan het einde van de subsidieperiode een nieuwe publieksdoelgroep aan de instelling is gebonden.
Voldoende	1	De instelling bindt en houdt (huidig) publiek aan zich verbonden. De instelling laat zien dat er aan het einde van de subsidieperiode een nieuwe publieksdoelgroep aan de instelling is gebonden. Echter, er is verbetering mogelijk.
Onvoldoende	0	De instelling voldoet niet aan het criterium publieksbereik zoals gesteld in artikel 9, eerste lid.

**b. Cultuureducatie:**

WAARDERING	PUNT	TOELICHTING
Goed	2	Aanvrager levert een bijzondere bijdrage aan cultuureducatie.
Voldoende	1	Aanvrager levert een bijdrage aan cultuureducatie, maar de activiteiten zijn niet uniek van aard.
Onvoldoende	0	Er is geen sprake van cultuureducatie.

**c. Talentontwikkeling:**

WAARDERING	PUNT	TOELICHTING
Goed	2	Aanvrager levert een bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling.
Voldoende	1	Aanvrager levert een bijdrage aan talentontwikkeling, maar de activiteiten zijn niet uniek van aard.
Onvoldoende	0	Er is geen sprake van talentontwikkeling.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod:**

WAARDERING	PUNT	TOELICHTING
Zeer goed	4	Duurzame en consistente samenwerking met meerdere culturele instellingen/creatieve partners.
Goed	3	Beperkte samenwerking met meerdere culturele instellingen/creatieve partners.
Ruim voldoende	2	Duurzame en consistente samenwerking met één andere culturele instelling/creatieve partner.
Voldoende	1	Beperkte samenwerking met één andere culturele instelling/creatieve partner.
Onvoldoende	0	Geen samenwerking met een andere culturele instelling/creatieve partner.



**e. Gezonde bedrijfsvoering:**

WAARDERING	PUNT	TOELICHTING
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen.
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen.
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek.
Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk.
Onvoldoende	0	Onder de maat; de instelling presteert op meerdere onderdelen niet goed.

**f. Governance Code Cultuur:**

WAARDERING	PUNT	TOELICHTING
Zeer goed	4	De instelling voldoet aan alle negen principes.
Goed	3	De instelling voldoet aan 7 of 8 principes, waaronder principenummer één tot en met drie. Het is reëel dat de instelling binnen een jaar voldoet aan alle negen principes.
Ruim voldoende	2	De instelling voldoet aan 4, 5 of 6 principes, waaronder principenummer één tot en met drie. Het is reëel dat de instelling aan het einde van de subsidieperiode zal voldoen aan alle negen principes.
Voldoende	1	De instelling voldoet enkel aan principenummer één tot en met drie. Het is reëel dat de instelling aan het einde van de subsidieperiode zal voldoen aan alle negen principes.
Onvoldoende	0	De instelling voldoet niet aan principenummer één tot en met drie en/of er wordt niet verwacht dat de instelling aan het einde van de subsidieperiode aan alle negen principes zal voldoen.

Naast de bovengenoemde criteria konden aanvragende instellingen extra punten ontvangen, indien zij voldeden aan de volgende pré's:

PRÉ	PUNT
De instelling werkt voor het inhoudelijk en/of zakelijk realiseren van haar cultureel aanbod samen met een organisatie uit een andere sector, niet zijnde cultuur.	1
De instelling, zijnde gevestigd in Nederlands-Limburg, biedt een onderdeel van haar cultureel aanbod in Nederlands-Limburg aan buiten de regio van vestiging; of De instelling, niet zijnde gevestigd in Nederlands-Limburg, biedt een onderdeel van haar cultureel aanbod in Nederlands-Limburg aan in meer dan één regio van Nederlands-Limburg.	1
De instelling biedt een onderdeel van haar cultureel aanbod aan in de Euregio Rijn-Maas Noord en/of Euregio Maas-Rijn, niet zijnde Nederlands-Limburg.	1

De Cultuurtank heeft in haar advies steeds dit beoordelingsschema aangehouden en per subsidie criterium haar bevindingen vermeld. In hoofdstuk **E. ADVIES - TOTAAL SCORE & (FINANCIEEL) OVERZICHT** is het overzicht van alle scores terug te vinden.

### **Algemene bevindingen**

De tendersystematiek van de Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 die door de Cultuurtank streng is toegepast, heeft ertoe bijgedragen dat aanvragen in onderling perspectief kunnen worden geplaatst, ondanks de grote diversiteit aan instellingen en disciplines.

Verder viel het de Cultuurtank op dat niet alle instellingen even bedreven zijn in het correct en compleet aanbieden van goede, inhoudelijk en zakelijk onderbouwde aanvragen. De Cultuurtank wijst graag op het belang van een goede voorbereiding van deze aanvragen, vooral ook in relatie tot instellingen die bij bijvoorbeeld landelijke fondsen aanvragen indienen en voorsorteren op een eventuele plek in het Cultuurplan. De Cultuurtank geeft dan ook aan potentiële aanvragers voor de volgende aanvraagronde de aanbeveling mee om, voorafgaand aan het indienen van een aanvraag, gebruik te maken van de door de Provincie Limburg georganiseerde informatieve inloopmiddagen.

## **D. AANVRAGEN SUBINFRASTRUCTUUR 2019-2020**

### **D.1. Stichting Bevordering Professionele Dans Limburg**

#### **Algemeen**

De aanvraag van Stichting Bevordering Professionele Dans Limburg (BPDL) omvat veel plannen en vormt voor aanvrager, naar eigen zeggen, een opstapje naar de vierjarige Cultuurplanstatus. De plannen zijn artistiek echter wisselend van kwaliteit en het lijkt op zakelijk gebied te ontbreken aan een strategie voor de lange termijn. De aanvraag is slordig en er wordt weinig concrete aandacht besteed aan de subsidiecriteria. Het ontbreekt in de aanvraag aan het omschrijven van een nieuwe doelgroep die BPDL wil bereiken en aan zich wil binden. Ook de bedrijfsvoering is onder de maat. Dit resulteert helaas in nul scores op verplichte criteria, hetgeen leidt tot een afwijzing. De Cultuurtank heeft wel veel waardering voor de artistieke ontwikkeling van aanvrager en ook het Care to Dance project wordt zeer gewaardeerd.

#### **Totaal score: 10 punten**

##### **a. Publieksbereik (0 punten)**

BPDL geeft aan dat haar publieksdoelgroep op de eerste plaats de theater- en festivalbezoeker met een interesse in dans is. Zij wil deze doelgroep nog beter bereiken door het verspreidingsgebied van haar voorstellingen te vergroten. Daarnaast geeft BPDL aan dat er veel mensen geconfronteerd worden met dans als zij voorstellingen buiten een gevestigd podium geeft. Dit zijn dan voorbijgangers of families die bijvoorbeeld op een Uitmarkt of bij het Parcours kennismaken met dans. BPDL specificeert echter geen nieuwe publieksdoelgroep die zij wil aanspreken. Zij wil de publieksgroep bestaande uit theater- en festivalbezoekers met een interesse voor dans vergroten, maar formuleert geen nieuwe doelgroep die zij gericht wil aanspreken en aan zich wil binden. Het bereiken van toevallige passanten en andere bezoekers van festivals heeft enerzijds betrekking op de bestaande festivalbezoeker en vormt anderzijds ook geen specifieke doelgroep. Het is jammer dat BPDL in haar aanvraag aangeeft dat zij het aantal bezoekers per voorstelling wil verhogen, maar dat zij niet de moeite lijkt te hebben genomen om een specifieke, nieuwe doelgroep te formuleren en een strategie te ontwikkelen om deze doelgroep aan te spreken en aan de organisatie te binden.

##### **b. Cultuureducatie (0 punten)**

Er vinden geen educatieve activiteiten of voorstellingen binnen- en/of buitenschools plaats. De in de aanvraag zogenoemde educatieve programmering betreft activiteiten voor jonge danskunstenaars en lijkt hiermee gericht op het bieden van talentontwikkeling. Ook het doceren aan vakopleidingen door dansers van BPDL valt evenals het Care to Dance project niet onder cultuureducatie.

##### **c. Talentontwikkeling (1 punt)**

BPDL geeft op incidentele basis workshops aan jonge dansers in diverse theaters die zij aandoet met een voorstelling. Daarnaast biedt BPDL door middel van de Summer Academy talentontwikkelingsmogelijkheden voor jonge dansers. De deelnemers aan de Academy komen uit een straal van 80 kilometer rondom Limburg. Aanvrager levert dus een bijdrage aan talentontwikkeling, maar deze is niet uniek van aard. BPDL richt zich verder in grote mate op de verdere ontwikkeling van Joost Vrouwenraets. Vrouwenraets is echter geen talent in de zin van

deze regeling te noemen, aangezien hij meer dan vijf jaar werkervaring heeft en meer dan drie gerealiseerde professionele producties op zijn naam heeft staan. Andere dansers van GOTRA die zich als zelfstandig maker willen ontwikkelen, worden gekoppeld aan talentcoaches en ontwikkelingsprogramma's van VIA Zuid. Gelet op de naam van de aanvrager zou men meer verwachten op het gebied van talentontwikkeling.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)**

BPDL geeft in haar aanvraag aan dat zij voor de Summer Academy gebruik maakt van het adressenbestand van het Huis voor de Kunsten Limburg om zo amateurdansverenigingen te bereiken. Dit behelst echter geen inhoudelijke samenwerking. Wel is er sprake van inhoudelijke afstemming en samenwerking met Sally Dansgezelschap, dansgezelschap Ulrike Quade en Jazz Maastricht. Daarnaast is er voor Le Sacre du Printemps een samenwerking met stadtheater Aachen. Hoewel het niet de eerste keer is dat BPDL samenwerkt met het stadtheater (2014 en 2016) lijkt er geen sprake te zijn van een duurzame en consistente samenwerking.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (0 punten)**

BPDL geeft aan dat er de komende jaren een spanningsveld is tussen de financiering die vooral projectgebonden is en het streven naar continuïteit in de exploitatieopzet. Daarnaast is de uitkoop door theaters nauwelijks kostendekkend (in de eigen regio) of helemaal niet aan de orde (buiten Limburg). De afhankelijkheid van zaalopbrengsten is een extra onzekerheid en de bezettingsgraad bij voorstellingen is niet hoger dan 20% tot 30%. De financiële situatie is dus zorgelijk. BPDL geeft zelf aan dat de organisatie en financiële spankracht niet op het niveau zijn dat men van een gezelschap met dergelijke ambities mag verwachten. De organisatie blijft draaien door risicovolle uitdagingen te mijden en van medewerkers een maximale inzet te vragen voor een minimale vergoeding. Het is jammer en zorgelijk dat er geen sprake lijkt te zijn van een strategie of beleid om deze situatie om te buigen, hoewel er wel veel aandacht lijkt te zijn voor het voeren van een goede financiële administratie. De in de SWOT-analyse opgenomen sterke punten en kansen focussen bijna allemaal op het artistiek/inhoudelijk vlak en de zwaktes en bedreigingen bevinden zich op het zakelijke en financiële vlak.

De ambities om in de toekomst weer een exploitatiesubsidie van de Provincie Limburg en subsidie van het Fonds voor de Podiumkunsten te ontvangen, en een BIS-status te verwerven in 2025 lijken dan ook eerder wensgedachten dan reële doelstellingen waarvoor beleid is opgesteld binnen de organisatie. Opvallend is ook dat BPDL meer dan de maximaal te verlenen 35% provinciale bijdrage vraagt, waardoor er meteen een tekort van € 47.360,25 op de begroting ontstaat. Verder valt het op dat BPDL in 2023 in de communicatie alleen nog gebruik wil maken van de naam 'Dans Limburg'. Naast de namen BPDL, GOTRA en Joost Vrouwenraets is er dan een vierde naam voor de organisatie. De vraag is dan ook of dit de communicatie ten goede komt.

BPDL werkt duidelijk vanuit een eigen artistieke visie en blijft deze ook ontwikkelen. Ook de verdere ontwikkeling van Joost Vrouwenraets heeft de aandacht. Het is de vraag in hoeverre BPDL zich hiermee publieks- en vraaggericht opstelt. Daarnaast is het soms onduidelijk welke activiteiten van de stichting zijn en welke activiteiten zelfstandig door Joost Vrouwenraets worden ontplooid.

**f. Governance Code Cultuur (3 punten)**

BPDL is een stichting met een bestuursmodel, hetgeen past bij een dergelijke kleine organisatie. Het bestuur op afstand werkt samen met een artistiek en zakelijk leider.

De werkwijze, taken en bevoegdheden worden in de aanvraag globaal beschreven. Er wordt aangegeven dat bestuursleden affiniteit hebben met dans en de podiumkunsten, waarmee hopelijk ook is geborgd dat de juiste deskundigheid aanwezig is. Het is jammer dat er niet uitvoeriger beschreven is hoe de diverse principes worden toegepast. Zo ontbreekt bijvoorbeeld informatie over principe 6 en 8.

Daarnaast is het opvallend dat BPDL als ANBI haar jaarrekeningen niet publiceert en vraagt de Cultuurtank zich af in hoeverre de stichting haar eigen statutaire doelstelling nog nastreeft.

**g. Pré's (3 punten)**

De Tour de Danse leidt vijf dansers van Noord-Limburg naar Zuid-Limburg waarmee een deel van het aanbod buiten de regio van vestiging wordt aangeboden. Daarnaast vindt de voorstelling Le Sacre de Printemps plaats in Aken waarmee een deel van het aanbod ook wordt aangeboden in de Euregio. Voor het programma Care to Dance (artistiek bewegingsprogramma voor Parkinsonpatiënten) wordt samengewerkt met onder andere een Parkinsoncafé en de Radboud Universiteit.

## **D.2. Stichting Collegium Ad Mosam**

### **Algemeen**

Stichting Collegium Ad Mosam (Ad Mosam) is een in de Limburgse cultuursector gevestigde speler. Ad Mosam zet via deze aanvraag in op doorontwikkeling c.q. het maken van een professionaliseringsslag. Het ensemble bevindt zich in een niche, maar combineert haar rol in deze niche met moderne rockmuziek. Via de combinatie met moderne rockmuziek wil de stichting haar publiek verbreden. Het betreft een goed geschreven aanvraag, maar de Cultuurtank vraagt zich wel af hoe realiseerbaar de geschetste ambities zijn. Voor een omslag naar nieuwe doelgroepen zal de organisatie nauwe aansluiting met deze moeten zoeken. Dit zal dan ook goed moeten worden gemonitord.

### **Totaal score: 12 punten**

#### **a. Publieksbereik (1 punt)**

Ad Mosam ziet de noodzaak in om op zoek te gaan naar een verbreding van haar publiek. Ad Mosam wil via BaRock experimenteren met de wijze waarop zij jongeren voor barokmuziek kan interesseren. De nieuwe identiteit van Ad Mosam is er een van avontuurlijk barok waarbij zij rockmuziek een hand geeft en op die manier probeert jongeren aan haar te binden. Ad Mosam omschrijft in de aanvraag de huidige doelgroep (hoog opgeleid, gemiddeld ouder dan 45 jaar). Dit is een betrouwbare doelgroep met interesse in barokmuziek. Daarnaast probeert Ad Mosam als nieuwe doelgroep jongeren aan te spreken. Men doet dit middels het Sittard BaRock Festival, jamsessies, gastlessen aan een scholengemeenschap en de keuze voor minder traditionele podia in het genre zoals poppodium Volt, ECI en de Timmerfabriek. Ad Mosam omschrijft nog een doelgroep, namelijk de leeftijdsgroep van 25-45 jaar. Voor deze groep maakt Ad Mosam programma's met een bekend of herkenbaar repertoire.

#### **b. Cultuureducatie (1 punt)**

Ad Mosam richt zich op het gebied van cultuureducatie op het primair onderwijs. Met Ad Mosam BaRock gaat Ad Mosam naar de scholen toe en hoopt zij een aantal gastlessen in het onderwijs te kunnen verzorgen. Er is daarbij sprake van een samenwerking tussen Ad Mosam en de Trevianum Scholengroep. In 2019 is er een uitbreiding gepland naar de scholengemeenschap Philips van Horne in Weert. De aanvrager noemt in de aanvraag de relatie en samenwerking met DOOR!, al worden deze verder niet toegelicht. De Cultuurtank hoopt dat Ad Mosam in de samenwerkingen een diepere inhoudelijke laag kan bewerkstelligen.

#### **c. Talentontwikkeling (1 punt)**

Ad Mosam stelt een kerngroep samen voor het aantrekken en begeleiden van jong talent. Met deze kerngroep is Ad Mosam in staat om instrument-specifieke ontwikkeling te bieden aan jonge professionals. Via Ad Mosam Puur richt de organisatie zich op jong talent, uiteenlopend van jonge kinderen tot conservatoriumstudenten en biedt hen een podium. De deelnemers aan Ad Mosam Puur worden gecoacht door de muzikale leiders van Ad Mosam en nemen deel aan repetities. Op die manier kunnen deelnemers ervaren wat het is om te midden van professionele en ervaren musici te spelen. Daarnaast biedt Ad Mosam in het kader van talentontwikkeling masterclasses aan tijdens het Sittard BaRock Festival. De masterclasses duren vier dagen. In acht dagdelen krijgen maximaal acht geselecteerde kandidaten les van een internationale master. De masterclasses worden afgesloten met een openbare presentatie. Daar deze activiteiten op het gebied van talentontwikkeling vrij standaard zijn, zijn deze niet

uniek te noemen. Het aantrekken van een jonge artistieke leider wordt door de Cultuurtank niet als talentontwikkeling gezien.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (2 punten)**

Ad Mosam werkt nauw en consistent samen met De Domijnen in het kader van het festival BaRock. Daarnaast omschrijft Ad Mosam enkele samenwerkingen met barokgezelschappen in Eindhoven, Keulen en Brussel en cultuurpodium Domani in Venlo in het kader van Ad Mosam Puur. Ad Mosam vermeldt in de aanvraag nog een aantal samenwerkingen met podia (Parkstad Limburg Theaters, Cultuurcentrum Hasselt, Poppodium VOLT). Deze samenwerkingen lijken zich te beperken tot geplande concerten en getuigen niet van een consistente samenwerking. Verder zijn de samenwerkingen in de aanvraag dusdanig mager omschreven, dat enkel De Domijnen als concrete inhoudelijke samenwerkingspartner kan worden genoemd.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)**

De bedrijfsvoering van Ad Mosam is positief te noemen; de aanvraag getuigt van zelfkennis, Ad Mosam is bewust van haar eigen positie en voert veranderingen door. Ad Mosam maakt de slag naar een nieuwe identiteit. Dit vraagt, volgens Ad Mosam, om een professionelere organisatie. Deze verandering moet leiden tot een slankere organisatie in de zin van minder backoffice kosten. Ad Mosam wil een ervaren kracht werven op het gebied van administratie en boekhouding. Op lange termijn beoogt Ad Mosam zoveel mogelijk taken, die niet tot haar corebusiness behoort, uit te besteden. In dit scenario is het mogelijk de backoffice van Ad Mosam met ondersteuning van enkele dagen in de maand te laten functioneren.

De Cultuurtank constateert echter ook een aantal zwakke plekken. Zo wijst Ad Mosam erop dat PR en promotie voor haarzelf lastig is, maar dat dit veelal plaatsvindt via de podia. De Cultuurtank vindt het niet verstandig om de PR en marketing uit handen te geven. PR door podia betreft altijd aanvullende publiciteit; de basis dient door het gezelschap zelf te geschieden. Ad Mosam streeft naar uitkoop om eventuele risico's af te dekken. Volgens de Cultuurtank is de constructie van uitkoop door de schouwburgen te rooskleurig ingestoken. Ad Mosam wijst er verder op dat zij behoefte heeft aan sponsors om op de lange termijn haar groei en ambities waar te kunnen maken.

De Cultuurtank acht het in de aanvraag genoemde sponsoringsbedrag erg ambitieus. Zo wordt er bijvoorbeeld gesproken over het verbinden van bedrijven aan de stichting, maar concrete strategieën en afspraken missen hierin.

**f. Governance Code Cultuur (3 punten)**

Uit de aanvraag blijkt dat Ad Mosam voldoet aan 8 principes uit de Code, waaronder de eerste drie principes. Ad Mosam werkt met een Raad van Toezicht. Er is momenteel een vacature voor een bestuurslid. Dit heeft de aandacht bij het bestuur en de Raad van Toezicht. De Raad van Toezicht komt vier keer per jaar bijeen en controleert op die wijze het bestuur. Op dit moment voert de Raad van Toezicht ook ondersteunende werkzaamheden uit voor het bestuur. Dit is niet conform principe 5 van de Governance Code Cultuur. Op termijn is het de bedoeling de Raad van Toezicht weer verder op afstand te plaatsen.

**g. Pré's (2 punten)**

Ad Mosam biedt een aantal concerten aan in de grensregio België en Duitsland (Euregio). Daarnaast werkt Ad Mosam samen met een scholengemeenschap in Weert en cultureel podium Domani in Venlo. Derhalve is er sprake van het aanbieden van een onderdeel van haar cultureel aanbod in heel Limburg.



### **D.3. Stichting Covar**

#### **Algemeen**

De aanvraag van Stichting Covar (Covar) is op sommige punten, voornamelijk rondom de criteria educatie en talentontwikkeling, wat summier. Daarentegen is er wel veel beschreven over de inhoud van de projecten en de inhoudelijke beweegredenen van de maker. Voor een relatief jonge stichting heeft Covar al een gedegen structuur met bijbehorende werkwijzen opgezet. Het is mooi dat zij voorstellingen maakt voor een doelgroep die normaliter niet zo snel naar jongerenvoorstellingen gaat, maar wellicht ook nog niet wordt aangesproken door regulier theater.

#### **Totaal score: 11 punten**

##### **a. Publieksbereik (1 punt)**

Covar maakt voorstellingen voor iedereen van 14 jaar en ouder, maar richt zich specifiek op jongeren die zich op de rand van volwassen-zijn begeven. De thematiek van de voorstellingen draait ook om het volwassen worden en de onderwerpen die hiermee verbonden zijn. Jongeren worden benaderd en gebonden aan de organisatie door hen zelf een plek te geven in de voorstellingen, voorstellingen te spelen voor middelbare scholen en te kiezen voor combinaties van disciplines die jongeren aanspreken. Naast deze doelgroep wil Covar in de komende periode in toenemende mate ook een (nieuw) theaterpubliek aan zich binden. Dit wil men bewerkstelligen door zowel in theaters als op festivals te spelen, thema's aan te snijden die terug te vinden zijn in het maatschappelijk debat en samenwerkingen te zoeken met sociaal culturele organisaties.

Hiermee wordt een huidig publiek en een nieuw publiek aan de instelling gebonden. De nieuwe doelgroep is wel erg breed gedefinieerd en had wellicht wat specifiekere kunnen worden geduid.

##### **b. Cultuureducatie (1 punt)**

Covar is voornemens om schoolvoorstellingen te spelen op middelbare scholen in Zuid-Limburg en jongeren actief te instrueren volgens de Coview methode in het kader van dramalessen. Scholen worden hiervoor individueel benaderd en men maakt hierbij gebruik van het netwerk van de afnamepartners van Covar. Dit laatste is van belang, omdat de samenwerking met scholen nog niet concreet lijkt te zijn. Door gebruik te maken van bestaande contacten tussen bijvoorbeeld festivals en scholen, is er vertrouwen dat voorgenomen samenwerkingen ook daadwerkelijk zullen gaan plaatsvinden.

De educatieve activiteiten van Roobroeck als medewerker van Kumulus en TLNT worden hier opzettelijk niet meegenomen, omdat deze niet door de aanvragende partij (de stichting) worden uitgevoerd, maar door de artistiek leider als privépersoon. De Cultuurtank vindt het jammer dat er geen educatieaanbod in Noord- en Midden-Limburg wordt gerealiseerd.

##### **c. Talentontwikkeling (1 punt)**

Covar biedt individuele acteurs en jongeren ondersteuning in de ontwikkeling van bijvoorbeeld hun spelkwaliteit. Dit doet zij door plekken aan te bieden waar acteurs dan wel jongeren met begeleiding kunnen doorgroeien naar de professionele werkpraktijk. Echter, dit is niet bijzonder. De activiteiten van Roobroeck als medewerker van Kumulus en TLNT en gastdocent aan de Toneelacademie Maastricht worden hier opzettelijk niet meegenomen, omdat deze niet door de aanvragende partij (de stichting) worden uitgevoerd, maar door de artistiek leider als privépersoon.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)**

Covar werkt samen met Festival MoMent aan een productie met als thema tijd. De voorstelling Pleidooi voor Tijd is hier het concrete resultaat van. Daarnaast wordt er ook in coproductie met Tilt een voorstelling gerealiseerd en wordt er op artistiek vlak samengewerkt met WALPURGIS. Dit betreffen echter geen duurzame en consistente samenwerkingen.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)**

In de aanvraag is tegenstrijdige informatie te vinden over het feit of de stichting mensen in loondienst heeft. Enerzijds wordt aangegeven dat het bestuur optreedt als werkgever van de artistiek leider en dat de kosten voor medewerkers in dienst zoveel mogelijk zijn gebaseerd op de geldende cao. Anderzijds wordt aangegeven dat de stichting geen personeel in dienst heeft en worden de kosten voor de artistiek leider op de begroting vermeld als kosten derden. Daarnaast worden in de aanvraag veelvuldig de werkzaamheden van de artistiek leider – als medewerker van Kumulus en TLNT, en als gastdocent bij de Toneelacademie – opgevoerd als zijnde educatieve dan wel talentontwikkelingsactiviteiten en samenwerkingen van de stichting. Deze werkzaamheden mogen echter niet worden opgevoerd als activiteiten van de stichting. Covar heeft in het verleden al diverse fondsen succesvol weten te benutten en ook voor de activiteiten in 2019 en 2020 doet zij hier een beroep op. Opvallend is echter dat er geen bijdrage van de gemeente lijkt te zijn en de Europese bijdragen ook onzeker zijn. De vraag is dan ook of de projecten doorgang vinden als de bijdragen van andere fondsen tegenvallen. Uit de begroting is op te maken dat er een grote rol is weggelegd voor vrijwilligers (hoog aantal uren), maar helaas is er in de aanvraag niets terug te vinden over de rol en taak van deze vrijwilligers. De bedrijfsvoering is verder gericht op het beperken van risico's door de eigen inkomsten te vergroten en het vormen van enige reserve. De SWOT-analyse is enigszins rommelig. In het marketing- en communicatieplan wordt een basis gelegd voor verdere ontwikkeling en professionalisering. Het aantrekken van een zakelijk leider lijkt een noodzakelijke stap te zijn voor het verder professionaliseren. Al met al is er flinke verbetering mogelijk.

**f. Governance Code Cultuur (3 punten)**

Covar hanteert de eerste drie principes van de code en licht in de aanvraag ook de andere principes kort toe. Tevens is er een huishoudelijk reglement toegevoegd waarin rol- en taakverdeling van bestuur verder is gedefinieerd. Het is jammer dat enkele principes en keuzes niet verder zijn toegelicht. In het kader van belangenverstrengeling is het opvallend dat een van de bestuursleden de zus van de artistiek leider is.

**g. Pré's (1 punt)**

Covar biedt een onderdeel van haar aanbod aan in Tongeren en Genk (BE). Voor het realiseren van haar aanbod werkt Covar nog niet samen met een organisatie uit een andere sector. Zij biedt haar activiteiten binnen Limburg alleen aan in de regio van vestiging; Zuid-Limburg.

## D.4. Stichting De Nieuwe Scene

### Algemeen

Het Limburgs Film Festival (LFF) van Filmtheater de Nieuwe Scene is een jong evenement dat, met Limburg als centraal thema, beoogt over de filmgenres heen het beste van de Limburgse filmwereld te laten zien. De Cultuurtank acht dit een mooi uitgangspunt. Aangezien het LFF relatief nieuw is, valt zowel inzake publieksbereik als inzake bedrijfsvoering en governance nog de nodige winst te halen. De aanvraag had daarin dan ook concreter kunnen zijn.

### Totaal score: 12 punten

#### a. Publieksbereik (1 punt)

LFF beoogt ter behoud van het publieksbereik binnen de bestaande doelgroep (breed publiek met een interesse in Limburgse films en filmcultuur) meer in te zetten op promotie en meer (media)partnerschappen te sluiten, zoals met Dagblad de Limburger, Zuiderlucht, lokale omroepen en citymarketingorganisatie VenloPartners. Hiertoe wordt ook samengewerkt met de cultuursector zoals podia. Met het onderdeel 'LFF presenteert' wil men festivalsuccessen ook in andere Limburgse filmtheaters vertonen. Aangaande nieuwe doelgroepen is de organisatie voornemens telkens een doelgroep te koppelen aan het thema van geselecteerde films. Denk aan zorggebruikers, mantelzorgers of jongeren. Deze worden dan betrokken via doelgroeporganisaties als zorginstellingen of jongerenwerk. Welke het betreft in 2019-2020 is nog niet concreet uitgewerkt en mede afhankelijk van het actuele filmaanbod.

#### b. Cultuureducatie (1 punt)

LFF wil vanaf 2019 in samenwerking met het onderwijs educatieve activiteiten ontplooiën, met name gericht op mediawijsheid en veilig gebruik van nieuwe media door kwetsbare doelgroepen. Daarbij wil men onder andere de Onderwijsgroep Buitengewoon betrekken, een overkoepelend bestuur voor scholen in het praktijk- en speciaal onderwijs. Dit is echter summier omschreven. Tevens rijst de vraag wat het thema mediawijsheid te maken heeft met de corebusiness van het filmfestival.

#### c. Talentontwikkeling (1 punt)

In samenwerking met Cinesud verzorgt het festival masterclasses, die exclusief op (aankomende) professionals in filmvakken gericht zijn, en workshops die ook voor de minder professionele beoefenaar toegankelijk zijn. Uiteraard worden bij gelegenheid films van jong talent vertoond. Er is een aanmoedigingsprijs voor 'beste jonge maker'. Voor een bijzondere bijdrage aan talentontwikkeling had de Cultuurtank graag een meer op het festival toegeschreven verdieping gezien.

#### d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)

Het LFF werkt nadrukkelijk samen met Cinesud en rekt erop culturele locaties in Venlo (Limburgs Museum, CityCinema, Grenswerk) te kunnen inzetten voor het vertonen van de films. Er is overleg om uit de archieven van het Limburgs Museum en Eye Filmmuseum Amsterdam te kunnen putten. Met Docfest Maastricht bestaat afstemming over de programmering. Huis voor de Kunsten wordt ingeschakeld voor ondersteuning. Middels het onderdeel 'LFF presenteert...'

worden festivalsuccessen ook in andere Limburgse filmtheaters vertoond. De Cultuurtank kan de samenwerkingen nog niet kwalificeren als duurzaam en consistent, mede doordat het festival nog niet lang bestaat en veel nog in intenties is omschreven. De genoemde samenwerkingspartners zijn vanzelfsprekend te noemen.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)**

De organisatie van het LFF is ondergebracht bij Filmtheater de Nieuwe Scene. Het theater en daarmee het festival werkt met vrijwilligers. Voor bedrijfsvoering, programmering en techniek is daarnaast bij de Nieuwe Scene 1,7 fte aangesteld. Afgeleid uit de ureninzet in de begroting vergt het festival daarvan ongeveer 0,3 fte per jaar. Hoewel het verstandig kan zijn aan te haken bij een groter professioneel geheel, blijkt uit de aanvraag niet dat het theater en het festival inzake risico's van elkaar gescheiden zijn. Om de financiële basis onder het festival te verstevigen zet men komende jaren in op het werven van aanvullende fondsen, waaronder subsidies en sponsoring. Het ontbreekt nog aan meerjarenperspectief hierop.

In de communicatiemix is sprake van diverse fysieke en sociale media in een groeiend netwerk, met een focus op Noord-Limburg. Organisatorisch wil men een werkgroep specifiek voor het festival inrichten met aandacht voor specifieke taakomschrijvingen en toerusting van de vrijwilligers. Het is de bedoeling de professionele inzet uit te breiden met externe inhuur. Daarnaast wordt organisatorische samenwerking (techniek, locatiemanagement, PR) met andere Limburgse filmtheaters en -instellingen benoemd, maar dit wordt verder niet uitgewerkt. Een aantal van deze acties wordt gesteld in het kader van het robuuster en bestendiger maken van het LFF binnen vijf jaar en is dus niet zondermeer aan de periode tot 2020 toe te wijzen. Er is dan ook flinke verbetering mogelijk.

**f. Governance Code Cultuur (2 punten)**

Het voldoen aan een beperkt aantal principes wordt door LFF summier beschreven. Uit de statuten kan de Cultuurtank opmaken dat behalve aan de eerste drie principes ook aan principe 4 en 9 wordt voldaan. Aangezien de organisatie behalve het festival ook een filmtheater exploiteert, is de beperkte beschrijving zorgelijk.

**g. Pré's (2 punten)**

LFF werkt buiten de cultuursector samen met jongerenwerk en Veilig Thuis.

Met het onderdeel 'LFF presenteert ...' worden festivalsuccessen ook in andere Limburgse filmtheaters vertoond. Dit is wel mager te noemen, maar desondanks geeft de Cultuurtank een punt voor aanbod buiten de eigen regio.

## **D.5. Stichting Docfest**

### **Algemeen**

Stichting Docfest (Docfest) heeft in enkele jaren tijd een positie als toegankelijk filmfestival opgebouwd. Omwille van de organisatorische en financiële beheersbaarheid en vanwege haar positionering worden een aantal aanpassingen doorgevoerd die een iets compactere, maar ook vernieuwende uitstraling oplevert. Dit getuigt van realiteitszin en moed. Zo bekijkt Docfest bijvoorbeeld kritisch welke activiteiten en klussen beter door samenwerkingspartners kunnen worden verzorgd en worden de activiteiten buiten de festivalperiode (voorheen Docfest On Tour) als 'Docfest Presents' zakelijker ingericht. Docfest is de enige Subinfrastructuurinstelling uit de vorige periode die nu minder aanvraagt dan de toekenning van twee jaar geleden. De verhouding tussen kosten en opbrengsten/bezoekersaantallen is een aandachtspunt.

De Cultuurtank staat positief tegenover het onderzoek van Docfest met Cinesud en andere Limburgse filmfestivals en filmhuizen naar mogelijkheden om in een alliantie intensiever te gaan samenwerken inzake programmering en personele inzet.

### **Totaal score: 15 punten**

#### **a. Publieksbereik (2 punten)**

Docfest is een toegankelijk festival dat een breed publiek wil aanspreken. De relatie van maker/documentaire met Limburg of de grensregio blijft overeind, maar het brede inhoudelijk zwaartepunt van de "cross-bordergedachte" maakt plaats voor het criterium van het "kleinmenselijk verhaal". Deze ontwikkeling is overigens al ingezet. In de thema's van de programmering zoekt Docfest aansluiting bij (maatschappelijke) partners, zoals UMC+. Docfest gaat ook waar mogelijk vraaggestuurd programmeren, waardoor publiek al vooraf in de programmering invloed gaat krijgen. Dit moet uiteraard nog blijken. De externe activiteiten van 'Docfest on Tour' worden als 'Docfest Presents' meer vraaggericht en zakelijker. Beide ontwikkelingen kunnen natuurlijk leiden tot een kleiner bereik, maar ook tot focus. Er wordt in absolute zin een beperkte groei in het publieksbereik verwacht. Hieraan moet bijdragen dat het festival naar het voorjaar verhuist, aangezien veel nationale en Limburgse filmfestivals in het najaar plaatsvinden. De op kinderen en jongeren gerichte festivalonderdelen blijven behouden, evenals de gesprekken rondom maatschappelijke thema's. In aanloop naar het festival wordt voor de nieuwe doelgroep ouderen een filmbuddy-project ingericht, met enkele aansluitende films tijdens het festival. Het is jammer dat het verwachte bereik nog niet is gekwantificeerd. Dat geldt ook voor de passe-partout voor mensen in armoedesituaties. De samenwerking met AZC's vervalt vanwege de tijdsinvestering. Al met al laat Docfest olk vertuigend zien dat er aan het einde van de subsidieperiode huidige en nieuw publiek aan haar is gebonden.

#### **b. Cultuureducatie (1 punt)**

In samenwerking met 5-7 middelbare scholen wil Docfest leerlingen in de gelegenheid stellen films te bezoeken. Daarnaast werkt zij samen met CJP. Jongeren en scholieren kunnen bovendien een eigen korte film maken in het project 'Storytellers' en voor kinderen en jongeren zijn er weer de DocKids- en YoungDocs-workshops (overigens niet direct in samenwerking met scholen). In 2019 gaat een film in première die leerlingen uit Gulpen hebben gemaakt over samenwerking met leerlingen uit Aken. Het is de ambitie van Docfest ook het MBO te betrekken.

**c. Talentontwikkeling (1 punt)**

Tijdens het festival vinden er diverse talkshows plaats over het documentaire-vak, waarvan één met uitreiking van de *Youth Recommendation Award* en de *Talent Award*. Op de festivalvrijdag is er in samenwerking met MAMDT/Zuyd Hogeschool en de Kunsthochschule für Medien Köln (KHM) een masterclass. Vanaf 2019 wordt het programma uitgebreid met de zaterdag. Meer activiteiten op dit vlak zijn wenselijk.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)**

Voor Docfest is brede samenwerking het uitgangspunt. Primair werkt zij samen met partners binnen de filmsector die al meerdere jaren betrokken zijn, zoals Lumière (advisering, programmering, marketing, faciliteiten), Cinesud (advies, educatie, marketing), Videopower en andere festivals in Limburg, Nederland en België (diverse afstemming). Met Cinesud en de Limburgse filmfestivals en filmhuizen onderzoekt Docfest in gezamenlijk initiatief intensievere samenwerking (alliantie) op het gebied van agendasetting en productie-ondersteuning. De Cultuurtank juicht dit toe. Bij 'Docfest Presents' is Huis voor de Kunsten Limburg betrokken. Daarnaast bestaat samenwerking met middelbaar en hoger onderwijs (educatie, opleidingen). Overige partners van het Sphinxkwartier zijn nauw betrokken, bijvoorbeeld in de randprogrammering (Muziekgieterij, Bureau Europa) en Docfest blijft nieuwe partners opzoeken die zich vestigen in dit in ontwikkeling zijnde stadsdeel.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)**

Docfest heeft veel aandacht gegeven aan 'beheersbaarheid' – een kritisch aandachtspunt uit de vorige aanvraag en een gebleken knelpunt. Ter versterking van de bedrijfsvoering worden meer bestaande faciliteiten van andere partners ingezet in plaats van eigen voorzieningen treffen. Er kan hierbij gedacht worden aan kaartverkoop, catering of de (overdekte) horecaruimtes van Lumière. Buiten de festivalperiode is dit tevens het oogmerk van de opvolging van 'Docfest On Tour' door 'Docfest Presents': er wordt op locatie, op aanvraag, programmering en randprogrammering aangeboden; productie hoort daar niet meer bij. 'Docfest On Tour' wordt in Duitsland als franchise ingezet; Docfest geeft daarbij inhoudelijk advies.

De uitstraling van het festival verandert door de transitie van het (bewerkelijke) exclusief programmeren van cross-borderfilms naar films over 'het kleinmenselijk verhaal'. Dat leidt tot focus, maar mogelijk ook een shift in publieksinteresse. Uit de aanvraag blijkt niet dat de achtergrond van bezoekers in kaart wordt gebracht. Er wordt wel een brede mix van communicatiemiddelen ingezet en tariefdifferentiatie toegepast. Door de verplaatsing van het festival naar het voorjaar concurreert Docfest minder met andere festivals. Zij verwacht dan ook grotere zaalbezetting en stijgende kaartverkoop. Bij tegenvallende inkomsten wordt extra ingezet op aanvullende fondsenwerving zoals crowdfunding en wordt mogelijk het programma aangepast. De organisatie werkt met zzp'ers; naast een vaste kerngroep met veel ervaring wordt expertise op projectbasis ingekocht. De verhouding tussen hoge kosten en het relatief beperkte publieksbereik (en daarmee inkomsten) valt op. Er gaat zeer veel geld naar inhuur, terwijl de eigen inkomsten mager zijn. Voor uitvoerende taken zijn er 50-70 vrijwilligers. Het is van belang om de continuïteit in de bezetting te waarborgen. Al met al is er qua bedrijfsvoering flinke verbetering mogelijk en noodzakelijk.

**f. Governance Code Cultuur (4 punten)**

Docfest laat zien dat zij bewust bezig is met het toepassen van de code. In de loop van 2018 worden nog enkele zaken verfijnd.

**g. Pré's (2 punten)**

Docfest werkt buiten de culturele sector samen met Universiteit Maastricht/UMC+ en zorginstellingen zoals Envida voor het realiseren van cultureel aanbod. Het programma van 'Docfest Presents' in andere delen van Limburg dan Zuid-Limburg ligt nog niet vast. Wel is er, door de Duitse franchise van 'Docfest On Tour', aanbod in de Euregio mogelijk.

## **D.6. Stichting Ensemble '88**

### **Algemeen**

Stichting Ensemble '88 (Ensemble '88) is een ensemble voor hedendaagse kamermuziek. Het ensemble bevindt zich in een niche. Per voorstelling zijn er aan publiek zo'n 40 tot 50 liefhebbers. Middels deze aanvraag zet Ensemble '88 in op het bevorderen van een brede belangstelling voor deze muzieksoort bij publiek. De samenwerking met CoMa Maastricht, waardoor de muzieksoort onder de aandacht wordt gebracht van amateurs, is daarbij interessant. In de aanvraag zelf worden echter weinig concrete strategieën of plannen beschreven die aan het uitbreiden van publiek uitvoering geven. Positief is wel dat Ensemble '88 inhaakt op actuele ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld eerder het Jaar van de Mijnen en samenwerkingen met Cultura Nova en Sally Maastricht. Dit is slim, omdat Ensemble '88 zonder deze instellingen minder publiek trekt.

### **Totaal score: 11 punten**

#### **a. Publieksbereik (1 punt)**

In het kader van publieksbehoud en publiekvernieuwing programmeert Ensemble '88 jaarlijks terugkerende concerten, zoals het Nieuwjaars- en Vriendenconcert, en geeft zij concerten tijdens diverse andere festivals, zoals bijvoorbeeld Cultura Nova, Ostbelgien Festival en Nederlandse Dansdagen. Ensemble '88 heeft een klein, maar trouw publiek dat men bereikt via nieuwsbrieven en concerten. Ensemble '88 probeert tevens nieuw publiek te bereiken. Het gaat hier om een doelgroep die in het algemeen al naar klassieke concerten gaat, maar de stap nog niet heeft durven zetten naar hedendaagse klassieke muziek. Door middel van overdracht van kennis en het bieden van een nieuwe luisterervaring probeert Ensemble '88 de interesse te vergroten. Zij bereikt deze nieuwe doelgroep middels klassieke concerten met een duidelijke link tussen reguliere klassieke muziek en hedendaagse klassieke muziek én met concerten en activiteiten die aansluiting vinden bij andere initiatieven, zoals bijvoorbeeld luistercursussen. De Cultuurtank vindt wel dat Ensemble '88 een duidelijkere strategie had mogen uitwerken; de geschreven plannen qua publieksbereik zijn mager te noemen.

#### **b. Cultuureducatie (1 punt)**

Ensemble '88 heeft in het verleden een educatief concept ontwikkeld voor middelbare scholen, maar het bleek niet mogelijk om dit op deze scholen te implementeren. Daarom richt Ensemble '88 zich in de toekomst op het basisonderwijs. Ensemble '88 werkt op dit moment in samenwerking met Masterplan Muziekeducatie DOOR! een project uit voor de onderbouw van de basisscholen. Deze bijdrage is echter niet bijzonder te noemen.

#### **c. Talentontwikkeling (1 punt)**

Uit de aanvraag blijkt dat Ensemble '88 blijft samenwerken met Intro in Situ voor wat betreft het begeleiden en ondersteunen van compositiestudenten en jonge afgestudeerde componisten. In voorgaande jaren werkten beide instellingen samen om jonge componisten (conservatoria Maastricht, Keulen en Luik) in een veilige omgeving hun composities in de praktijk te laten toetsen. In verband met de doorstart van Intro in Situ heeft Ensemble '88 afgesproken dat zij de plannen aangaande een intensievere samenwerking verder wil uitwerken. Daarbij wordt onder meer gedacht aan de begeleiding en coaching van jonge makers, de inzet van Ensemble '88 als huisensemble van Intro in Situ en het participeren in uitwisselingsconcerten. Daarnaast ontwikkelt Ensemble '88 samen met CoMA Maastricht projecten waarbij



conservatoriumstudenten, onder begeleiding van bekende componisten, muziek schrijven die geschikt is voor amateursmuzikanten.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)**

Er wordt samengewerkt met verschillende partners: Into in Situ, Stichting Maastrichtse Componisten en het samenwerkingsverband van de conservatoria van Maastricht, Luik en Keulen. Daarnaast werkt Ensemble '88 ten aanzien van een festival rondom een componist in 2019 samen met CoMA Maastricht. Doelstelling van deze samenwerking is amateurmusici te laten ervaren hoe het is om hedendaagse klassieke muziek te spelen. Verder is er een samenwerking met Centre Henri Pousseur in Luik. In het verleden hebben deze organisaties reeds samengewerkt tijdens concerten in het kader van Musica Sacra. Deze samenwerking wordt verder uitgebouwd en leidt tot een gezamenlijk project in 2020. Er is dan ook sprake van duurzame en consistente samenwerking met meerdere culturele instellingen.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)**

De verhouding tussen kosten van de overhead en activiteiten is een permanente bron van aandacht. De personele overhead bestaat uit de bekostiging van de artistiek leider en de zakelijk leider. Dit bedraagt 24% van de kosten. Uitbetaling van freelance musici bedraagt nog eens 37% van de uitgaven. Het verdienmodel dat de voorkeur heeft van Ensemble '88 is dat van uitkoop. Zij merkt echter dat dit steeds minder geaccepteerd wordt bij podia. Bij tegenvallende financiële resultaten worden de activiteiten, die verlieslijdend blijken, opnieuw tegen het licht gehouden. Bij het uitblijven van uitkoop is er sprake van een risico dat gevolgen kan hebben voor de instelling en haar activiteiten. Het verbaast de Cultuurtank dat een SWOT-analyse ontbreekt in de aanvraag, terwijl hierom wel wordt gevraagd.

**f. Governance Code Cultuur (2 punten)**

Ensemble '88 kiest voor een bestuursmodel. Dit wordt eens in de vier jaar besproken. Het bestuur is verantwoordelijk voor de organisatie, risicobeheersing en relevante wet- en regelgeving. Ensemble 88 voldoet aan de eerste drie principes. Aan principe 4 tot en met 9 voldoet de organisatie niet of niet volledig. Uit de aanvraag blijkt dat er geen sprake is van externe financiële controle. Dit acht de Cultuurtank zorgelijk. Financiële controle behoort immers tot de eigen verantwoordelijk van de instelling.

**g. Pré's (1 punt)**

Concrete samenwerkingen met partners buiten het culturele veld ontbreken in de aanvraag. Daarnaast is uit het activiteitenprogramma niet af te leiden of er voorstellingen of andere activiteiten in Limburg buiten de regio van vestiging worden geboden. Wel wordt een deel van het aanbod van Ensemble '88 in de Euregio uitgevoerd.

## **D.7. Stichting Festivals Limburg**

### **Algemeen**

Stichting Festivals Limburg vraagt subsidie aan voor de bij haar ondergebrachte afdeling Kunstbende Limburg. Kunstbende Limburg wordt gerund door een erg kleine organisatie die wordt ondersteund door stagiaires en vele vrijwilligers. Met beperkte middelen weet de organisatie een grote opbrengst te genereren. Kunstbende Limburg is de een van de meest succesvolle afdelingen van heel Nederland en de Limburgse deelnemers presteren altijd goed in de landelijke finale. De ambities voor de komende jaren is het uitbreiden van de Scholentour naar Noord- en Midden-Limburg en het verder professionaliseren van de organisatie. Kunstbende Limburg lijkt in haar ontwikkeling echter geremd te worden door de beperkte financiële mogelijkheden. Verdere professionalisering van de organisatie en fondsenwerving acht de Cultuurtank echter toch noodzakelijk.

### **Totaal score: 14 punten**

#### **a. Publieksbereik (1 punt)**

Kunstbende Limburg richt zich voornamelijk op jongeren tussen de 13 en de 18 jaar. Deze worden geworven om deel te nemen aan Kunstbende. Ook voor de komende periode blijft dit ongewijzigd. Kunstbende Limburg investeert niet alleen in het aantrekken van jongeren die nog niet eerder hebben meegedaan, maar zet ook in op het behouden van eerdere deelnemers. De komende periode gaat Kunstbende Limburg zich daarnaast inspannen om meer jongeren uit Noord- en Midden-Limburg aan te trekken. Deze ambitie was ook al geformuleerd in de aanvraag Subinfrastructuur 2017 – 2018. Kunstbende Limburg geeft echter aan dat zij, door de lager uitgevallen provinciale (en gemeentelijke) subsidie, zich niet gedurende die periode hierop heeft kunnen inzetten. Zij gaat hier daarom in de periode 2019-2020 aan werken. Het aantrekken van een nieuw publiek doet Kunstbende Limburg niet alleen door de Scholentour uit te breiden, maar ook door zich te positioneren tijdens de selectieronden en op diverse festivals verspreid door de provincie.

#### **b. Cultuureducatie (0 punten)**

Hoewel Kunstbende Limburg goede contacten met het onderwijs heeft en door middel van de Scholentour op zo'n 20 scholen verspreid door de provincie komt, lijkt er niet direct sprake te zijn van cultuureducatie. Het doel van de tour is het enthousiasmeren en motiveren van jongeren om mee te doen aan Kunstbende Limburg. Het gaat dus om het creëren van zichtbaarheid voor de organisatie. Dit wordt bewerkstelligd door in de klassen te inventariseren welke creatieve jongeren er zijn die eventueel interesse hebben om mee te doen. Derhalve is er geen sprake van een gerichte instructie, hoewel dit wel gemakkelijk te realiseren zou zijn.

#### **c. Talentontwikkeling (2 punten)**

Het talentontwikkelingstraject bij Kunstbende Limburg bestaat uit een voortraject met workshops, masterclasses en een coachingsdag, gevolgd door de mogelijkheid om podiumervaring op te doen. Jongeren kunnen vervolgens meedoen aan de voorrondes waarbij een wedstrijdelement komt kijken. De winnaars van de wedstrijd in de verschillende disciplines worden vervolgens een natraject geboden waarbij vraaggerichte coaching en coaching op maat wordt aangeboden. Deze coachingsmogelijkheden worden geboden in samenwerking met diverse partners zoals Popsport, Cinesud en Hogeschool Zuyd.

Kunstbende Limburg probeert haar activiteiten op het gebied van talentontwikkeling steeds te professionaliseren en te verdiepen. Dit door middel van het samenwerken met professionele

instellingen uit de regio, maar ook gerenommeerde professionals uit de rest van het land. Deze bijdrage aan talentontwikkeling is bijzonder te noemen.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)**

Kunstbende Limburg werkt inhoudelijk samen met vele partners voor het realiseren van een concreet gezamenlijk aanbod. Zo werkt Kunstbende Limburg consistent samen met Popsport voor het werven en begeleiden van deelnemers en met Cinesud voor de coachingsmogelijkheden en het natraject voor de finalisten film. De Cultuurtank is wel van mening dat dit soort duurzame samenwerkingen wellicht ook met andere partners zouden kunnen worden opgebouwd. Verder zijn de banden met partners als poppodium de Nieuwe Nor, De Domijnen, Limburg Festival en Zomerparkfeest belangrijk voor het bieden van podiumplekken aan de deelnemers.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)**

Kunstbende Limburg is een kleine organisatie waar slechts één betaalde kracht, namelijk de projectcoördinator, aan de slag is. De projectcoördinator werkt samen met stagiaires en een groot aantal vrijwilligers om de projecten op te zetten en uit te voeren. De organisatie is hierdoor kwetsbaar, maar de enorme inzet van vrijwilligers geeft wel blijk van het feit dat het project breed wordt gedragen. De organisatie geeft in haar aanvraag aan dat zij elk jaar moeite heeft om de begroting rond te krijgen. Elke tegenvaller met betrekking tot subsidietoekenningen heeft dan ook direct effect op de uitvoering van activiteiten. Kunstbende Limburg gaat zich daarom richten op het vergroten van de eigen inkomsten en gaat ook aan de slag met het aanschrijven van sponsors en overige subsidiënten/fondsen. Kunstbende Limburg geeft in de aanvraag blijk van zelfkennis en beschrijft bedreigingen en zwaktes, maar ook kansen en sterke punten. Tevens geeft zij aan hoe hiermee wordt omgegaan en waar op wordt ingespeeld. Zo wordt ingegaan op de mogelijke uitbreiding van de betaalde kracht, hetgeen de continuïteit van de activiteiten in ieder geval beter zal borgen en ook de ongetwijfeld grote druk op een heel klein team enigszins zal verlichten. De verdere professionalisering van de organisatie zou een speerpunt voor het bestuur moeten zijn.

**f. Governance Code Cultuur (4 punten)**

Kunstbende Limburg wordt als project georganiseerd door Stichting Festivals Limburg, maar wordt deels ook aangestuurd vanuit de landelijke organisatie van Kunstbende. Uit de aanvraag blijkt dat de governance van de aanvragende stichting op orde is en ook past bij het project Kunstbende Limburg. De governance is bij Kunstbende Limburg dan ook goed geborgd. De aanvullende controle en richtlijnen die vanuit de landelijke organisatie worden gehanteerd, versterken deze.

**g. Pré's (1 punt)**

Activiteiten van Kunstbende Limburg, zoals de Scholentour, workshops en de Zomertour, vinden plaats in zowel de regio van vestiging (Zuid-Limburg) als Noord- en Midden-Limburg. De andere pré's zijn niet van toepassing.

## **D.8. Stichting Getting Up**

### **Algemeen**

Stichting Getting Up (Getting Up) heeft een beleidsplan voor 2018-2022 opgesteld, maar het ontbreekt in de aanvraag aan concrete plannen voor 2019-2020. De indieningstermijn lijkt hiermee te vroeg te zijn voor de organisatie, die overduidelijk nog volop bezig is met het maken van plannen voor de komende jaren. Het ontbreken van een concreet overzicht van activiteiten en samenwerkingen (en de daarbij horende begroting) zorgt ervoor dat er op verplichte onderdelen geen punten kunnen worden toegekend, hoewel de Cultuurtank de ideeën wel interessant acht en het de enige aanvraag is binnen dit genre. Wellicht dat een eenjarige projectsubsidie op dit moment beter past bij de organisatie. Een belangrijk aandachtspunt voor de organisatie is de governance; deze is nu echt onder de maat.

### **Totaal score: 0 punten**

#### **a. Publieksbereik (0 punten)**

Getting Up organiseert kunstprojecten in de openbare ruimte waardoor het publiek voornamelijk bestaat uit voorbijgangers. Zij ziet dan ook de volledige bevolking van het geografisch gebied waarin de projecten worden ontwikkeld als haar doelgroep. De organisatie geeft aan een nieuw publiek aan te spreken door activiteiten in verschillende nieuwe locaties te organiseren. Als voorbeeld hiervan wordt de uitbreiding naar Weert in 2018 genoemd. Het ontbreekt echter aan een strategie om (nieuw) publiek aan zich te binden en gebonden te houden.

#### **b. Cultuureducatie (0 punten)**

Getting Up geeft aan dat zij in het kader van cultuureducatie een vijftiental programma's aanbiedt. Deze programma's worden echter niet beschreven of toegelicht en het is ook niet duidelijk of het hier daadwerkelijk over binnen- dan wel buitenschoolse cultuureducatie gaat. Er wordt in dit verband ook geen vermelding gemaakt van contacten met scholen. Ook het programma Cultuurpark Kerkrade wordt helaas niet toegelicht. De enige concrete educatieve activiteiten die worden vermeld, zijn de grafittiworkshops met middelbare scholen in Weert in het kader van het Philips van Horne Jubileumjaar (2018). Deze activiteiten vinden echter plaats in 2018. Daarnaast geeft Getting Up aan dat zij ook toegankelijke exposities maakt die de 'gewone mens' inzicht biedt in de street art wereld. Dit betreft echter geen cultuureducatie zoals bedoeld in deze regeling.

#### **c. Talentontwikkeling (0 punten)**

Getting Up geeft in haar aanvraag aan dat een van de kernprincipes binnen de organisatie talentontwikkeling is. In de aanvraag wordt dan ook veelvuldig over talentontwikkeling gesproken, maar er wordt niet tot nauwelijks uitgelegd wat er in dit kader exact wordt gedaan. Daarbij helpt het niet dat de activiteiten die genoemd worden alle betrekking hebben op 2018 of eerdere jaren. Getting Up geeft aan te kijken naar artiesten die een steuntje in de rug kunnen gebruiken of die langdurige exposure of begeleiding nodig hebben, en geeft aan dat er bij eerdere trajecten vooral is gestuurd op het opleveren van producten op het gewenste niveau en de afgesproken deadline. Er is uit de aanvraag echter niet op te maken welke activiteiten in 2019 en 2020 worden georganiseerd en of deze gekwalificeerd kunnen worden als talentontwikkeling.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (0 punten)**

Getting up geeft aan dat samenwerking hoog in haar vaandel staat en denkt daarbij aan partners als SCHUNCK\*, Heerlenmijnstad, het Huis voor de Kunsten Limburg, Stichting S\*PRAY en Stichting Street Art. Er is echter uit de aanvraag niet op te maken of er met deze of andere partijen concrete samenwerkingen zijn voor 2019 en 2020.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (0 punten)**

Getting Up werkt met vooraf vastgestelde budgetten voor haar projecten en heeft nauwelijks vaste lasten, waardoor tegenvallende inkomsten volgens de stichting niet direct tot problemen leiden. Uit de SWOT-analyse blijkt dat Getting Up veel vertrouwen heeft in zowel haar eigen artistieke visie als zakelijke haalbaarheid. Zij geeft echter wel aan dat het bestuur, dat ook de uitvoering voor zijn rekening neemt, uit een klein team bestaat. Een wisseling binnen het bestuur wordt dan ook als bedreiging gezien. Verder stelt Getting Up in grote mate afhankelijk te zijn van het politieke klimaat en een kanteling hiervan als bedreiging te zien.

Het is kwalijk dat er geen begroting voor 2019 en/of 2020 is opgesteld. De bijgevoegde begroting over 2018 geeft wel een indruk van de uitgaven en inkomsten, hoewel ook hier onduidelijkheid is over de inkomsten 'Europees' en overige fondsen die niet verder gespecificeerd worden. Daarnaast wordt er in de aanvraag gesproken over nog te ontwikkelen activiteiten en programma's, maar er is dus niet te zien welke financiële implicaties deze hebben.

**f. Governance Code Cultuur (0 punten)**

Getting Up lijkt te voldoen aan de eerste drie principes van de code. De Cultuurtank acht het echter niet reëel dat Getting Up aan het eind van de subsidieperiode voldoet aan alle principes van de code. Zij geeft in haar aanvraag namelijk aan dat de andere principes van de code niet van toepassing zijn op "een kleine organisatie waarin de lijntjes kort zijn". Daarmee lijkt de organisatie zich niet bewust te zijn van het 'pas toe of leg uit'-principe van de code en het belang van het waarborgen van bepaalde principes, ook in een kleine organisatie. Het lijkt daarmee bijvoorbeeld niet aannemelijk dat er nu en in de toekomst voldoende controle is op het ontstaan van eventuele belangenverstrengeling. Daarnaast lijkt er geen sprake te zijn van externe controle op het financieel beleid. Tevens geeft Getting Up in de SWOT-analyse aan dat interne onenigheid een risico vormt. Dit zou reden moeten zijn om de governance van de stichting te overdenken.

**g. Pré's (0 punten)**

Er worden in de aanvraag geen concrete activiteiten benoemd voor de periode 2019-2020. Met betrekking tot euregionale spreiding van de activiteiten worden er geen concrete locaties benoemd. De activiteit in Weert vindt plaats in 2018, dus levert ook geen punt op.

## D.9. Stichting Jazz Maastricht

### Algemeen

Stichting Jazz Maastricht (Jazz Maastricht) promoot jazz in de volle breedte en geeft op succesvolle wijze invulling aan de regionale behoefte aan jazz-optredens, producties en talentondersteuning. Jazz Maastricht heeft zelf geen podium, maar werkt samen met bekende podia. Buiten Maastricht vindt een aantal activiteiten tegenwoordig ook plaats in Heerlen en Venlo. Nieuw ten opzichte van de voorgaande Subinfrastructuurperiode is cross-over samenwerking met de philharmonie zuidnederland en BPD. Wat opvalt is dat Jazz Maastricht in haar aanvraag aangeeft in te willen zetten op 'festivalisering' van haar activiteiten. Het CrossCurrents Festival staat daarentegen niet meer in het activiteitenplan voor 2019-2020, wat jammer is gegeven de beeldbepalende waarde. Het aanbod van Jazz Maastricht wordt dan weer "traditioneel". De bedrijfsvoering van Jazz Maastricht blijft een aandachtspunt. De Cultuurtank acht dat met een flinke dosis cultureel ondernemerschap Jazz Maastricht tot een meer gebalanceerd business model kan komen.

### Totaal score: 11 punten

#### a. Publieksbereik (1 punt)

Van de bezoekers van Jazz Maastricht is 58% jonger dan 45 jaar en 69% afkomstig uit Maastricht. Zij deelt haar publieksbereik in vier doelgroepen in en beoogt haar activiteiten op één van deze vier te richten: studenten, young professionals, traditionele jazz liefhebbers (40+) en moderne jazz liefhebbers (40+). Jazz Maastricht wil vooral inzetten op het vergroten van dit bestaande, relatief jonge en hoog opgeleide publiek. Dit doet zij met name door het programmeren van meer *World Top Concerts*, meer online marketing en mediabereik, meer activiteiten in Heerlen en Venlo en Euregionale afstemming van de programmering. Jazz Maastricht blijft zich inspannen om aansprekende en voor de (eu)regio veelal nieuwe gezichten te programmeren. Er ontbreekt in de aanvraag echter een duidelijke relatie tussen de programmeringsrichting en de genoemde vier doelgroepen. Verbreding wordt gezocht in productiesamenwerking met BPD. en de philharmonie zuidnederland, en in programmering bij filmtheater Lumière. Bovendien geeft Jazz Maastricht aan zich meer te willen inzetten op 'festivalisering' van de activiteiten. Daarbij valt op dat juist het interdisciplinaire CrossCurrents Festival uit het programma 2019-2020 is geschrapt.

#### b. Cultuureducatie (0 punten)

Jazz Maastricht benoemt geen cultuureducatie gericht op scholieren. Educatie wordt alleen genoemd in relatie tot talentontwikkeling.

#### c. Talentontwikkeling (1 punt)

Jazz Maastricht biedt aan studenten, jonge amateurs en professionals workshops en masterclasses. Daarnaast organiseert zij de euregionale competitie 'Maastricht Jazz Awards' en werkt samen met Intro in Situ, de Muziekgieterij en Conservatorium Maastricht om de winnaars een coachingstraject te bieden. Verder biedt Jazz Maastricht stageplaatsen omtrent grafisch ontwerp, concertfotografie en productie aan studenten van Zuyd Hogeschool, programmeert voor of na reguliere optredens aanstormend talent en is betrokken bij het Heerlense initiatief EUJazz Young Talent Award. De eigen toegevoegde waarde in diverse initiatieven zou concreter omschreven kunnen worden. De in de aanvraag benoemde inzet van de directeur als docent/coördinator van de Conservatoriummodule Cultureel Ondernemerschap ziet de Cultuurtank niet als een dienst van Jazz Maastricht.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)**

Op het gebied van cross-over producties en programmering werkt Jazz Maastricht in 2019-2020 samen met philharmonie zuidnederland, Lumière, BPDL en Intro in Situ. In samenwerking met Tout Maastricht wil zij een podium bieden aan allochtoon talent. Samenwerkingen met harmonieën uit de regio worden benoemd, maar niet uitgewerkt. De samenwerkingen kunnen niet, buiten die met Intro in Situ, als duurzaam en consistent worden betiteld.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)**

Jazz Maastricht omschrijft het werken aan een gezonde bedrijfsvoering primair financieel. Zij zet in op het realiseren van meer fondsen- en sponsopbrengsten, teneinde een fte te kunnen aannemen en de activiteiten op hoog niveau te kunnen blijven realiseren. Jazz Maastricht geeft dan ook aan dat er meer financiële middelen nodig zijn om aan de stijgende vraag te kunnen voldoen, hetgeen betekent dat de kosten daarvan niet door meeropbrengsten uit kaartverkoop gedekt zouden kunnen worden. Als opbrengsten tegenvallen zal zij de activiteiten aanpassen. Vanwege het gebruik van podia van derden acht zij opbrengsten uit horecaverkoop niet aan de orde, wat hier mede debet aan zal zijn. Het eerder gegeven advies van de Cultuurtank om te onderhandelen over meeprofiten van bijvoorbeeld horeca-omzet of andere opbrengsten, wordt niet opgevolgd. Wel zet Jazz Maastricht in op meer voorstellingen met entree. Het aantal bezoekers en de opbrengsten vallen echter tegen in verhouding tot de kosten, die met name door menskracht hoog zijn. Jazz Maastricht verwacht een stijging van personeels- en – vanwege verhuizing – huisvestingskosten. Aan de kostenkant in de organisatiestructuur worden geen oplossingen voorgesteld, de overhead neemt juist toe. Jazz Maastricht gaat wel werken aan het opbouwen van een beperkte reserve om eventuele liquiditeitsproblemen te kunnen voorkomen. Dit hangt echter grotendeels af van het slagen van aanvragen bij fondsen en sponsors. Een positief punt is dat, vanwege een recente bestuursmutatie, de relatie met het bedrijfsleven wordt versterkt. Al met al is er qua gezonde bedrijfsvoering nog flinke verbetering mogelijk.

**f. Governance Code Cultuur (3 punten)**

Jazz Maastricht heeft gekozen voor een model van directie en bestuur. Jazz Maastricht geeft aan in haar aanvraag aan alle negen principes te voldoen. Enkele principes worden echter niet nader uitgelegd, maar slechts bevestigd. Dit geldt met name voor principes 8 en 9.

**g. Pré's (2 punten)**

Jazz Maastricht werkt samen Maastricht University (producties, marktonderzoek), UNU-Merit (producties), Zuyd Hogeschool en Arcus College (opleidingen). Verder biedt zij een onderdeel van haar aanbod in Venlo aan. Jazz Maastricht stemt inhoudelijk, programmatisch en financieel af in het euregionale platform EUJazz, zorgt voor euregionale uitwisseling met Motives for Jazz in het project 'Grensverleggers', wil de spil zijn in de euregionale Jazz-community en biedt euregionaal talent een podium (onder andere in de eigen competitie Maastricht Jazz Awards en door medewerking te verlenen aan de competitie EUJazz Young Talent Award uit Parkstad). Zelf organiseert Jazz Maastricht echter geen aanbod in de Euregio, waardoor er geen extra punt wordt toegekend. Aangezien Jazz Maastricht zichzelf omschrijft als middelpunt van de Euregionale Jazz Community had de Cultuurtank meer verwacht.

## **D.10. Stichting Kunstdagen Wittem**

### **Algemeen**

Stichting Kunstdagen Wittem (Kunstdagen Wittem) verzorgt voor het Heuvelland en omstreken een boeiend en zeer divers cultureel festivalprogramma, dat vooral bezoekers vanaf middelbare leeftijd trekt. Tevens biedt het festival een podium voor talenten en voorziet in cultuureducatie voor het lokale onderwijs. Het festival richt zich nadrukkelijk op continuering van bestaande onderdelen. Er staan voor de periode 2019-2020 weinig concrete acties of programmeringsrichtingen omschreven die kunnen bijdragen aan het behouden van het bestaande publieksbereik of aan het aantrekken van een nieuwe doelgroep, bijvoorbeeld een nieuwe generatie bezoekers.

De vrijwilligersstructuur kent het voordeel van lage overhead en grote betrokkenheid, maar wel met de risico's van vergrijzing en uitstroom. Het is ongewis hoe de geplande verkoop van het beeldbepalende Klooster Wittem, de belangrijkste uitvoeringslocatie, uitpakt voor het festival. Nergens geeft zij aan hoe zij hier op zal anticiperen.

Het grootste deel van de aanvraag is gekopieerd uit de aanvraag voor de Subinfrastructuurperiode 2017-2018. De Cultuurtank is dan ook sceptisch over benoemde 'recente voorbeelden' en gestelde ambities, gezien het gegeven dat we ondertussen al twee jaar verder zijn. De aanvraag komt onder andere hierom slordig over.

### **Totaal score: 9 punten**

#### **a. Publieksbereik (0 punten)**

Kunstdagen Wittem biedt tijdens haar evenement een breed palet aan disciplines aan. De bezoekers komen uit alle leeftijdscategorieën, maar het betreft voornamelijk publiek vanaf middelbare leeftijd met een hogere opleiding, afkomstig uit de regio en uit buurregio's over de grens. Het behoud van het publieksbereik ziet Kunstdagen Wittem in het continueren van bestaande activiteiten en, op termijn, het organiseren van twee extra concerten rond nieuwjaar en in mei. Daarnaast wil Kunstdagen Wittem familieprogrammering (voor grootouders, ouders en kinderen) initiëren, maar het is niet duidelijk wat daarmee wordt bedoeld. Voor nieuw publiek worden activiteiten en programmering voor jongeren van 12-18 jaar en studenten benoemd, in afstemming met de opleidingen. Inhoudelijk zijn dit vooral ideeën en is het niet duidelijk welke van de concrete activiteiten het precies betreffen en of deze nieuw zijn. Alle bovenstaande elementen kwamen namelijk al voor in de aanvraag voor de periode 2017-2018. Aldus is er nauwelijks reflectie geweest op de beoordeling van de vorige aanvraag. De Cultuurtank is dan ook niet overtuigd dat Kunstdagen Wittem een nieuw publiek kan bereiken en aan zich kan binden.

#### **b. Cultuureducatie (1 punt)**

Kunstdagen Wittem verzorgt sinds 2004 elk jaar een educatief programma tijdens haar evenement. In dit programma zijn een beschouwend, analyserend element en een actief, creatief element ingebouwd. De 300-500 leerlingen bezoeken met een kijkwijzer de locaties van het evenement met exposities (binnen en buiten) of volgen een voorstelling, gevolgd door een workshop voor de creatieve verwerking. Een directe en herkenbare koppeling met het festivalprogramma staat voorop. Deze educatieve activiteiten, die weliswaar lovenswaardig doch niet bijzonder te noemen zijn, worden voortgezet.



**c. Talentontwikkeling (1 punt)**

In samenwerking met diverse kunstvakopleidingen biedt Kunstdagen Wittem een podium aan talenten om zich te presenteren. Er zijn, niet nader gespecificeerde, masterclasses in ontwikkeling. Het idee leeft in 2019-2020 onder de noemer 'Jong Talent en Regionale Sterren' jong muzikaal talent te koppelen aan oudere gerenommeerde musici.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)**

Kunstdagen Wittem werkt samen met meerdere culturele instellingen en creatieve partners uit de regio ten behoeve van haar cultureel aanbod, zoals Academie Beeldende Kunsten Maastricht, Conservatorium Maastricht, het Orlando Festival, het Bonnefantenmuseum en de philharmonie zuidnederland. Er is weinig samenhang in de opsomming van partners. De samenwerkingen zijn in de aanvraag dusdanig mager omschreven, dat er niet kan worden geconcludeerd dat deze voor de periode 2019-2020 duurzaam en consistent zijn.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (1 punt)**

De organisatie werkt met vrijwilligers en daarom is de overhead laag en de betrokkenheid en het draagvlak groot. Uit de aanvraag blijkt niet of en hoe de organisatie het risico van eventueel wegvallende vrijwilligers zal ondervangen.

Er is een kleine reserve om tegenslagen op te vangen. Bij tegenvallende inkomsten zal de programmering worden herbezonnen of worden de prijzen verhoogd. Volgens de begroting moet in 2020 € 5.500,- uit het noodfonds van de eigen stichting worden aangeroepen, omdat er dat jaar geen bijdrage meer is van het Fonds Podiumkunsten, terwijl er geen nieuwe inkomsten tegenover staan. Het is de vraag welk gevolg dit heeft in 2021.

Er is een brede communicatiemix die echter vooral gericht is op het oproepen van zoveel mogelijk kanalen. Het is ongewis hoe de geplande verkoop van beeldbepalende Klooster Wittem, de belangrijkste uitvoeringslocatie, uitpakt voor het festival. De verkoop wordt benoemd, maar nog niet in scenario's uitgewerkt. Al met al is er qua gezonde bedrijfsvoering nog flinke verbetering mogelijk.

**f. Governance Code Cultuur (2 punten)**

Kunstdagen Wittem voldoet aan principe 1 en 2 en werkt aan een bestuursreglement ten behoeve van principe 3 dat begin 2019 klaar is. Aan principe 4 wordt niet voldaan (Kunstdagen Wittem meent onterecht dat dit niet voor haar van toepassing is), principe 8 wordt alleen bevestigd maar niet toegelicht en bij principe 9 wordt geen externe controle benoemd.

**g. Pré's (1 punt)**

De instelling werkt voor het realiseren van het cultureel aanbod samen met bijvoorbeeld zorginstelling Pergamijn. De andere pré's zijn niet van toepassing.

## **D.11. Stichting Limburgs Fanfare Orkest**

### **Algemeen**

Stichting Limburgs Fanfare Orkest (LFO) geeft zelf aan de status van amateurinstelling te hebben en is hier ook tevreden mee. De Cultuurtank vraagt zich echter af of dit te verenigen is met de vereisten binnen de Subinfrastructuur. De aanvraag van LFO is erg mager, waardoor beoordeling van sommige criteria moeilijk is. De plannen voor 2019 en 2020 zijn weinig concreet en toelichting c.q. onderbouwing ontbreekt op veel punten. Uit de aanvraag wordt bijvoorbeeld niet duidelijk of er sprake is van uitdagend repertoire voor de muzikanten. Daarnaast is het bedrijfsplan summier en het PR- en Marketingsplan onder de maat. Afgaande op de concrete informatie in de aanvraag, resulteert dit helaas in een afwijzing.

### **Totaal score: 4 punten**

#### **a. Publieksbereik (0 punten)**

Het bestaande publiek van het LFO bestaat uit liefhebbers van de fanfaremuziek en de achterban van haar eigen muzikanten. Deze publieksgroep weet het LFO aan zich te binden en uit te breiden door onder andere kortingen, vrijkaartjes en arrangementen in samenwerking met lokale winkeliers aan te bieden en lokale fanfareverenigingen aan te schrijven. Daarnaast probeert het LFO nieuwe doelgroepen aan te boren door cross-over projecten te starten. Komende jaren staan er bijvoorbeeld projecten op de planning waarin links naar stripverhalen en sterrenkunde naar voren komen. Deze doelgroep probeert men te bereiken door bijvoorbeeld stripboekverenigingen en verenigingen voor sterrenkunde aan te schrijven. Deze activiteiten hebben echter geen structureel karakter en blijven beperkt tot één (stripboeken) en twee (sterrenkunde) uitvoeringen. Het is dus onwaarschijnlijk dat het LFO deze publieksgroep aan zich weet te binden. In de aanvraag geeft LFO aan wel opzoek te zijn naar een nieuw publiek, maar de beschreven strategie richt zich slechts op het uitbreiden van de bestaande publieksgroep. LFO laat dus niet zien dat er aan het einde van de subsidieperiode een nieuwe publieksgroep aan de instelling is gebonden.

#### **b. Cultuureducatie (0 punten)**

Het LFO geeft in haar aanvraag aan dat zij geen activiteiten in het kader van binnenschoolse cultuureducatie aanbiedt, aangezien zij dit niet als haar taak ziet. De projecten in het kader van buitenschoolse educatie zijn nauwelijks uitgewerkt en de contacten met specifieke scholen moeten nog worden gelegd. Er is dan ook geen sprake van cultuureducatie.

#### **c. Talentontwikkeling (1 punt)**

Het LFO geeft aan dat talentontwikkeling behoort tot de primaire doelen van de organisatie en dat meespelen bij het LFO een vorm van talentontwikkeling is. Het is echter de vraag of dit daadwerkelijk zo gezien kan worden. Een aantal activiteiten lijken wel specifiek gericht op talentontwikkeling, zoals de zogeheten Jeugd Play-In. Voor jongeren in de leeftijd van 10 tot 21 organiseert het LFO een dag waarop de groep een fanfareorkest vormt en na een ochtend en middag repeteren onder begeleiding van de dirigent, 's avonds een concert geeft. Daarnaast organiseert LFO eenmaal per twee jaar een workshop onder de naam 'The Challenge'. 'The Challenge' is een dag waarop diverse masterclasses door professionele musici worden aangeboden voor deelnemers van alle niveaus en leeftijden. Het LFO levert hiermee een bijdrage aan talentontwikkeling, maar deze is niet uniek van aard.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (0 punten)**

Het LFO geeft aan nauw contact te onderhouden met lokale muziekverenigingen en muziekbonden uit Limburg en de Euregio, omdat haar muzikanten daar vandaan komen. Dit is in de aanvraag echter niet vertaald naar een concrete samenwerking. Verder geeft LFO aan te willen samenwerken met stripboekverenigingen, Comic Book Conventions, componist Bert Appermont en, ten behoeve van haar concertreis naar Vietnam in 2020, met Vietnamese staatsorkesten. De vraag is in hoeverre het samenwerken met deze Vietnamese staatsorkesten zal leiden tot een gezamenlijk cultureel aanbod. Dit wordt in de aanvraag niet vermeld waardoor het meer een facilitaire samenwerking lijkt te zijn. Ook de samenwerking met de stripboekverenigingen en de Comic Book Conventions is niet verder toegelicht. Het inhuren van een componist behelst geen samenwerking.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (0 punten)**

Het LFO geeft aan dat zij streeft naar het gezond houden van haar financiën en erkent dat de verhouding tussen inkomsten en uitgaven bij sommige projecten scheef is. Het LFO geeft aan bij tegenvallende inkomsten aanpassingen in de programmering te doen. Verder wil zij minder afhankelijk worden van provinciale subsidies. Het is dan wel opmerkelijk te noemen dat het LFO geen bijdragen van fondsen, sponsors of andere overheden dan de Provincie weet te genereren. De inkomsten bestaan volledig uit (een fikse) eigen bijdrage, opbrengsten en een provinciale subsidie. Er wordt melding gemaakt van beperkte sponsoring en diverse subsidies, maar het blijft onduidelijk waaruit deze bestaan. De continuïteit van de projecten lijkt daarmee bijna volledig afhankelijk van de gevraagde provinciale subsidie. Het is dan ook teleurstellend dat het LFO een provinciale bijdrage van meer dan 50% vraagt, terwijl in de regeling is vastgelegd dat de provinciale bijdrage maximaal 35% bedraagt. Hiermee komt de doorgang van de activiteiten al direct in gevaar.

Het is verder onduidelijk wat de concrete doelstellingen voor de komende vijf jaar zijn en hoe deze behaald gaan worden. De SWOT-analyse is treffend; de sterke punten en kansen liggen in de inhoudelijke verdieping in de fanfaremuziek en de zwaktes en bedreigingen liggen op het financiële vlak en bij het genereren van interesse voor het LFO bij een nieuw publiek. Er wordt helaas niet beschreven welke stappen worden gezet om deze zwaktes en bedreigingen om te buigen c.q. het hoofd te bieden. Zo zou het ontbreken van interesse van de pers geen excuus mogen zijn voor gebrek aan exposure. Het zogenaamde PR- en Marketingsplan is onder de maat.

**f. Governance Code Cultuur (0 punten)**

Het LFO stipt in haar aanvraag kort de negen principes van de code aan, maar is bijvoorbeeld niet duidelijk in de motivering van haar keuze voor een bestuursmodel. Het is jammer dat enkele zaken niet verder zijn uitgelegd of toegelicht. Er is aangegeven dat zij kiezen voor een bestuursmodel én een Raad van Toezichtmodel. Dit impliceert dat het ontbreekt aan het begrijpen van de code. Bij een Raad van Toezichtmodel is normaliter sprake van een geprofessionaliseerd bestuur. Er wordt in de aanvraag niet ingegaan op de samenhang tussen de keuze voor het Raad van Toezichtmodel en de uitdrukkelijke profilering van het LFO als amateurinstelling.

Het is daarnaast opvallend dat een voormalig bestuurslid en erevoorzitter ook zitting neemt in de Raad van Toezicht (niet duidelijk of dit in de rol van voorzitter van Raad van Toezicht is –

principe 7). Door de verwarring over de keuze van bestuursmodel en de verdere toepassing van de code lijkt het niet aannemelijk dat het LFO aan het einde van de subsidieperiode voldoet aan alle negen principes.

**g. Pré's (3 punten)**

Het LFO geeft aan diverse organisaties op het gebied van sterrenkunde als partner te zien voor het project Ruimte!. Het is niet duidelijk waar het Comics in Concert evenement plaatsvindt en ook de locatie van het Ruimte! project is nog niet duidelijk. Het enige concert waarbij de locatie zeker lijkt te zijn, is het Bevrijdingsconcert; er van uitgaande dat dit concert plaatsvindt in Margraten, betreft dit echter een activiteit in de eigen regio. Daarnaast is het LFO voornemens om een musical uit te voeren in Venlo, Heerlen en Midden-Limburg en een concert te geven in Genk waarmee het LFO ook activiteiten buiten de eigen regio van vestiging en in de Euregio aanbiedt.

## D.12. Stichting Moving Mountains

### Algemeen

Stichting Moving Mountains organiseert het Dutch Mountain Film Festival (DMFF). Met het DMFF kent Limburg een filmfestival in de niche van de bergfilm. DMFF heeft een positie opgebouwd in het internationale netwerk van bergfilmfestivals en vertegenwoordigt daarin Limburg als bergregio. Er is een uitgebreid filmprogramma en er zijn nevenactiviteiten voor de jeugd, voor geïnteresseerden in de thema's uit de films, voor filmprofessionals en voor sportliefhebbers. Door het tevens programmeren van films in Aken is het festival nadrukkelijk een Euregionaal project. Inzake bedrijfsvoering is niet duidelijk omschreven wat de gevolgen van de gewenste professionaliseringsslag zijn voor de omvang en inrichting van de personele organisatie. De Cultuurtank vraagt zich af of de Provincie Limburg de jaarvergadering en bijbehorend filmcongres van het internationale netwerk IAMF moet subsidiëren.

### Totaal score: 14 punten

#### a. Publieksbereik (1 punt)

Het festival DMFF bedient in de wijde omtrek van thuisbasis Parkstad de nichemarkt van de 'bergfilm'. Van de bezoekers komt 70% van buiten Parkstad en 40% van buiten Limburg. Het trekt dus een specifieke groep liefhebbers waarvoor het aanbod niet groot is, maar die anderzijds zelf in omvang ook niet groot is (hoger opgeleide, sportieve liefhebbers van de natuur en van het genre). Desalniettemin spant de organisatie zich in om grote betrokkenheid en bekendheid in de omgeving te genereren en ook de niet direct in het onderwerp geïnteresseerden te enthousiasmeren. Denk aan het organiseren van debatten, tentoonstellingen in andere kunstdisciplines en de fotowedstrijd via Facebook, maar ook het verbinden met sportactiviteiten zoals trail- en bergruns. Dat is slim, want de sportactiviteit running kent een stijgende populariteit. Door samenwerking in België en vooral Duitsland (programmering in Aken) en de 'On Tour'-activiteiten wordt de Euregio actief in deze sfeer betrokken. Er zit nog groei in het bereik van het randprogramma voor bestaande doelgroepen. Het aantal betalende bezoekers blijft beperkt tot 2.500. Wel is het middels het totaalprogramma de bedoeling om publiek, dat eerder voor één onderdeel kwam, voortaan meerdaags vast te houden.

#### b. Cultuureducatie (1 punt)

Voor kinderen in het primair onderwijs worden speciale programma's aangeboden zoals kindervoorstellingen en filmworkshops, maar dit is erg mager te noemen. Andere instellingen worden in de gelegenheid gesteld hun educatieve programma's op te nemen in het festival. Om tegenover 'film kijken' de aandacht te vestigen op 'gezond bewegen' wordt, in samenwerking met een kliminstructeur, een zogeheten *urban boulder parcours* voor kinderen ontwikkeld. Uit de aanvraag blijkt niet in hoeverre genoemde activiteiten daadwerkelijk in samenwerking met scholen worden aangeboden. Het concrete programma voor 2019 en 2020 wordt nog uitgewerkt.

#### c. Talentontwikkeling (1 punt)

DMFF zorgt voor ontmoeting en kennisdeling middels debatten, seminars en workshops. Met studenten van creatieve opleidingen in de Euregio, waaronder MAMDT van Zuyd Hogeschool, worden producties gemaakt en getoond. Via het globale netwerk van DMFF wordt geprogrammeerd talent wereldwijd onder de aandacht gebracht. Er is een awards-programma dat tijdens het festival uitmondt in de uitreiking van een Crossborder DMFF Award voor de

meest artistieke bergfilm, de Best Newcomer Award en de Parkstad Limburg Juryprijs. De inzendingen van de winnaars worden gebundeld tot avondvullend programma en in heel Nederland vertoond.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)**

De films van DMFF worden voornamelijk vertoond in filmhuizen in Parkstad en Aken. Deze zijn ook al meerdere jaren betrokken bij advisering, selectie en programmering. DMFF is toegetreden tot het globale netwerk van bergfilmfestivals (IAMF), wat tot inspiratie en uitwisseling inzake programmering leidt en wat geprogrammeerd talent wereldwijd onder de aandacht brengt. Het is de bedoeling in 2020, als DMFF tien jaar bestaat, de jaarvergadering van de IAMF in Heerlen te organiseren, vergezeld van een filmcongres waarbij het landschap van de Euregio aandacht krijgt. Dat wordt georganiseerd in samenwerking met onder andere Cinesud. Met Cinesud en andere Limburgse festivals en filmhuizen onderzoekt DMFF mogelijkheden in een alliantie intensiever te gaan samenwerken inzake programmering en personele inzet. Op verscheidene aspecten bestaat al samenwerking en afstemming met deze partijen. De Cultuurtank juicht de verdere intensivering van deze samenwerking toe.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)**

De organisatie geeft aan dat de programmering en uitnodiging van gasten en sprekers afhankelijk is van het jaarlijkse budget. Bij tegenvallende resultaten wordt de programmering aangepast. Men rekent op het loyale netwerk om een kwalitatief hoogwaardig programma te kunnen aanbieden. De organisatie merkt terecht op dat diverse subsidieverstrekkers en fondsen niet enthousiast zijn over grensoverschrijdende en/of sector-overschrijdende initiatieven als DMFF. Dit wordt vooral als gegeven beschouwd en er staat geen actie tegenover.

Op diverse sleutelposities zijn vrijwilligers actief, wat de kosten drukt. Omdat men niet van vrijwilligers afhankelijk wil blijven, gaat men zich richten op professionalisering. Dit uit zich onder andere in meer betaalde uren in de begroting. Het is echter niet helder welke functies precies betaalde functies gaan worden, oftewel welke gevolgen dit heeft voor de personele organisatie en welke meerwaarde het dan oplevert voor de (continuïteit van de) organisatie. Voor het financieel mogelijk maken van de inhuur van professionals rekent men daarnaast op de onder 'Inhoudelijke samenwerking...' benoemde alliantie van filmfestivals en -huizen. DMFF is één van de initiatiefnemers van de verkenning daartoe.

De stichting vraagt ongeveer 48% van de subsidiabele kosten aan, wat aanmerkelijk meer is dan de toegestane 35%. Aangezien de post 'communicatie en PR' met € 43.400,- relatief hoog is, is daar mogelijk de winst te halen. Omdat de jaarvergadering met het filmcongres van de IAMF een flinke kostenpost is, vraagt de Cultuurtank zich af of dit niet ook geld zou kunnen opbrengen (er worden namelijk alleen kosten benoemd).

Het festival zet voor de communicatie een gebruikelijke mix van sociale en fysieke media in. Vanwege de relatie met het toerisme en sport zijn hierin de VVV en de Nederlandse en Duitse bergsportbonden NKBV en DAV partners. Vanuit de in de aanvraag benoemde sportevenementen is de verwijzing naar DMFF in hun digitale media wat mager; wellicht zou die samenwerking nog wat meer op kunnen leveren als er meer sprake was van tweerichtingsverkeer. Al met al is de bedrijfsvoering positief te noemen, maar zijn er wel meerdere punten van kritiek.

**f. Governance Code Cultuur (3 punten)**

De stichting werkt met een bestuursstructuur zonder Raad van Toezicht. Principe 8 (belangenverstrengeling) wordt aangehaald, maar niet toegelicht. Bij principe 4 wordt slechts gemeld dat er geen bezoldiging plaatsvindt. DMFF had iets concreter mogen zijn.

**g. Pré's (2 punten)**

De organisatie werkt samen met sportorganisaties uit Duitsland en Nederland. Daarnaast worden er tijdens het festival films vertoond in Aken.

### **D.13. Stichting Muziek en Theater**

#### **Algemeen**

Stichting Muziek en Theater (Opera Compact) heeft een interessante, nieuwe aanvraag geschreven. Het gezelschap lijkt op Opera Zuid, maar richt zich duidelijk op een andere doelgroep. Door ook op alternatieve plekken te spelen, wordt opera toegankelijk voor nieuwe groepen. Het is jammer dat de organisatie op sommige onderdelen wat minder scoort doordat de plannen nog in ontwikkeling zijn. Uit de aanvraag spreekt echter veel enthousiasme en de intentieverklaringen laten zien dat de organisatie met haar plannen vertrouwen weet te creëren bij partners. Door zich op een nieuw publiek te richten en compactere producties te realiseren, lijken de voorstellingen zich bij uitstek te lenen voor de wat kleinere theaters. Financieel en productietechnisch gezien is dit interessant en haalbaar. De Cultuurtank heeft dan ook veel vertrouwen in de artistieke leiding.

#### **Totaal score: 10 punten**

##### **a. Publieksbereik (1 punt)**

Opera Compact is een nieuw gezelschap dat in het verleden nog geen activiteiten heeft georganiseerd. Er is in die zin dus geen sprake van een bestaand publiek. Als nieuw operagezelschap richt Opera Compact zich echter niet alleen op het bestaande operapubliek, maar gaat, door opera aan te bieden in een nieuwe/andere vorm, bewust op zoek naar een nieuw publiek. Zo wil zij in 2019 door middel van een pop-up opera niet alleen in theaters staan, maar ook op festivals, evenementen en scholen. Ook organiseert zij een perron- en pleinentour door de (Eu)regio. Zij gaat actief inzetten op het bouwen van een community en probeert mensen aan zich te binden via social-media en crowdfunding. Verder is zij voornemens om trailers te maken van de voorstellingen om zo mensen te verleiden tot het bezoeken van de voorstelling.

##### **b. Cultuureducatie (1 punt)**

Opera Compact geeft aan dat zij op voorstellingen toegespitste lespakketen gaat ontwikkelen, gericht op de leeftijd van 6 tot 12 jaar. Zij wil met zangers en instrumentalisten scholen bezoeken en daar bij voorkeur op actieve wijze met de leerlingen aan de slag. Omdat de organisatie zelf nog geen netwerk heeft opgebouwd met het onderwijs, richt de organisatie zich met hulp van de theaters waar zij in speelt, voornamelijk op scholen in de steden waar voorstellingen worden gegeven.

##### **c. Talentontwikkeling (1 punt)**

Opera Compact wil jonge talenten een plek bieden binnen haar producties en hen zo de kans bieden om te werken aan hun ontwikkeling. Hoe het traject rondom deze talenten wordt vormgegeven, wordt uit de aanvraag helaas niet duidelijk en had beter vermeld kunnen worden. De samenwerking met het Conservatorium Maastricht in deze en het voornemen om bij gelijke geschiktheid jong talent te casten, spreken wel voor de aanvrager.

##### **d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (1 punt)**

Opera Compact heeft helaas nog geen activiteiten of bestaand programma waardoor samenwerkingen nog in de kinderschoenen staan. De samenwerking met Opera Zuid betreft



inhoudelijke afstemming en de samenwerking met diverse theaters is eerder facilitair dan inhoudelijk van aard. Ook de samenwerking met gezelschappen over de grens en de Kooracademie zijn nog in de verkennende fase en zullen zich nog verder moeten ontwikkelen. Met het Conservatorium Maastricht zijn de plannen in een verder gevorderd stadium en het is dan ook aannemelijk dat de organisatie samen met het Conservatorium zal gaan optrekken in het aanbieden van talentontwikkeling. Van duurzame en consistente samenwerking is echter nog geen sprake.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)**

Opera Compact is een nieuwe organisatie en is nog bezig met het inrichten van haar bedrijfsvoering en activiteiten. Dit levert, zoals aangegeven in de SWOT-analyse, zowel kansen als bedreigingen op. De geschatte bijdrage vanuit fondsen wordt in 2019 hoger ingeschat dan in 2020. Dit is opvallend gelet op het feit dat de eerste echte uitvoering in 2020 is gepland. De geschatte inkomsten zijn hoog. De Cultuurtank vraagt zich dan ook af of dit realistisch is. Daarentegen heeft de organisatie wel al intentieverklaringen van een tweetal theaters die de productie Don Giovanni willen afnemen.

De beloning van zangers/medewerkers is geregeld via een vaste vergoeding per dag. De marketing en communicatie richt zich vooral op het opbouwen van een vaste kern aan publiek die middels social media op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen bij het gezelschap. Al met al is de bedrijfsvoering positief te noemen, maar zijn er meerdere verbeterpunten.

**f. Governance Code Cultuur (2 punten)**

Opera Compact voldoet aan de eerste vijf principes van de code en principe 8. Er lijkt, gelet op de datum van aantreding van de huidige bestuursleden, geen rooster van aftreden te worden gehanteerd conform de eigen statuten. Aan principe 6 wordt dus niet voldaan. Ook lijkt er geen sprake te zijn van controle door een externe accountant. De toepassing van de code had beter toegelicht kunnen worden. Daarnaast is het aan te bevelen om een extra bestuurslid toe te voegen.

**g. Pré's (2 punten)**

Stichting Muziek en Theater is gevestigd in Amersfoort. Zij is voornemens haar aanbod aan te bieden door heel Limburg. Gelet op de intentieverklaringen van theaters in Roermond, Weert en Sittard, is het aannemelijk dat het aanbod in Zuid- en Midden-Limburg wordt aangeboden. Ook is er sprake van het aanbieden van aanbod in de Euregio. Middels de PopUpOpera worden alle stations tussen Luik en Eindhoven aangedaan en er wordt een pleintour gehouden door de Euregio.

## D.14. Stichting Platvorm

### Algemeen

Via deze aanvraag zet Stichting Platvorm (Platvorm) in op diverse (kleine) projecten gericht op design en een hoofdevenement: Designday. Platvorm richt zich op het bereiken van de jonge, net afgestudeerde ontwerper en heeft een 'year round programma' opgezet in samenwerking met het Cube Designmuseum. Middels het bieden van een 'safe environment', het coachen van jonge ontwerpers en het koppelen van jonge makers aan designers (meester gezelschap-trajecten) draagt Platvorm bij aan talentontwikkeling. De stichting werkt met een bestuursmodel, maar voldoet helaas niet aan alle principes van de code. Daarnaast heeft de Cultuurtank stevige punten van kritiek op de bedrijfsvoering.

### Totaal score: 5 punten

#### a. Publieksbereik (0 punten)

De doelgroepen van Platvorm zijn op te delen in drie subgroepen: ontwerpers, designliefhebbers en de zakelijke doelgroep. Ontwerpers voelen zich verbonden met Designday. Platvorm houdt deze groep aan zich verbonden via het event en de nieuwsbrief. Daarnaast participeren de designers in een community. Een andere subgroep betreft organisaties, onderwijsinstellingen en de maakindustrie. Zowel binnen de groep ontwerpers als liefhebbers betreft het veelal een hoger opgeleid publiek. Platvorm richt zich in de toekomst op de jonge, net afgestudeerde ontwerpers en designliefhebbers. Deze zogenaamde nieuwe doelgroep wordt aangesproken door het inzetten van marketing en communicatie. Via het jonge honden programma van de stichting was dit echter eerder ook al een van de pijlers van de stichting. Er is dus geen sprake van het binden en gebonden houden van een nieuwe publieksdoelgroep.

#### b. Cultuureducatie (0 punten)

In het activiteitenplan vermeldt Platvorm de ontwikkeling en uitvoering van een 'year round programma' in samenwerking met het Cube Designmuseum. Hierbij is er twee keer per jaar een Sunday morning walk met een expert uit het veld die met het publiek in discussie gaat over design en productie. Platvorm geeft aan tevens jaarlijks een onderwerp in te brengen voor het Cube Design Lab en daarmee inhoudelijke betrokkenheid bij de studenten te realiseren. Er volgt geen toelichting hoe men deze inhoudelijke betrokkenheid verder tot stand laat komen. De activiteiten richten zich daarnaast niet op het primair of voortgezet onderwijs. Er is daarmee dan ook geen sprake van cultuureducatie.

#### c. Talentontwikkeling (1 punt)

Op het gebied van talentontwikkeling richt Platvorm zich met Designday op jong talent in de leeftijd 25-35 jaar. De talenten worden begeleid in het cultureel ondernemerschap. Dit doet Platvorm onder andere door een design award voor studenten in het leven te roepen, een activiteitenprogramma (twee meet the designerbijeenkomsten) gericht op studenten te organiseren, samenwerkingen met de kunstacademie en Brightlands Factory te versterken én een begeleidingsprogramma voor alumni te ontwikkelen. In dit begeleidingsprogramma biedt de stichting een "safe environment" waarin jonge ontwerpers met ervaren ondernemers (op regelmatige basis) met elkaar in gesprek kunnen gaan. De rol van Designday is hierin het faciliteren en mogelijk maken. Tevens volgt er een uitbreiding van het jonge honden programma tijdens Designday, waarbij jong talent in het proces van voorgenomen deelname aan een beurs

tot het inrichten coaching krijgt. Daarmee levert de aanvrager een bijdrage aan talentontwikkeling, maar de activiteiten zijn niet uniek van aard.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)**

Er is sprake van een inhoudelijke samenwerking met het Cube Designmuseum in Kerkrade. Platvorm ontwikkelt in samenwerking met deze partner het 'year round programma'. Daarnaast heeft zij in het verleden samengewerkt met het museum in de ontwikkeling van een tentoonstelling. Ook deze samenwerking beoogt men voort te zetten. In de aanvraag is te lezen dat er ook sprake is van een samenwerking met Museum aan het Vrijthof. Binnen deze samenwerking willen de partners een nieuw festival 'Made in Maastricht' opzetten. Dit festival moet Maastricht als designstad en Limburg als designregio op de kaart zetten. Bij de organisatie van dit festival wordt de Maastricht Academy of Fine Arts and Design tevens betrokken door de instelling. Ook wordt Cinesud genoemd als samenwerkingspartner.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (0 punten)**

De stichting opereert onder de merknaam Designday. In voorgaande jaren werd de administratie en het financieel management van het evenement dan ook uitgevoerd vanuit de eenmanszaak Designday. In verband met het scheiden van werkzaamheden is er gekozen voor een aparte rechtspersoon. Platvorm heeft een uitvoerend bestuur waarbij de bestuursleden verantwoordelijk zijn voor de zakelijke en artistieke leiding. Een punt van kritiek is het ontbreken van de transparante, toezichhoudende functie van het bestuur op de organisatie. Platvorm heeft geen personeel in dienst en werkt middels facturatie. Dit betreft echter voor een groot deel facturatie van bestuursleden die werkzaamheden voor de stichting uitvoeren. In combinatie met het ontbreken van een toezichthouder binnen de organisatie is dit funest. Het feit dat uit de begroting blijkt dat de overheadkosten bijna 70% van de totale kosten beslaan, maakt de situatie des te zorgelijker en doet vermoeden dat het hier gaat om een commercieel evenement in het jasje van een stichting. Het verdienmodel van de organisatie bestaat dan ook uit onder meer inschrijfgeld van exposanten, opbrengsten van de designveiling, bezoekers aan de beurs, sponsortafels en inkomsten uit workshops. De Cultuurtank kan dan ook niet anders dan oordelen dat de bedrijfsvoering onder de maat is.

**f. Governance Code Cultuur (0 punten)**

Platvorm geeft aan te voldoen aan de eerste drie principes van de code en impliceert daarmee dat het bestuur verantwoordelijk is voor het in acht nemen van de code. Het besturingsmodel van de organisatie is bewust gekozen en het bestuur is verantwoordelijk voor de organisatie. Dit is statutair vastgelegd en de organisatie benadrukt dat er in augustus 2017 een statutenwijziging is geweest. Gelet op de constructie waarbij het voltallige bestuur ook een groot deel van de uitvoerende taken op zich neemt en daar forse facturen voor stuurt naar de stichting, moet er geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een transparante organisatie waarbij toezicht wordt gehouden. Gelet op de hele constructie rondom de inhuur van het bestuur is het de vraag of dit bestuursmodel wel past bij de organisatie. Gelet op het gebrek aan reflectie en besef hierover bij de organisatie is het niet aannemelijk dat hier op korte termijn verbetering in optreedt.

**g. Pré's (1 punt)**

Platvorm werkt voor haar aanbod samen met diverse partners en/of organisaties buiten de culturele sector. Voorbeelden hiervan zijn de Bijenkorf, centrummanagement Maastricht en Brightlands Innovation. Hoewel de organisatie inzet om meer publiek te bereiken in de Euregio, is er geen sprake van het aanbieden van haar cultureel aanbod en/of activiteiten in de Euregio. Daarnaast biedt de instelling haar activiteiten niet in Midden- en/of Noord-Limburg aan.

## **D.15. Stichting Popsport**

### **Algemeen**

Stichting Popsport (Popsport) zet via deze aanvraag in op projecten gericht op de talentontwikkeling van poptalent en biedt hiervoor een divers programma aan. Via onder meer coaching worden jonge talenten bekend gemaakt met de popsector en de zakelijke kant hiervan. Popsport richt zich op traditionele popuitingen en wil zich daarnaast verder ontwikkelen om een publiek te bereiken binnen het elektronische muziekgenre. De aanvraag van Popsport geeft inzicht in diverse duurzame samenwerkingen met partners binnen de sector in Limburg en in Nederland. Popsport beschikt over een zeer uitgebreid netwerk, waar veelvuldig gebruik van wordt gemaakt. Popsport lijkt op zorgvuldige wijze om te gaan met haar bedrijfsvoering. Desondanks zijn er toch enkele punten van kritiek. Het aangevraagde bedrag door Popsport is hoger dan de maximale provinciale bijdrage van 35%. Tegenvallende inkomsten worden door Popsport opgevangen door te minderen in de begeleiding van muzikanten. Dit kan gevolgen hebben voor de reikwijdte van het project. De vraag dient zich aan of Popsport Limburg organisatorisch niet aan de bovengrens zit en een iets ambitieuzere aanvraag daarin had kunnen helpen.

### **Totaal score: 15 punten**

#### **a. Publieksbereik (1 punt)**

De doelgroep van Popsport betreft jonge muzikanten in de leeftijd van 12 t/m 22 jaar. Popsport wordt gepromoot onder middelbare scholieren. Deelnemers worden gescout (samenwerking met Kunstbende). Voortkomend uit de zichtbare ontwikkeling in hedendaagse popmuziek zet Popsport bewust in op het bereiken van een divers en jong publiek. Waar Popsport voorheen vooral een programma voor jonge bands betrof, is het programma nu uitgebreid met workshops en coaching voor andere genres (dj/producers, urban en singer-songwriter). Een concretisering hiervan is de start van het uitgewerkte producertraject (2019-2020). Het optimaliseren van het bereik onder jonge muzikanten, producers en bands heeft hoge prioriteit voor Popsport. Hiermee richt zij zich deels op een nieuw publiek. Enerzijds doet men dit door actieve betrokkenheid en verbinding met lokale en regionale muziekwedstrijden. Daarnaast probeert zij dit te bereiken via het actief communiceren met jongeren over muziek. Popsport heeft hierbij aandacht voor het inzetten van de juiste social media met een juiste toon. De verbinding van muzikanten met Popsport vindt zijn basis in het regionale programma waar persoonlijk contact en begeleiding belangrijk is. Popsport wordt uitgevoerd door een projectleider van Stichting Popmuziek Limburg. In het regionale programma wordt ingezet op de opbouw van een netwerk van deelnemende muzikanten.

#### **b. Cultuureducatie (0 punten)**

In de aanvraag wordt aangegeven dat er geen sprake is van cultuureducatie.

#### **c. Talentontwikkeling (2 punten)**

De hoofddoelstelling van Popsport is het zichtbaar maken van jonge, getalenteerde en gemotiveerde popmuzikanten, acts en bands. Popsport wil hen begeleiden in het vinden van hun weg naar publiek, samenwerkingsverbanden, artistieke en zakelijke kwaliteit en muzikale toekomst. Deelnemers doen automatisch mee aan het Popsport netwerk. Popsport heeft een breed netwerk in de regionale en landelijke sfeer. Binnen dit brede netwerk zijn verschillende actoren aangesloten die een bijdrage leveren aan talentontwikkeling. Denk hierbij bijvoorbeeld aan muziekvakopleidingen, festivals, bookers en programmeurs. Popsport hanteert binnen dit

netwerk een volgsystematiek, AMACK, waarbij (oud)deelnemers voortdurend scholing en coaching krijgen. Tevens wordt er kennis uitgewisseld en is er de mogelijkheid tot deelname aan het netwerk. De verbinding die landelijk verankerd wordt in de volgsystematiek zorgt ervoor dat er op meerdere niveaus kruisbestuiving ontstaat binnen de sector. Dit is bijzonder van aard te noemen.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)**

Popsport werkt samen met diverse culturele en creatieve partners. Zo is er sprake van een duurzame samenwerking met Buro Pinkpop, Kunstbende, Popwedstrijd Nu of Nooit, DIEP events (Weert), Conservatorium Maastricht, muziekdocenten, het Masterplan Muziekonderwijs DOOR! en diverse regionale popwedstrijden. Naast bovengenoemde samenwerkingspartners legt de organisatie proactief verbindingen met diverse organisaties op lokaal, regionaal en landelijk niveau. Deelnemers aan het programma van Popsport profiteren op die manier van de duurzame samenwerkingen en het ruime netwerk.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)**

Popsport werkt ieder jaar volgens de begroting en wijst erop nooit risicovolle investeringen te doen. Op landelijk niveau heeft Popsport een kleine staf en op provinciaal niveau zijn de personeelskosten gekoppeld aan de uitvoerende mensen op projectniveau. Hiervoor wordt samengewerkt met Stichting Popmuziek Limburg. Popsport vraagt van de deelnemers een kleine bijdrage voor het programma. Tevens wijst Popsport erop steeds beter in staat te zijn om extra inkomsten te genereren (via sponsoring van bijvoorbeeld opleidingen). Uit de begroting blijkt dat er meer gevraagd wordt dan de maximale 35% van de subsidiabele kosten, namelijk 39%. Er volgt hiervoor geen verklaring. Tegenvallende inkomsten worden in het beleid van Popsport opgevangen door te minderen in het begeleiden van muzikanten. Dit kan het project onder druk zetten. Popsport draagt een substantieel deel bij aan het project. Daarnaast financiert zij het project in Limburg met middelen van de Provincie, de gemeente waar de eindpresentatie zich bevindt, bijdragen van deelnemers en een kleine sponsorbijdrage van Buro Pinkpop. Popsport werkt met lange termijndoelstellingen. Deze zijn terug te vinden in het bedrijfsplan en de SWOT-analyse waarin Popsport de kansen (grote netwerk landelijk binnen de popsector) en bedreigingen (bestuurlijk focus muziekonderwijs met name op primair onderwijs) omschrijft.

**f. Governance Code Cultuur (4 punten)**

Popsport geeft in de aanvraag kort en bondig aan te voldoen aan de negen principes van de code. Popsport werkt met het model van een Raad van Toezicht en een directeur/bestuurder. De Raad van Toezicht vergadert vier keer per jaar. Op landelijk niveau legt Popsport verantwoording af ten aanzien van de code tegenover het Fonds voor Cultuurparticipatie.

**g. Pré's (1 punt)**

Popsport biedt haar activiteiten aan door heel Limburg. De andere pré's zijn niet van toepassing.

## **D.16. Stichting Prinses Christina Concours**

### **Algemeen**

Het Prinses Christina Concours zet in deze aanvraag in op de doorontwikkeling van haar projecten gericht op muzikeducatie en talentontwikkeling. Haar doelstelling is om zoveel mogelijk kinderen en jongeren kennis te laten maken met klassieke muziek en jazz. Via diverse programma's en projecten bereikt het Prinses Christina Concours een divers publiek. Door middel van online programma's wil zij haar publieksbereik verder uit bouwen. Via coachingstrajecten ondersteunt zij talentvolle jongeren in de ontwikkeling van hun muzikaal talent en biedt hen een podium aan bij concerten. Het Prinses Christina Concours gaat actief het onderwijs in met rijdende concertzalen en draagt op die manier op een bijzondere wijze bij aan cultuureducatie. Tevens borgt de organisatie de doorstroom van Limburgse talenten naar landelijk niveau.

### **Totaal score: 14 punten**

#### **a. Publieksbereik (1 punt)**

Het Prinses Christina Concours richt zich op kinderen van 4 tot en met 19 jaar. Daarnaast bestaat het publiek van het Prinses Christina Concours uit ouders en familieleden van deelnemers. Kinderen uit het primair onderwijs worden bereikt door met de zogeheten Classic Express naar scholen toe te gaan. Het Prinses Christina Concours zet ook in op het bereiken van kinderen met een fysieke en/of geestelijke beperking en het bereiken van kinderen van vluchtelingen. Zij worden specifiek uitgenodigd om deel te nemen. Het Prinses Christina Concours bereikt ook publiek via online programma's die door scholen worden gebruikt, zoals Kies Je Instrument en Bennie Briljant. Via deze programma's tracht het Prinses Christina Concours meerdere scholen aan zich te verbinden en het publiek te verbreden.

#### **b. Cultuureducatie (2 punten)**

Het primair onderwijs is een belangrijke doelgroep van het Prinses Christina Concours. Door middel van de Classic Express worden scholen bezocht en worden kinderen op laagdrempelige wijze in aanraking gebracht met klassieke muziek. Mentoren begeleiden de kinderen hierbij met toegesneden programma's. Na de activiteiten in de Classic Express worden kinderen verder gestimuleerd en geholpen via diverse online educatie programma's. Het Prinses Christina Concours ontwikkelt zich zo als offline én online platform voor cultuureducatie in de klassieke muziek en jazz. Dit is bijzonder te noemen.

#### **c. Talentontwikkeling (2 punten)**

Prinses Christina Concours zet in op coaching- en begeleidingstrajecten voor persoonlijke en zakelijke vaardigheden. Zo coacht zij jonge musici in trajecten omtrent persoonlijke presentatie, etiquette in Nederland en het buitenland, omgang met podiumangst én de zakelijke kant van het cultureel ondernemerschap. Hierbij stimuleert zij ieder talent door aan te sluiten op zijn of haar niveau. Het Prinses Christina Concours biedt ondersteuning voor de ontwikkeling van toptalenten. Zij biedt in aanvulling op de conservatoria ondersteuning via haar internationale netwerk aan jonge talenten. Dit draagt bij aan de mogelijkheden om later in het buitenland concerten te kunnen geven. Zij beoogt jonge musici een kans te bieden om podiumervaring op te doen binnen zijn of/haar niveau. Alle musici die prijzen winnen tijdens de concoursen krijgen de kans om podiumervaring op te doen in de Classic Express en bij diverse binnen- en buitenlandse concerten. Het Prinses Christina Concours organiseert jaarlijks De Muziekwedstrijd waarbij jonge talenten via een virtueel podium kunnen optreden. Het Prinses

Christina Concours vervult met haar diverse activiteiten een schakel in de doorontwikkeling van talentontwikkeling en biedt hiervoor trajecten aan op de korte en de middellange termijn. Haar bijdrage aan talentontwikkeling is dan ook bijzonder te noemen.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)**

Het Prinses Christina Concours werkt samen met verschillende (professionele) jeugdorkesten in Nederland, het Nationaal Jeugdorkest, symfonie orkesten, kamerorkesten en andere orkesten en ensembles. Zij werkt tevens samen met conservatoria en scholen, verschillende concoursen (Young Pianist Foundation, Nationaal Violonconours, etc.) en festivals (North Sea Jazz). De doorstroom van Limburgse talenten naar een landelijk podium is daarmee geborgd. Het Prinses Christina Concours werkt in Limburg samen met het Orlando Festival en Domani Venlo om jonge talenten een podium te bieden. Verder geeft zij in haar aanvraag aan samen te werken met diverse Limburgse muziekinstellingen (o.a. het Conservatorium Maastricht, Philharmonie Zuidnederland). Een toelichting op deze samenwerkingen ontbreekt echter. Nu niet duidelijk is van welke aard en op welke schaal de samenwerkingen plaatsvinden, kan de Cultuurtank niet anders dan 3 punten toekennen.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)**

Het Prinses Christina Concours is een landelijke organisatie die bestaat uit 11 werknemers. Daarnaast werkt de organisatie met een groot aantal vrijwilligers. Huisvesting krijgt de organisatie aangeboden door een mecenas. Cultureel ondernemerschap heeft de aandacht van het Prinses Christina Concours. Met specifieke projecten bindt de organisatie partners uit het bedrijfsleven aan zich. Het subsidieverzoek bedraagt € 10.000,- per jaar voor het organiseren van concoursen en begeleiden van Limburgse talenten. Daarnaast vraagt zij € 10.000,- per jaar voor het organiseren van de Classic Express in Limburg (€ 10,- per kind). In de SWOT-analyse is te lezen dat het Prinses Christina Concours sterk profiteert van haar goede naam, maar dat het aantal deelnemers terugloopt. De kansen voor activiteiten zoals de Classic Express zijn, vanwege het laagdrempelige karakter, groot te noemen. Vóór de crisis was er sprake van een jaarlijkse groei van deze activiteit van 5%. Hier zet het Prinses Christina Concours wederom op in, al is zij, gelet op de inkomsten, afhankelijk van diverse factoren. Financiële tegenvallers kunnen dan ook effect hebben op de activiteiten. Het Prinses Christina Concours zet, naast haar landelijke campagnes, PR en marketing in op regionaal niveau en werkt samen met partners uit de regio om het publieksbereik te vergroten. Het Prinses Christina Concours geeft in de aanvraag blijk van zelfkennis en beschrijft bedreigingen en zwaktes, maar ook kansen en sterke punten.

**f. Governance Code Cultuur (2 punten)**

Het Prinses Christina Concours werkt met een bestuursmodel en past principes 1 tot en met 3, 8 en 9 toe. In haar aanvraag benadrukt zij de komende periode zorg te dragen voor een verdere implementatie van de Governance Code Cultuur.

**g. Pré's (1 punt)**

Het Prinses Christina Concours biedt haar activiteiten aan in de hele provincie Limburg. De andere pré's zijn niet van toepassing.



## D.17. Stichting SCHUNCK\*

### Algemeen

Stichting SCHUNCK\* (SCHUNCK\*) heeft een uitgebreide en brede culturele functie in Heerlen, en, zij het voorzichtig, in de omgeving van Heerlen. Er wordt een duidelijk en concreet doelgroepenbeleid omschreven zowel ten aanzien van bestaande als nieuwe doelgroepen. De positie van SCHUNCK\* binnen Heerlen impliceert een taakstelling op het gebied van cultuureducatie, die ruim wordt ingevuld. Dat geldt ook voor talentontwikkeling. SCHUNCK\* is een professionele organisatie qua bedrijfsvoering, beheer en governance. Sinds de vorige aanvraag zijn er stappen hierin gezet.

### Totaal score: 17 punten

#### a. Publieksbereik (2 punten)

De bezoekersaantallen van SCHUNCK\* stijgen. SCHUNCK\* biedt een zeer breed spectrum aan tentoonstellingen en activiteiten die ook in de periode 2019-2020 zullen leiden tot veel bezoekers met een divers profiel. Dat betekent wel dat op veel vlakken 'de bal hoog moet worden gehouden'. Een uitgebreid pakket aan communicatie- en marketingactiviteiten, in samenwerking met partners, helpt hierbij. Het bezoek vanuit de doelgroep 'jonge gezinnen met grootouders' (focus tot 2017) is tijdens de focusperiode verdubbeld; SCHUNCK\* wil deze behouden door bijvoorbeeld de maand oktober expliciet tot 'kids-maand' uit te roepen en onder andere een maandfolder en maandactiviteiten, social media-acties, grafisch ontwerp en taalkeuze expliciet afgestemd op deze doelgroep te ontwikkelen. Als nieuwe doelgroepen voor 2019-2020 benoemt SCHUNCK\* VMBO-jongeren en Young Professionals. Voor VMBO-leerlingen is er een specifiek educatief en toegankelijk aanbod in het kader van uitbreiding van het programma 'Driver's Seat\*', met toegespitste marketing en communicatie gericht op de 'generatie-Z'. Aandacht voor VMBO is belangrijk, omdat deze doelgroep minder vanzelfsprekend met cultuur in aanraking komt. De Amerikaanse kunstenaar Jean-Michel Basquiat staat centraal tijdens een tentoonstelling in 2019. Voor de Young Professionals (bedoeld wordt: in de kunst) worden de activiteiten 'SCHUNCK\* Atelier' en 'Masterclasses' opgezet.

#### b. Cultuureducatie (2 punten)

SCHUNCK\* heeft een brede taakstelling inzake cultuureducatie. Binnen de scope van de aanvraag betreft het met name voortgezet onderwijs (programma's CKV; begeleiding van eindexamenprojecten met tentoonstelling; Driver's Seat\*) en MBO (Driver's Seat\*). Er is sprake van een mooie doorlopende leerlijn als productmarktcombinatie met aandacht voor peer-to-peer interactie. Dit acht de Cultuurtank bijzonder.

#### c. Talentontwikkeling (1 punt)

SCHUNCK\* exposeert werk van jonge kunstenaars en koopt dit aan c.q. betaalt honoraria. Hieromheen wordt bekeken hoe de kunstenaar in de carrière een stap verder geholpen kan worden. Vanuit het nieuwe SCHUNCK\*-atelier in het Heerlense Savelsbergklooster werkt SCHUNCK\* aan mobiliteit en zichtbaarheid van kunstenaars door atelierruimte op maat (bijvoorbeeld een leegstaand pand) te zoeken. Met het Huis voor de Kunsten en de Arts Academy Maastricht wordt een aantal masterclasses ontwikkeld in aanvulling op de vakinhoudelijke opleiding van kunstenaars. Onderwerpen zijn bijvoorbeeld werk onder de aandacht brengen, projectvoorstellen schrijven, netwerk creëren of onderhandelen. Twee dagen in de week is SCHUNCK\* onderwijslocatie voor de Docentenopleiding Beeldende Kunst en

Vormgeving van Zuyd Hogeschool. Ten slotte zijn in het Driver's Seat\*-programma jonge cultuurambassadeurs vertegenwoordigd die advies geven en activiteiten oppakken.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)**

SCHUNCK\* werkt voor het realiseren van haar aanbod meerjarig samen met talrijke partners, zoals Hogeschool Zuyd Kunstacademie, Schrit\_tmacher festival, Dutch Mountain Film Festival, Huis voor de Kunsten, Museum Schiedam en Filmhuis De Spiegel.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)**

SCHUNCK\* is een organisatie met een professionele bedrijfsvoering. De gewenste organisatiestructuur en personele organisatie zijn sinds de oprichting enkele jaren geleden inmiddels geïmplementeerd. Momenteel is het percentage subsidies in de batenkant van het onderdeel 'Presentatie en Collectie' 74%, wat in lijn ligt met de ambitie van de aanvraag van twee jaar geleden. De vraag is wel of er niet sprake zou kunnen zijn van meer entree-opbrengsten, want die liggen laag. In het kader van cultureel ondernemerschap wordt ingezet op het ontwikkelen van producten die aanvullend moeten leiden tot meer eigen inkomsten. Er wordt meer aandacht besteed aan het bepalen van passende tarieven. Er is een weerstandsvermogen om tegenvallers op te vangen.

**f. Governance Code Cultuur (4 punten)**

SCHUNCK\* voldoet aan alle negen principes van de Governance Code Cultuur.

**g. Pré's (1 punt)**

Buiten de cultuursector werkt SCHUNCK\* voor het realiseren van haar cultureel aanbod samen met bijvoorbeeld Mondriaan GGZ en Sevagram.

Er is activiteit met betrekking tot de Euregio, maar het is niet afdoende helder of dit tot aanbod in de Euregio leidt.

## D.18. Stichting StEP by StEP

### Algemeen

Stichting StEP by StEP (Schrit\_tmacher) is een ambitieus festival dat een unieke en eigen programmering kent en wordt gekenmerkt door het grensoverschrijdende karakter en de vele samenwerkingen. De noodzakelijke uitbreiding van haar capaciteit geeft blijk van een grote interesse van het publiek uit de wijde regio. Het binden van jongeren aan het festival behoeft wellicht nog extra aandacht. De organisatie is de afgelopen jaren geconsolideerd binnen een separate stichting en de bedrijfsvoering en governance zijn in korte tijd professioneel opgezet.

### Totaal score: 15 punten

#### a. Publieksbereik (2 punten)

De afgelopen periode heeft Schrit\_tmacher naar eigen schrijven maar liefst 37% nieuw publiek weten te trekken, zijnde mensen die niet eerder het festival of het theater bezochten. Deze positieve trend wil zij de komende jaren doortrekken. Naast het behouden van het bestaande publiek, dat voor een groot deel uit bezoekers bestaat dat elk jaar terugkomt, richt Schrit\_tmacher zich ook op het aantrekken van nieuwe bezoekers. Hieronder schaaft zij ook de bezoeker aan de regio dan wel de cultuurtoerist. Om dit nieuwe publiek te trekken en te binden gaat Schrit\_tmacher de capaciteit uitbreiden ("festival is altijd uitverkocht") en zet zij doelgerichte communicatie in om mensen kennis te laten maken met het festival. Een voorbeeld hiervan is het Instagramaccount dat echter pas zeer recent is aangemaakt.

#### b. Cultuureducatie (1 punt)

Schrit\_tmacher programmeert vrijwel elke editie een of meer jeugd/familie voorstellingen waaraan educatieve programma's worden verbonden. Zo wordt er in 2019 in samenwerking met Sally Dansgezelschap Maastricht een 12+ voorstelling geprogrammeerd waar omheen een aantal workshops worden georganiseerd. Voor 2019 verwacht Schrit\_tmacher 350 leerlingen te bereiken gedurende 4 schoolvoorstellingen. In 2020 wordt een groei naar 600 leerlingen middels 6 schoolvoorstellingen verwacht. Er is hiermee sprake van cultuureducatie, de activiteiten zijn echter niet uniek van aard.

#### c. Talentontwikkeling (2 punten)

Schrit\_tmacher biedt door middel van het Generation 2 programma een platform aan jonge talenten en aanstormende professionals die de actuele ontwikkelingen in de jeugdcultuur laten zien. Bovendien krijgen talenten en jonge makers, door middel van het choreografie-traject Collaboration, de kans om onder begeleiding van ervaren professionals aan voorstellingen te werken. Deze voorstellingen gaan vervolgens tijdens het festival in première. Het uitgebreide netwerk van de organisatie stelt Schrit\_tmacher in staat om talenten te begeleiden naar het maken van een productie en biedt hen tevens een na-traject. Verder is er tijdens het festival gelegenheid om workshops en masterclasses te volgen.

#### d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)

Schrit\_tmacher werkt al meerdere jaren samen met een aantal culturele partners. Zo is er sprake van een duurzame samenwerking met SCHUNCK\* waarmee zij in 2019 bijvoorbeeld

samenwerkt rondom de tentoonstelling van Basquiat en dansduo Wang en Ramirez. Voor het dansfilmprogramma werkt Schrit\_tmacher net als in eerdere edities samen met bijvoorbeeld de Volkshogeschool Aken. Voor de jubileumeditie van 2020 wordt ook weer samengewerkt met het Ludwig Forum en Stahlbau Aachen voor experimentele producties waar het publiek zich aan meerdere zijden van het podium bevindt. De structurele samenwerking met Aken in de vorm van gedeelde artistieke en zakelijke leiding is kenmerkend voor het grensoverschrijdende karakter van het festival waarbij duurzame inhoudelijke samenwerking hoog in het vaandel staat.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)**

Schrit\_tmacher geeft aan dat de volledige financiële ontvlechting van Parkstad Limburg Theaters (PLT) inmiddels heeft plaatsgevonden, maar dit lijkt in de praktijk niet het geval. Sinds de oprichting van de stichting is hier wel aan gewerkt waardoor er nu sprake is van een eigen bankrekening, eigen verzekeringen en een accountant die de separate financiële controle uitvoert. PLT voert in opdracht van de stichting wel nog diverse werkzaamheden uit, maar hiervoor wordt een duidelijke raamovereenkomst opgesteld. De goedkeuring hiervan geschiedt door het bestuur. Naast een provinciale subsidie ontvangt Schrit\_tmacher ook subsidie vanuit Heerlen en Aken en is zij meerjarig gehonoreerd door het FPK. De inkomsten uit kaartverkoop zijn daarnaast ook aanzienlijk en de eigen inkomstennorm ligt rond de 54%. De stichting heeft geen personeel in dienst, maar huurt personeel in bij PLT. De beheerlasten zijn dan ook beperkt. De personele kosten onder de activiteitenlasten zijn echter wel erg hoog. Om haar eigen ondernemerschap te vergroten onderzoekt de organisatie de wenselijkheid en de mogelijkheid om een specifieke donateurs/vriendenstructuur op te zetten hetgeen, gezien de grote schare trouwe bezoekers, wel eens een lucratieve stap zou kunnen zijn.

Het bedrijfsplan geeft blijkt van het feit dat Schrit\_tmacher al jaren een goed lopend festival is, ondanks dat de stichting natuurlijk pas kort bestaat. De SWOT-analyse brengt kansen en bedreigingen goed in beeld en het marketing en communicatie plan is duidelijk.

De begroting is fors en de Cultuurtank vindt het kwalijk dat de samenwerking met het PLT nog altijd ondoorzichtig is en vraagtekens oproept.

**f. Governance Code Cultuur (3 punten)**

Schrit\_tmacher geeft aan dat er bij de oprichting van de stichting in 2016 is gekozen voor een bestuursmodel, maar dat zij later dit jaar zal wisselen naar het Raad van Toezichtmodel. De verdere implementatie van de code is helaas summier toegelicht. Het is goed dat de kritiek op de combinatie van de voorzittersrol en directierol wordt opgepakt en er een onafhankelijke voorzitter wordt geworven. Gezien de op handen zijnde wisseling naar het Raad van Toezichtmodel en het aantrekken van een onafhankelijke voorzitter, is het reëel dat de instelling binnen een jaar aan alle negen principes voldoet. Hierbij is het van belang dat er aandacht blijft uitgaan naar het voorkomen van belangenverstrengeling en het bewerkstelligen van evaluatie van het eigen functioneren.

**g. Pré's (1 punt)**

Schrit\_tmacher biedt haar aanbod aan in zowel Zuid-Limburg, Duitsland (o.a. Aken) als België (Eupen), zijnde de Euregio. De andere pré's zijn niet van toepassing.

## D.19. Stichting The Notorious IBE

### Algemeen

The Notorious IBE (IBE) bedient nog steeds een niche, is uniek in Limburg en is internationaal een gevestigde naam in de urban festival scene. Het festival sluit aan op de ambitie van Heerlen om zich te profileren met urban cultuur, waarvoor de belangstelling groeit. Behalve voor dans en muziek (uitvoeringen veelal met publieksparticipatie, workshops, lezingen en battles) is er aandacht voor exposities en mode. Qua doelgroepen segmenteert IBE binnen de 15 tot 40-jarigen met speciale aandacht voor lokale bezoekers en vrouwelijke bezoekers. Het doel is vooral behoud van en toename in dat bestaande bereik. Dit wil zij realiseren met het voortzetten van reeds ingezette lijnen, wat de vraag doet opkomen of in 2019-2020 niet ook nieuwe type activiteiten hieraan een bijdrage zouden moeten leveren. Het festival kent een breed scala aan samenwerkingsverbanden met doorgaans een meerjarig karakter, binnen en buiten de eigen discipline. De organisatiestructuur is helder, maar de begroting blijft een aandachtspunt. Het festival heeft een zeer groot bereik op social media.

### Totaal score: 13 punten

#### a. Publieksbereik (1 punt)

Ongeveer 90% van de bezoekers van het festival is tussen de 15 en 40 jaar oud. Binnen deze leeftijdscategorie onderscheidt IBE de bestaande en nieuwe bezoekersdoelgroepen. In de groep 15-25 jarigen wil zij lokale, nationale en internationale beoefenaars binden en daarnaast jongeren uit de regio (geen beoefenaars) interesseren, mede door het festivalkarakter. In de groep 26-40 jarigen bevinden zich beoefenaars en liefhebbers die zijn opgegroeid met urban culture, evenals nieuwsgierige families met kinderen. Het festival moet groeien van 12.700 bezoekers in 2017 naar 17.500 in 2020. IBE bereikt de genoemde doelgroepen met name door toegespitste en aansprekende interactieve programmering en workshops in een brede festivalsetting waar ook opkomende urban muziek- en dansdisciplines (beatcreating, danstheater), een cultuurmarkt (mode) en exposities (urban art, video en fotografie) een plek hebben. Voor het lokale bereik is er een specifiek aangestelde communicatie-medewerker. Het is de bedoeling ook het reguliere publiek van het Parkstad Limburg Theater via samenwerking te interesseren. Het zou een kans zijn om behalve urban dans ook wat meer urban muziek te betrekken. IBE focust ook op vrouwen als nieuwe doelgroep. Was in 2017 slechts 28% van de bezoekers vrouw, in 2020 moet dit tot 40% stijgen. Dit doet IBE door het aanbieden van een themalijn met, bij vrouwen populaire dansdisciplines, ontwikkeld door het Hiphophuis Rotterdam met workshops, lezingen en competities, en doelgerichte communicatie en marketing.

#### b. Cultuureducatie (0 punten)

Er is geen sprake van cultuureducatie.

#### c. Talentontwikkeling (2 punten)

Het motto 'Each one, teach one' is volgens IBE een universele waarde binnen de hiphop: kennis wordt per definitie doorgegeven. Een open setting van leren en meedoen (het publiek participeert) is bij veel activiteiten van het festival vanzelfsprekend. Daarnaast wordt talentontwikkeling actief georganiseerd voor beoefenaars, die een groot deel van het publiek vormen. Internationale toptiesten zijn daarbij zeer benaderbaar. Er zijn workshops en talkshows door gerenommeerde artiesten en organisaties uit binnen- en buitenland, deels specifiek gericht op vrouwelijke deelnemers. De programma's kunnen veranderen, maar de aanbieders zijn al enkele jaren consistent. Gedurende het jaar levert IBE ad hoc bijdrages in

andere festivals en bij andere partijen, waaronder (in het verleden) Hiphophuis Rotterdam, Filmfestival Rotterdam, Dancestudio HFC Heerlen en NHTV Breda. De intentie wordt uitgesproken dit te blijven doen, maar nog niet concreet gemaakt. Al met al is deze bijdrage aan talentontwikkeling wel bijzonder te noemen.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)**

Nationaal en internationaal zoekt IBE de artistiek inhoudelijke samenwerking op met bijvoorbeeld Breakin' Convention uit Londen (danstheater, talentontwikkeling), Hiphophuis Rotterdam (themalijnen), Hip Hop Lab 040 (experimentele dancebattles) en twaalf andere partijen die een concrete rol hebben. Lokaal is er artistieke samenwerking met Heerlen Murals, Dancestudio HFC, Encore Gallery Heerlen, Graffiti Museum Heerlen en welzijnsstichting Alcaer (voor workshops in de wijk). Facilitaire samenwerking bestaat lokaal met poppodium De Nieuwe Nor, Parkstad Limburg Theaters, Heerlen Mijn Stad, dansschool Swing In, een sportcomplex/sportvereniging (slaapplek en tevens voetbaltoernooi), de media en de horeca. De samenwerkingsverbanden hebben doorgaans een meerjarig karakter.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (3 punten)**

IBE kent een stichtingsbestuur van vier personen. Voor het uitvoeren van de activiteiten zijn er vijf kernteamleden (zzp'ers) die in opdracht van de stichting werken. Zij hebben hun eigen domein en organiseren daaromheen een team van medewerkers. Voor de communicatie en marketing wordt een team van specialisten samengesteld. De marketingstrategie is uitgewerkt volgens de PESO-strategie en kent een focus op social media.

De prijsstrategie houdt rekening met de verschillende beursinhoud van bezoekersgroepen; er zijn diverse kortingsmogelijkheden. Ondanks de gewenste toename in bezoekersaantallen blijft de opbrengst uit kaartverkoop richting 2020 stabiel op jaarlijks € 72.000,-. Ook uit sponsoring verwacht IBE geen extra inkomsten te realiseren. Dit is wel voorzien uit horeca en foodmarket, een kansrijke ontwikkeling in de festivalsetting. Van de inkomsten bestaat momenteel 52% uit subsidies; dit aandeel wil IBE handhaven. De doorontwikkeling van het urban-thema in Heerlen en de toenemende populariteit van het genre zijn positieve randvoorwaarden.

Om financiële risico's te beperken, worden de festival line up en speciale programma's gefaseerd aangekondigd en er wordt rekening gehouden met goedkopere alternatieven voor festivalproductie en -inrichting. Bij tegenvallende inkomsten bestaat er op sommige vaste lasten onderhandelingsmogelijkheid. Jaarlijks wordt een scenario uitgewerkt waarbij de kernteamleden een zeker risico dragen bij tegenvallende inkomsten. IBE argumenteert dat ze normaalgesproken ook baat hebben bij hun rol in relatie tot de eigen werkzaamheden. Uit de aanvraag blijkt geen reserve.

**f. Governance Code Cultuur (2 punten)**

IBE geeft aan te voldoen aan vijf principes van code. Het baart de Cultuurtank zorgen dat uit de aanvraag blijkt dat IBE niet voldoet aan principe 8 (belangenverstrengeling). IBE zal zich moeten inzetten om in de komende periode aan alle principes te voldoen.

**g. Pré's (1 punt)**

IBE heeft samenwerkingsverbanden met partijen buiten de cultuursector, met name een sportvereniging en een welzijnsinstelling. De andere pré's zijn niet van toepassing.

## **D.20. Stichting Theatercollectief Het Geluid**

### **Algemeen**

Stichting Theatercollectief Het Geluid (Het Geluid) lijkt de positieve lijn, die zij de afgelopen jaren heeft ingezet, ook de komende jaren door te zetten. Het Geluid werkt daarbij samen met veel partners uit zowel binnen- als buitenland. Het gezelschap investeert daarnaast in de ontwikkeling van de organisatie door een nieuw bestuur aan te stellen en de governance onder de loep te nemen. Zij spreekt ook de ambitie uit om de stap naar Cultuurplaninstelling te maken. Een exploitatiesubsidie sluit wellicht beter aan bij de aard van de organisatie, dan de projectsubsidie waarbinnen maar beperkte ruimte is om in te springen op de actualiteit en aanbiedingen van partners. De aanvraag is echter flinterdun, hetgeen zich vertaalt in de puntenscore. Het is dan ook van belang dat er wordt gekeken naar het versterken van de zakelijke kant van het gezelschap door het aantrekken van een zakelijk leider. Er moeten op het zakelijk vlak in ieder geval meerdere stappen worden gezet om zo eventueel de voorgenomen stap richting Cultuurplan te kunnen maken.

### **Totaal Score: 11 punten**

#### **a. Publieksbereik (1 punt)**

Het Geluid heeft een bestaand publiek dat erg divers is en bestaat uit zowel de 'cultuur veelvraat' als bijvoorbeeld de internationale student. Het Geluid bindt deze groepen aan zich door hen te laten deelnemen aan een voorstelling en hen in hoge mate te betrekken bij het gezelschap. Door ook voor de periode 2019-2020 een commoning project te organiseren, zal Het Geluid weer een nieuwe doelgroep aanspreken die samenhangt met de maatschappelijke kwestie die zij zal adresseren. Daarnaast zal Het Geluid terugkeren naar podia in België en Duitsland, waar zij eerder al speelde, en proberen het publiek daar aan zich te binden. Het zou goed zijn de betreffende groepen duidelijk te formuleren.

#### **b. Cultuureducatie (0 punten)**

Het Geluid biedt geen binnen- of buitenschoolse cultuureducatie. De activiteiten die Het Geluid schaarst onder cultuureducatie zijn activiteiten op het gebied van cultuurparticipatie die niet specifiek gericht zijn op het primair of voorgezet onderwijs. In 2018 biedt zij wel middels de Weltatem-educatietour cultuureducatie op middelbare scholen. Het is echter niet duidelijk welke activiteiten in 2019 en 2020 plaats gaan vinden.

#### **c. Talentontwikkeling (1 punt)**

Het Geluid biedt talentontwikkelingsmogelijkheden door het coachen van jonge en beginnende makers op artistiek inhoudelijk vlak. Dit gebeurt door zowel stages aan te bieden, maar wordt ook georganiseerd in samenwerking met bijvoorbeeld Via Zuid. Zowel in de praktische uitwerking als in de aanvraag moet dit onderdeel flink worden verbeterd.

#### **d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)**

Het Geluid kent een groeiend netwerk van samenwerkingspartners waarvan meerdere al langere tijd tot het netwerk behoren. Veel voorstellingen komen tot stand als coproductie en worden in samenwerking met andere instellingen gerealiseerd. In 2019 werkt Het Geluid wederom samen met Stuttgart Neue Vocalsolisten, Theater aan het Vrijthof voor de voorstelling

All is Fair en zet zij haar partnerschap met De Nederlandse Reisopera voort. Ook wordt de samenwerking met Via Zuid voortgezet in relatie tot VR-voorstelling Weltatem. De samenwerkingen hadden in de aanvraag zorgvuldiger beschreven kunnen worden.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)**

Het Geluid wil zich de komende periode verder ontwikkelen van jonge makers naar midcarreer kunstenaars en wil toewerken naar de stap van instelling in de Subinfrastructuur naar Cultuurplaninstelling. De organisatie heeft de eerder ingezette lijn, om als een architectenbureau te gaan werken, voortgezet en put voor diverse projecten uit een pool van zzp'ers. De overhead is hierdoor laag, maar de organisatie geeft aan hiermee de continuïteit wel voldoende te kunnen waarborgen. Het Geluid geeft aan dat de artistieke en zakelijke ontwikkelingen van projecten hand-in-hand gaan, waardoor er geen losgezongen artistieke creaties ontstaan die zakelijk niet haalbaar blijken te zijn. Daarnaast worden veel producties gerealiseerd met een coproducent die bijvoorbeeld de marketingkosten deelt. Door vernieuwende en publieksvriendelijke producties (zoals commoning project) te maken, trekt zij grotere partijen aan die belang hebben bij het afnemen en samen ontwikkelen van projecten. Bij tegenvallende inkomsten valt Het Geluid terug op een minimalere versie en kiest zij er liever voor om projecten te 'downscalen' dan te cancelen. De SWOT-analyse geeft de ontwikkelingsmogelijkheden goed weer en de geplande doorgroei van de organisatie lijkt een logisch voortvloeisel uit de succesvolle projecten van de afgelopen jaren. Het lijkt echter te ontbreken aan een zakelijke visie of lijn voor de komende jaren. Dit is, gelet op de voorgenomen stap naar de Cultuurplanstatus, zeer zorgwekkend. Het is daarom ook te overwegen om een zakelijk leider aan te trekken en de rol van artistiek leider en zakelijk leider te scheiden, zodat beide kanten de benodigde aandacht krijgen.

**f. Governance Code Cultuur (3 punten)**

Het Geluid hanteert een bestuursmodel en gaat het bestuur het komende jaar vernieuwen. Hierbij is rekening gehouden met diversiteit op het gebied van leeftijd, diversiteit en geslacht. Met het nieuwe bestuur wil Het Geluid de komende twee jaar de governance van de organisatie onder de loep nemen en waar nodig veranderingen doorvoeren. Hoewel de principes in de aanvraag niet zijn toegelicht, blijkt uit de stukken dat de organisatie voldoet aan acht principes waaronder de eerste drie principes. Het rooster van aftreden is de afgelopen periode niet nageleefd, maar met de wisseling van het bestuur is het aannemelijk dat de organisatie binnen een jaar aan alle negen principes voldoet. Het is daarbij wel goed om erop te letten dat de nieuwe bestuursleden niet allen op hetzelfde moment moeten aftreden volgens het rooster.

**g. Pré's (0 punten)**

Hoewel het Geluid veelvuldig buiten de eigen regio en internationaal acteert, is het niet duidelijk of zij in 2019 en 2020 activiteiten door heel Limburg of in de Euregio uitvoert. Ook is het nog niet duidelijk met welke organisatie uit een andere sector Het Geluid zal samenwerken in het commoning project.



## **D.21. Stichting Tout Maastricht**

### **Algemeen**

Stichting Tout Maastricht (Tout Maastricht) maakt de komende jaren de slag van taakstellende organisatie naar een grotendeels ondernemende organisatie. Met het wegvallen van structurele financiering van Elisabeth Strouven moet Tout Maastricht op zoek naar andere middelen om projecten te kunnen realiseren en klopt daarvoor ook aan bij de Provincie Limburg. De aanvraag voor de Subinfrastructuur lijkt een opstapje te zijn naar een aanvraag voor een exploitatiesubsidie in 2021 (Cultuurplan) van € 100.000,00 per jaar. De rol van de gemeente Maastricht is niet geheel duidelijk aangezien zij naast deelnemer in de stichting ook werkgever is van een deel van het personeel.

### **Totaal score: 8 punten**

#### **a. Publieksbereik (0 punten)**

Tout Maastricht geeft in haar aanvraag aan een goed trackrecord te hebben met projecten voor mensen met een afstand tot het participeren in cultuur. In de afgelopen jaren heeft Tout Maastricht zich daarbij bijvoorbeeld gericht op senioren. Met de activiteiten voor 2019 en 2020 richt men zich op jongeren. De organisatie benoemt jongeren als nieuwe doelgroep, maar geeft daarbij ook aan dat Tout Maastricht deze doelgroep in het verleden ook al heeft bediend via geïsoleerde projecten. Concreet wordt daarbij het project Buiten de Lijnen benoemd, dat ook in de periode 2019-2020 een vervolg zal krijgen. Er wordt dus geen nieuwe doelgroep aangesproken.

#### **b. Cultuureducatie (0 punten)**

Tout Maastricht geeft aan een belangrijke rol te hebben gespeeld in de vernieuwing van de aanpak rondom cultuureducatie. Deze doelen zijn inmiddels bereikt. Cultuureducatie in het basisonderwijs is daarmee volgens eigen zeggen dan ook geen prioriteit meer in 2019 – 2020. De activiteiten die Tout Maastricht wel ontplooit, lijken daarmee volledig gericht op cultuurparticipatie, zoals zelf ook door haar aangegeven in de passage over inhoudelijke keuzes en onderscheidend aanbod voor jongeren.

#### **c. Talentontwikkeling (0 punten)**

Zoals aangegeven in de aanvraag richt Tout Maastricht zich voornamelijk op het bevorderen van cultuurparticipatie (passief of actief) onder jongeren. Met de maakplaats krijgen jongeren een plek die ze zelf kunnen vormgeven en waar zij kunnen 'chillen', maar ook cursussen kunnen volgen of een optreden kunnen geven. Er lijkt echter geen gerichte aanpak voor het ontdekken van talenten en vervolgens het bieden van een ontwikkelingstraject met podiumplek met een voor- en natraject. Het volgen van meerdere cursussen lijkt geen bewust en begeleid traject en onderscheidt zich niet van het vrijblijvende aanbod bij een regulier kunstencentrum. Ook het project Buiten de Lijnen richt zich op het kennis maken met diverse kunst disciplines en niet op talentontwikkeling.

#### **d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (3 punten)**

Voor het project Maakplaats is Tout Maastricht in gesprek met diverse partners die zowel expertise of workshopbegeleiding kunnen gaan bieden of in facilitaire zin een bijdrage zouden

kunnen leveren. Het gaat hier bijvoorbeeld om Opera Zuid, Sally Dansgezelschap Maastricht en het Bonnefantenmuseum die medewerking hebben toegezegd. Andere partners zijn nog niet benaderd. De aard en omvang van de samenwerking zijn niet duidelijk c.q. lijken beperkt van aard te zijn.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (0 punten)**

Tout Maastricht krijgt de komende jaren te maken met sterk teruglopende bijdragen van Elisabeth Strouven en deels de gemeente Maastricht. Ondanks een reserve van € 200.000,00 is de toekomst van de organisatie daardoor niet meteen zeker. Opvallend zijn dan ook de forse personele lasten van de medewerkers die in dienst zijn en de hoge kosten van inhuur van personeel. Deze posten bedragen gecombineerd een kleine 70% van de begroting. Het is dan ook opmerkelijk dat de organisatie ervoor heeft gekozen een aantal mensen in dienst te nemen en niet te werken met zzp'ers, hetgeen beter lijkt te passen bij een organisatie die te kampen heeft met teruglopende inkomsten.

Met het project Buiten de Lijnen hoopt de organisatie 200 jongeren te bereiken waarvan hopelijk 150 een vaste bezoeker van de maakplaats worden. Het bereik van de activiteiten lijkt daarmee klein en zeer lokaal. De inkomsten uit fondsen voor culturele en sociale participatie zijn erg hoog ingeschat en de Cultuurtank vindt het dan ook jammer dat er niet is toegelicht op welke fondsen Tout Maastricht zich richt.

Voor een netwerkorganisatie is het overigens zorgwekkend dat een van de bedreigingen in de SWOT-analyse 'onvoldoende grip op het netwerk' en daardoor 'langs elkaar werken' is. De bedrijfsvoering is dan ook op meerdere punten niet goed.

**f. Governance Code Cultuur (3 punten)**

Tout Maastricht hanteert een Raad van Toezichtmodel en onderschrijft de code. Daarnaast is er ook nog sprake van deelnemers in de stichting, een zogenaamde Raad van Advies. Het is opmerkelijk dat de gemeente Maastricht zowel deelnemer in de stichting is (Raad van Advies), maar tevens ook werkgever lijkt te zijn van de directeur-bestuurder. Het is hierdoor onduidelijk of de rol van de gemeente Maastricht beperkt is tot niet-bindend advies of dat de gemeente middels de detachingsconstructie meer invloed kan uitoefenen. Daarnaast is de gemeente ook hoofdfinancier van de stichting. Van een volledige ontvlechting van de gemeente Maastricht is dan ook geen sprake.

**g. Pré's (2 punten)**

Tout Maastricht geeft aan zich steeds meer te gaan richten op geheel Zuid-Limburg en niet meer alleen op Maastricht. Los van het feit dat dit nauwelijks blijkt uit de geplande activiteiten is er dus ook geen sprake van aanbod buiten de regio van vestiging. In 2019 wordt er wel een editie van Buiten de Lijnen aangeboden in Tongeren, waarmee een deel van het aanbod in de Euregio wordt aangeboden.

Tout Maastricht werkt voor het realiseren van het project Maakplaats samen met jongerenorganisatie Code 043. Opvallend is dat beide organisaties sterk verbonden zijn met de gemeente Maastricht.

## **D.22. Stichting Video Power**

### **Algemeen**

Video Power zet via deze aanvraag in op het ontwikkelen van een brede belangstelling bij een divers publiek voor het brede filmgenre. Via diverse trajecten, gericht op cultuureducatie en talentontwikkeling, bereikt Video Power makers in verschillende stadia van hun ontwikkeling. Middels vertoningen en samenwerkingen borgt zij het bereiken van een divers en breed publiek. Video Power richt zich hierbij op spreiding in de provincie én de Euregio. Video Power besteedt daarnaast ook aandacht aan het behoud van film en videokunst. Zij lijkt met haar activiteiten en insteek een gat te vullen ten opzichte van andere initiatieven in de regio. Het gevraagde subsidiebedrag aan de Provincie ziet de Cultuurtank als zeer fors.

### **Totaal score: 18 punten**

#### **a. Publieksbereik (1 punt)**

Video Power produceert vooral korte en experimentele films, video art en documentaires. Deze genres binnen de film worden overwegend bekeken door een specifiek publiek. Deze context is minder toegankelijk voor een breed publiek. Het doel van Video Power is niet alleen traditionele publieksgroepen te bereiken, maar ook de grenzen tussen doelgroepen te vervagen en daarmee het publieksbereik te verbreden. Dit doet men door films buiten hun gebruikelijke context te tonen, evenementen te organiseren waarbij films en publiek met verschillende achtergronden samenkomen en formats te ontwikkelen. De doelgroep waar Video Power zich op richt en die men aan zich weet te binden, betreft film liefhebbers (filmmakers, kopers, verzamelaars, film liefhebbers, financiers en donateurs). Via communicatie en PR met verschillende kanalen weet men deze groep vast te houden (YouTube, Vimeo, nieuwsbrief, Facebook). Met vertoningen op bekende locaties (festivals, galeries, filmhuizen) weet men dit publiek te bereiken. Daarnaast richt Video Power zich op het aantrekken van een nieuw publiek middels diverse activiteiten. Het gaat hierbij om toegankelijke tafelsessies, vertoningen op L1, deelname aan Museumnacht Maastricht, educatieve screenings op middelbare scholen en videoroutes op basis van QR codes.

#### **b. Cultuureducatie (2 punten)**

Video Power organiseert meerdere activiteiten op het gebied van cultuureducatie. Het project The Other(s) zet zij in 2019-2020 voort. Het betreft een project voor middelbare scholieren en daagt hen uit door middel van videobrieven uit de eigen belevingswereld te stappen. Hiervoor worden klassen uit verschillende steden aan elkaar gekoppeld. Video Power zet het project door in de Euregio en zal zich richten op maatschappelijke thema's die jongeren aanspreken. The Other(s) brengt op vernieuwende wijze jongeren in contact met videokunst en laat hen hiermee zelf experimenteren. De aanvrager levert daarmee een vernieuwende en bijzondere bijdrage aan cultuureducatie. Omroep Human heeft mogelijk interesse in het verslaan van het project. Tevens organiseert Video Power andere activiteiten gericht op cultuureducatie, bijvoorbeeld waarbij zij makers koppelt aan middelbare scholen (Code043). Video Power geeft alleen niet aan met welke scholengroepen zij in contact is.

#### **c. Talentontwikkeling (2 punten)**

Video Power coacht filmmakers op het gebied van inhoud en ondernemerschap. Het coachingstraject volgt hierbij een stramien van 'preparation, pitch, production tot presentation'. Video Power speurt makers op en begeleidt hen naar de pitch voor een jury. Deelnemers die de

jury weten te overtuigen, worden geholpen in de productie. Hiervoor brengt Video Power een netwerk bij elkaar en werkt samen met onder andere L1 en de Van Eyck Academie in het kader van ter beschikking stellen van capaciteit (camera, studioruimte etc.). Ieder productietraject is op maat. Na het productietraject draagt Video Power zorg voor de presentatie en begeleidt zij deelnemers naar vertoningen op L1 en in de Lumière. Daarnaast distribueert zij producties richting nationale en internationale filmfestivals. Video Power ondersteunt makers hierin door haar netwerk en expertise te benutten. De zoektocht naar nieuw talent verloopt o.a. via de pitch en het eigen netwerk van Video Power, de Tafelsessies in Centre Ceramique en de Tafelsessies op euregionale opleidingen (4x per jaar). De aanvrager heeft een breed coachingstraject uitgezet en begeleidt talent naar mogelijke podia, tevens is er nadrukkelijk oog voor nieuw talent. De aanvrager levert daarmee op bijzondere wijze een bijdrage aan talentontwikkeling.

**d. Inhoudelijke samenwerking met (een) andere culturele instelling(en)/creatieve partner(s), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod (4 punten)**

Video Power werkt structureel samen met de Van Eyck Academie, Filmtheater Lumière, L1, Centre Ceramique en Intro in Situ. Tevens werkt Video Power samen met culturele partners in Aken. In 2019-2020 richt zij zich, naast de reeds benoemde partners, op samenwerkingen met de universiteit en de kunsthogescholen. Video Power breidt de komende jaren de samenwerking in de Euregio uit met Centre Culturel Les Grignoux in Luik. Ook op nationaal niveau werkt Video Power samen met culturele partners zoals Eye Film Institute en LIMA. De diverse samenwerkingen hebben betrekking op het beschikbaar stellen van expertise, het vinden van nieuwe talenten tot het organiseren van vertoningen. Video Power wijst erop in 2019-2020 samenwerkingen op het gebied van talentontwikkeling verder te willen uitdiepen. Hierin wordt ingezet op de banden met productiehuizen. Er is sprake van duurzame samenwerkingen met meerdere culturele partners.

**e. Gezonde bedrijfsvoering (2 punten)**

Video Power heeft aandacht voor de balans tussen de uitvoering van haar activiteiten en haar financiële positie (en eventuele risico's). De financieringsmix van Video Power bestaat uit donaties of subsidies uit de publieke en private hoek. Tevens maakt Video Power gebruik van crowdfunding. Video Power weet 40% van haar opbrengsten uit de markt te halen. Projectuitgaven worden pas gedaan als de benodigde financiering rond is. Daardoor is het financieel risico beperkt, maar kan in sommige gevallen het project onder druk komen te staan. Op het gebied van personeelsbeleid werkt Video Power met zzp'ers aan de hand van modelovereenkomsten. Dit zorgt voor flexibiliteit in de bedrijfsvoering. Ter ondersteuning werkt zij geregeld met stagiaires van de Universiteit Maastricht. Video Power zoekt naar een balans tussen overhead en activiteiten. De overhead beperkt zich met name tot administratie, office management en PR (ongeveer 12 uur per week). Video Power gaat zorgvuldig om met haar bedrijfsvoering en heeft aandacht voor mogelijke risico's. De gevraagde bijdrage aan de Provincie Limburg is echter wel fors, zeker in relatie tot het publieksbereik van de activiteiten. Videopower lijkt nog voornamelijk op Maastricht gefocust, waardoor het opvallend is dat de gemeente Maastricht geen bijdrage lijkt te leveren. Daarnaast worden er geen sponsors genoemd en wordt er ook geen strategie gedeeld waarmee deze geworven gaan worden.

**f. Governance Code Cultuur (4 punten)**

Video Power omschrijft een zorgvuldige inachtneming van de code. De stichting werkt met het bestuursmodel. Dit bestuur houdt de doelstelling, aard en omvang van de organisatie in overweging bij toepassing van de code. Het bestuur zit dicht op de zakelijke en artistieke leiding. Er is sprake van regelmatig overleg (eens in de zes weken). Het bestuur publiceert het jaarverslag en maakt hierin melding van de manier waarop de stichting is georganiseerd. Tevens beschikt de stichting over een bestuursreglement waarin de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van haar bestuur zijn vastgelegd. De instelling voldoet aan alle principes van de code en omschrijft dit zeer uitgebreid in de aanvraag. Het getuigt van zorgvuldigheid.

**g. Pré's (3 punten)**

Video Power biedt een deel van haar aanbod aan in de Euregio middels vertoningen en tafelsessies in Aken en Luik. Daarnaast is er sprake van een minimale spreiding van het aanbod in Nederlands-Limburg met het houden van een pitch in de ECI in Roermond. Ook werkt Videopower samen met een partij uit een andere sector, zijnde de Universiteit Maastricht. De universiteit voert samen met Video Power onderzoek uit naar de distributie van video.

## E. ADVIES - TOTAAL SCORE & (FINANCIEEL) OVERZICHT

### Subinfrastructuur 2019-2020

#### Toekenningen

Score	Aanvrager	Financieel advies
18	Stichting Video Power	€ 155.619,04
17	Stichting SCHUNCK*	€ 177.898,00
15	Stichting Docfest	€ 146.020,00
15	Stichting Popsport	€ 31.195,74
15	Stichting StEP by StEP	€ 145.500,00
14	Stichting Festivals Limburg	€ 78.928,50
14	Stichting Moving Mountains	€ 88.543,00
14	Stichting Prinses Christina Concours	€ 40.000,00
13	Stichting The Notorious IBE	€ 78.040,00
12	Stichting Collegium Ad Mosam	€ 141.358,10
12	Stichting De Nieuwe Scene	€ 37.820,00
11	Stichting Theatercollectief Het Geluid	€ 119.077,62
11	Stichting Covar	subsidieplafond bereikt
11	Stichting Ensemble '88	subsidieplafond bereikt
11	Stichting Jazz Maastricht	subsidieplafond bereikt
10	Stichting Muziek en Theater	subsidieplafond bereikt
<b>Totaal</b>		<b>€ 1.240.000,00</b>
Budget		€ 1.240.000,00
Restant		€ 0,00

#### Afwijzingen

Score	Aanvrager	Motivering
10	Stichting BPDFL	nul score op verplicht criterium
9	Stichting Kunstdagen Wittem	nul score op verplicht criterium
8	Stichting Tout Maastricht	nul score op verplicht criterium
5	Stichting Platvorm	nul score op verplicht criterium
4	Stichting Limburgs Fanfare Orkest	nul score op verplicht criterium
0	Stichting Getting Up	nul score op verplicht criterium

### **Toelichting op financieel advies**

Het financieel advies, dat door de Cultuurtank is gegeven voor de Subinfrastructuur 2019-2020, is bepaald door het aantal instellingen dat een positief advies heeft ontvangen en het daarmee samenhangende beschikbare budget voor de Subinfrastructuur 2019-2020.

De Cultuurtank is bij het adviseren over het toe te kennen bedrag gebonden aan de maximale provinciale bijdrage van 35% van de totale subsidiabele kosten of, indien een instelling minder dan 35% provinciale bijdrage aanvraagt, het door de instelling gevraagde bedrag. Het bedrag van het subsidieplafond is verdeeld naar volgorde van rangschikking, rekening houdende met het maximaal te verlenen bedrag per instelling. De zogeheten 'zaaglijn' (restbedrag) komt daardoor te liggen na de instellingen met een tenderscore van 12 punten. Dit betekent dat er voor de vijf instellingen met een tenderscore van 11 en 10 punten onvoldoende budget beschikbaar is binnen de Subinfrastructuur 2019-2020. Wel komt één van de instellingen met een tenderscore van 11 punten in aanmerking voor het restbedrag. De Nadere subsidieregels Cultuurplan en Subinfrastructuur 2017-2020 schrijven voor dat, bij gelijkwaardige beoordeling van subsidieaanvragen, aanvragen prioriteit krijgen die betrekking hebben op creatieve industrie, jonge/nieuwe kunstvormen of aanbod in Noord- of Midden-Limburg. De Cultuurtank adviseert dan ook om het restbedrag toe te kennen aan Stichting Theatercollectief Het Geluid, gezien haar cross-over programmering en commoning project, waardoor haar cultureel aanbod wordt gezien als jonge/nieuwe kunstvorm. Om deze instelling een enigszins werkbaar budget te geven, heeft de Cultuurtank een korting van 3% gehanteerd over de instellingen die een subsidiebedrag van € 100.000,00 of meer ontvangen. Dit in het kader van "de sterkste schouders dragen de zwaarste lasten".

De Cultuurtank betreurt dat door het vastgestelde subsidieplafond vier instellingen met een positief advies nu niet kunnen worden gehonoreerd. Dit is voor het klimaat van de culturele infrastructuur van de provincie Limburg niet wenselijk. Het betreffen nieuwkomers en instellingen binnen een niche. De Cultuurtank pleit dan ook met klem om te bekijken of deze vier instellingen in aanmerking kunnen komen voor een projectsubsidie in het kader van de (dan) vigerende brede subsidieregeling Cultuur.