

LOGBOEK

Rentmeester: ■ + ■

BUITENRING PARKSTAD LIMBURG

Naam belanghebbende	Percel(en) en oppervlakte(n)
■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■	NUT-A-2574 0.60.30 0.25.53 Grondplannr. 46 (pachter ■■■■■■)

Overzicht contacten

datum	Samenvatting van de inhoud van het contact	Bijlage
27-08-2010	Aankondiging voorbereidende werkzaamheden (RCL10-0167)	A
26-10-2010	Bezoek en ondertekening akkoordverklaring uitvoering bodemonderzoek RCL10-0257.	
16-11-2010	Conceptbrief aanmaken voor provincie t.b.v. aanbod en raming schadeloosstelling (RCL10-0293).	
21-12-2010	Overleg met ■■■■ inzake plannen BPL. Tevens verzending provincie van aanbestedingsbrief.	B
13-01-2011	Reactie ■■■■ op brief provincie en melding verbod tot overleg door verpachter ■■■■.	C
13-03-2012	Overleg met adviseurs ■■■■ in Gulpen over plannen BPL. We kunnen zonder medewerking verpachter geen pachtruil toepassen. Ruilen zou dan alleen kunnen van pacht naar eigendom (BBL heeft perceeltje tegenover boerderij). Zie brief RCL12-0058.	D
13-03-2012	Opstellen conceptbrief aanbod RCL12-0080.	
24-04-2012	Verzending aanbod in verband met PIP BPL 2012 door provincie.	E
25-04-2012	Tel. contact met ■■■■. Had geen afschrift ontvangen via ■■■■ van brief RCL12-0080. Bijgepraat. Geen medewerking door provincie aan pachtruiling heeft te maken met houding ■■■■ en de onduidelijkheid over de bestemming van de restgrond (stikstof??).	
01-05-2012	Contact met BBL (■■■■) over perceel BBL voor de boerderij (Nuth N 404). Mag op dit moment niet verkocht worden.	
09-05-2012	Reactie ■■■■ op aanbod provincie per aangetekende brief van 09-05-12.	F
09-10-2012	Tel. contact met ■■■■ vanwege uitvoering archeologisch onderzoek op (aangrenzende) perceel ■■■■ met toezending stukken.	
08-05-2013	Aankondiging betreding percelen ■■■■ voor onderzoek via gedoogplichtprocedure en wijze waarop schade wordt afgewikkeld (RCL13-0060).	G
30-05-2013	E-mail inzake wijze waarop het gebruik van de gronden provincie is/wordt geregeld.	H
04-11-2014	Br ■■■■ aan Minister inz. zienswijze tegen ontwerp KB inz. onteigening van zijn pachtperceel.	
13-11-2014	Gesprek ■■■■ met dhr. ■■■■. Hij heeft inderdaad enkel grondplannr. 46 in gebruik op basis van een schriftelijk pachtcontract van de rechtsvoorgangers van de huidige eigenaar. ■■■■ zit in dubio over het verbod van ■■■■ om met de provincie te praten maar ziet zich genooddaakt dit nu toch te doen. Het geboden bedrag voor de pachtafstand is in principe akkoord, ■■■■ wil echter graag vervangende grond. Voor het jaar 2015 heeft de provincie hem o.b.v. geliberaliseerde pacht een oppervlakte grond aangeboden van 5.63.40 ha waarmee ■■■■ zeer in zijn nopjes was.	
20-11-2014	Email ■■■■ aan ■■■■ met bevestiging besprokene op 13-11 en toezegging pachtgrond van provincie voor 2015	