

Gearchiveerd: dinsdag 23 december 2025 13:50:26

Van: [redacted]

E-mailbericht ontvangen om: Wed, 4 Jun 2025 11:26:11

Verzonden: Wed, 4 Jun 2025 11:26:10

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: FW: bebauungsplan Elm-131 "Javelin Park Ost"

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Adviesrapport NW_effectbeoordeling op beschermde soorten_19-5-2025 opmerkingen \[redacted\] \(1\).docx](#) 

Beste [redacted]

Jij hebt vorig jaar naar dit plan gekeken en geconstateerd dat er geen grondwatereffecten te verwachten zijn op Limburgs grondgebied. Natuurfederaties zijn van mening dat grondwatereffecten wel te verwachten zijn, ik en [redacted] denken dat ook n.a.v. de stukken die ik gelezen heb.

Kun jij a.u.b. nog even naar deze aanvullende informatie kijken en checken of je je eerdere reactie nog steeds terecht vindt? Die bijgevoegde links voor de stukken en scrol door naar aspect grondwater.

- Zienswijze Groen Grensland (juni 2024)

[https://sharepoint.prvimburg.nl/sites/B14_W07/DOS-00009296/Document/mail d.d. 21-06-2024 \[redacted\] - Groen Grensland.msg](https://sharepoint.prvimburg.nl/sites/B14_W07/DOS-00009296/Document/mail d.d. 21-06-2024 [redacted] - Groen Grensland.msg)

- Bezwaar (samenvatting) Duitse natuur- en milieuorganisatie *Landesgemeinschaft Naturschutz und Umwelt Nordrhein-Westfalen* e. V.(LNU) d.d. 31-03-2025: [https://sharepoint.prvimburg.nl/sites/B14_W07/DOS-00009296/Document/mail d.d. 24-04-2025 \[redacted\] - Groen Grensland.msg](https://sharepoint.prvimburg.nl/sites/B14_W07/DOS-00009296/Document/mail d.d. 24-04-2025 [redacted] - Groen Grensland.msg)

[redacted] wil een Ro nota opstellen. Kun jij s.v.p. hier op korte termijn naar kijken? Voor volgende week woensdag wellicht?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ecologisch adviseur

Cluster Natuur en Water

+31 6 [redacted]

[redacted]@prvimburg.nl

Kijk ook op www.limburg.nl

[redacted]

provincie
Limburg



Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 21 mei 2025 09:47

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]
[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: bebauungsplan Elm-131 "Javelin Park Ost"

Hoi allen,

[redacted] gebiedsecoloog van de Meinweg, had nog aanvullende punten op mijn rapportage. Deze zijn in bijgevoegd bestand meegenomen.

Hij beschrijft nog enkele aanvullende punten die mogelijk tot verslechtering leiden van de Nederlandse natuur. We bespreken het in juni!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ecologisch adviseur

Cluster Natuur en Water

+31 6 [redacted]

[redacted]@prvlimburg.nl

Kijk ook op www.limburg.nl

[redacted]

provincie
Limburg



Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 14 mei 2025 15:46

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]
[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>

CC: _kaders groene wetten <kadersgroenewetten@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: bebauungsplan Elm-131 "Javelin Park Ost"

Hoi allen,

Bijgevoegd mijn bevindingen op basis van de door [redacted] toegestuurde stukken. Als ik nog meer moet aanleveren dan hoor ik dat graag (wel tijdig a.u.b.).

[redacted] ik neem jou even mee gezien de impact van dit Duits plan op de Meinweg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ecologisch adviseur

+31 6 [redacted]

[redacted]@prvlimburg.nl

Kijk ook op www.limburg.nl

[redacted]

provincie
Limburg



Van: [redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: woensdag 14 mei 2025 15:25

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: bebauungsplan Elm-131 "Javelin Park Ost"

Hallo [redacted]

Ik heb naar de mail gekeken.

Eerst het algemene verhaal (mede n.a.v. advies [redacted] in een grensoverschrijdende casus):

Uit Nederlandse jurisprudentie van de Raad van State blijkt dat – specifiek in geval van een Nederlands project met stikstofdepositie op Duitse/Vlaamse gebieden – de Duitse of Belgische kaders mogen worden gebruikt. Er is echter bij mijn weten geen vergelijkbare jurisprudentie te vinden van de Duitse rechter. Onder Duits recht bestaat er m.i. geen verplichting om op basis van de Nederlandse systematiek de stikstofeffecten te beoordelen. Wanneer de Provincie Limburg in een zienswijze/bezwaar/beroep echter verzoekt om toepassing van de Nederlandse systematiek, dan moet de betrokken Duitse instantie daar wel een afweging over maken. In hoeverre dat kansrijk is, is lastig te bepalen op voorhand. Dat is sowieso afhankelijk van het geval/ de betrokken natuurgebieden etc.

[redacted] verwijst in haar mail naar artikel 1, sub 6, onder 7b en h uit het Baugesetzbuch.

Bei der Aufstellung der Bauleitpläne sind insbesondere zu berücksichtigen (dwz „rekening houden met“):

7 b) die Erhaltungsziele und der Schutzzweck der Natura 2000-Gebiete im Sinne des Bundesnaturschutzgesetzes,

7 h) die Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität in Gebieten, in denen die durch Rechtsverordnung zur Erfüllung von Rechtsakten der Europäischen Union festgelegten Immissionsgrenzwerte nicht überschritten werden

Persoonlijk vind ik vooral [redacted]

[redacted]

[redacted]

Verder is natuurlijk de politieke afweging van belang of het wenselijk is om dit door te zetten. 2 mol is niet heel veel en zal niet het stikstofprobleem voor ons oplossen.

Als er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Groet

[Redacted]

mr. [Redacted]

| Jurist

Algemene Juridische Zaken

T +31 (0)43 [Redacted] | F +31 (0)43 [Redacted]

E [Redacted]@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Kijk ook op www.limburg.nl

[Redacted]

[Redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [Redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: maandag 12 mei 2025 13:09

Aan: [Redacted]

Onderwerp: bebauungsplan Elm-131 "Javelin Park Ost"

Tijd: woensdag 4 juni 2025 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Valkenburgzaal + via Teams (zie link)

Hoi collega's,

Was fijn overleggen deze ochtend! Hieronder heb ik een link toegevoegd naar de relevante documenten.

We hebben afgesproken dat tegen het volgende overleg:

- [Redacted] onderzoekt (cf. mail [Redacted] welke mogelijkheden er zijn voor de provincie om op basis van de Duitse wetgeving de gemeente Niederkrüchten te verzoeken/te dwingen rekening te houden met het wettelijk kader van Nederland.
- [Redacted] brengt in kaart wat de verwachte stikstofdepositie is op het gebied de Meinweg en Swalmdal: zie Aeriusberekening + zienswijze Groen Grensland + zienswijze Natuur en Milieu Gelderland.
- [Redacted] brengt in kaart wat de mogelijke effecten zijn van de beoogde ontwikkeling op beschermde soorten: zie met name bezwaar (samenvatting) Duitse natuur- en milieuorganisatie LNU d.d. 31-03-2025 + zienswijze Groen Grensland + zienswijze Natuur en Milieu Gelderland'.
- [Redacted] informeert bij [Redacted] naar de uitspraak van de Duitse rechter naar aanleiding van het bezwaar van het LNU.

Link naar de relevante documenten:

- Zienswijze provincie Limburg (juni 2024)

https://sharepoint.prvlimburg.nl/sites/B14_W07/DOS-00009296/Document/bijlage_1_Zienswijze_Bestemmingsplan_Elm-131_'Javelin_Park_Ost'_01.pdf

- Nota van zienswijzen gemeente Niederkrüchten: bijlage bij mail 'Abwägung...'

[https://sharepoint.prvlimburg.nl/sites/B14_W07/DOS-00009296/Document/mail_d.d._12-09-2024_\[Redacted\]-Groen_Grensland.msg](https://sharepoint.prvlimburg.nl/sites/B14_W07/DOS-00009296/Document/mail_d.d._12-09-2024_[Redacted]-Groen_Grensland.msg)

Inzake Stikstofdepositie is in deze nota van zienswijzen het volgende opgenomen (vertaling via perplexity.ai):

Een "prognose van de stikstofdepositie door de bouw en het gebruik van het gehele bedrijventerrein" kan op het niveau van het bestemmingsplan worden uitgevoerd. Bij de bouw en exploitatie van de te vestigen bedrijven kunnen bijvoorbeeld uitspraken worden gedaan over de N-depositie. In het kader van vergunningplichtige installaties volgens de wet milieubeheer worden deze onderzoeken uitgevoerd.

Voor de natuurbeschermingskundige beoordeling van stikstofinbreng in natuurgebieden is door de Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen e.V. (FGSV), de Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft für Immissionsschutz (LAI) en de Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Naturschutz, Landschaftspflege und Erholung (LANA) de H PSE-richtlijn opgesteld. Onderzocht wordt de extra belasting van beschermde gebieden door het project (projectgerelateerde extra belasting). De emissies van het project worden geregistreerd en de stikstofdepositie wordt vastgesteld door middel van verspreidingsberekeningen.

*Als een habitatype van de Habitatrichtlijn (FFH) niet op grote schaal wordt getroffen door een projectgerelateerde extra belasting van meer dan 0,3 kg N/(ha*a), is het afkapcriterium gehaald en is de toetsing afgerond. Deze extra hoeveelheid projectgerelateerde stikstofinbreng is tot deze drempel noch empirisch meetbaar, noch relevant qua effect, en is daarmee volgens de maatstaven van praktische rede en proportionaliteit irrelevant.*

Figuur 17 in het luchtkwaliteitsonderzoek van 03-04-2024 illustreert de toename van de projectgerelateerde extra belasting aan stikstofdepositie, ook in beschermde gebieden in Nederland.

- Zienswijze Groen Grensland (juni 2024)

[https://sharepoint.prvimburg.nl/sites/B14_W07/DOS-00009296/Document/mail d.d. 21-06-2024 \[REDACTED\] - Groen Grensland.msg](https://sharepoint.prvimburg.nl/sites/B14_W07/DOS-00009296/Document/mail d.d. 21-06-2024 [REDACTED] - Groen Grensland.msg)

- Bezwaar (samenvatting) Duitse natuur- en milieuorganisatie *Landesgemeinschaft Naturschutz und Umwelt Nordrhein-Westfalen* e. V. (LNU) d.d. 31-03-2025: [https://sharepoint.prvimburg.nl/sites/B14_W07/DOS-00009296/Document/mail d.d. 24-04-2025 \[REDACTED\] - Groen Grensland.msg](https://sharepoint.prvimburg.nl/sites/B14_W07/DOS-00009296/Document/mail d.d. 24-04-2025 [REDACTED] - Groen Grensland.msg)
- Aeriusberekening FF advies in opdracht van Groen Grensland (april 2024)

[https://sharepoint.prvimburg.nl/sites/B14_W07/DOS-00009296/Document/mail d.d. 17-05-2024 \[REDACTED\] - Groen Grensland.msg](https://sharepoint.prvimburg.nl/sites/B14_W07/DOS-00009296/Document/mail d.d. 17-05-2024 [REDACTED] - Groen Grensland.msg)

- Mail [REDACTED] met tevens verwijzing naar zienswijze Natuur en Milieu Gelderland:

[https://sharepoint.prvimburg.nl/sites/B14_W07/DOS-00009296/Document/mail d.d. 5-08-2024 \[REDACTED\].msg](https://sharepoint.prvimburg.nl/sites/B14_W07/DOS-00009296/Document/mail d.d. 5-08-2024 [REDACTED].msg)

Groeten

[REDACTED]

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: [REDACTED]

Wachtwoordcode: [REDACTED]

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)



Adviesrapport N&W

Behandelaar(s): [REDACTED]

Behandelaar(s) andere clusters: [REDACTED]

Datum: 14-5-2025

Casus/dossiernummer: DOS-00009296

Dossiernaam: Bebauungsplan Elm 131 Javelin park Ost

Betrokken documenten: Samenvatting GrGr normenkontrolaantrag en Zienswijze bebouwingsplan

Check van betrokken documenten en relativeren aan Nederlandse situatie. Brengen deze documenten potentiële negatieve effecten op Nederlandse soorten en/of N2000-gebieden aan het licht?

Samenvatting GrGr Duitse milieufederatie:

- Wijst op het feit dat leefgebied rondom dit plangebied onterecht niet is aangewezen als Vogelrichtlijngebied (*nrv voor ons*)
- Beoordeling niet volledig, andere externe factoren zoals habitatverlies, licht en geluid zijn niet afdoende bekeken (*potentieel relevant voor ons, in onze zienswijze is echter alleen gekeken naar stikstof, mogen wij daarom nogwel andere punten aanhaken?*).
- Milieubeoordeling van het ruimtelijk plan neemt cumulatie onvoldoende mee. Ze verwijzen naar de planning van windturbines en zonneparken, dit zou niet meegenomen zijn in de Passende beoordeling (*relevant voor ons*)
- Natuurcompensatie schiet te kort (*nrv voor ons*)
- Haalt Nederlandse vorm van stikstoftoetsing aan en beschrijft dat alle stikstof toenames meegenomen moeten worden, aangezien kleine toenames al impact kunnen veroorzaken. (*relevant voor ons*)
- Aspect water en waterverbruik (ruim 366.00 kubieke meter water) onvoldoende meegenomen (*potentieel relevant voor ons*)

Zienswijze bebouwingsplan:

- Duitsland heeft geen Passende beoordeling uitgevoerd voor ons N2000-gebied. Volledige toetsing mist. Duitsland schreef dit effect weg omdat ze met een drempelwaarde werken.
- Plangebied blijkt op een hoofdterras te liggen. Hierdoor is het van groot belang voor de grondwateraanvulling. Het water gaat vanaf hier verder naar het Westen en Zuiden aan de rand van het terras en voedt Duitse natuurgebieden Luzenkamp en Boschbeek. (*op deze richting is ook ons N2000-gebied de Meinweg gelegen, dit kan dus indirect impact hebben op de Meinweg. Ik merk wel op dat wij hier in onze zienswijze niks over gezegd hebben, al weet ik niet of deze informatie al voorhanden was*)
- Terrein is de hele dag verlicht, met name vanwege het vrachtwagenverkeer en terreinen. Plangebied is in de huidige situatie donker en kan hoge impact hebben op vogelsoorten. (*waarschijnlijk niet relevant voor ons gezien ligging. Het is alleen relevant te noemen wanneer de lichtuitstraling zover rijkt dat het dieren lokt of soorten afschrikt van Nederlands grondgebied, dit is voor nu niet aan te tonen*)

- Terrein zal vanwege de ligging wel zichtbaar zijn vanaf de Meinweg, de lichtkoepel die ontstaat is berekend op basis van een zichtveldanalyse, het centrale gebied is namelijk 40m hoog. *(is dit iets voor landschap wellicht? Vanuit wetgeving niet relevant voor ons verwacht ik).*

Mogelijke punten die wij kunnen gebruiken voor een vervolg reactie, ten aanzien negatieve effecten op Nederlandse natuur:

Ik ga hier alleen in op raakvlakken vanuit stikstof, in de eerdere zienswijze is namelijk niet ingegaan op potentiële andere effecten zoals geluid of milieuvervuiling. Wel zouden we moeten nagaan of Water niet een prominentere rol dient te spelen gezien de informatie over het watergebruik.

- Volgens de NDA Meinweg is stikstof een significant knelpunt. Voor verschillende habitattypen dient deze drukfactor aangepakt te worden. Een permanente toename van stikstofdepositie in dit gebied zorgt voor het lastiger haalbaar worden van N2000-doelbereik. Stikstof zorgt namelijk bijv. voor: verzuring, vergrassing en een toename van stikstof minnende soorten die gewenste soorten wegconcurreren. Al deze factoren zorgen voor een verslechtering van aangewezen habitattypen, hetgeen betekent meer aanvullende herstelmaatregelen.
- Een permanente stikstoftoename betekent ook dat er meer stikstof verminderende maatregelen op Nederlands grondgebied nodig zijn. Een vertaling hiervan: omliggende stikstof uitstotende bedrijven dienen meer maatregelen te treffen om stikstofuitstoot te verminderen i.k.v. doelbereik. Dit is een onwenselijke impact op bestaande bedrijfsvoering. Permanent aanvullende stikstofdepositie op Nederlands N2000-gebieden dient om die reden voorkomen te worden.
- Aangezien de Duitse toetsing afwijkt van de Nederlandse toetsing is een Passende beoordeling niet voorhanden. Deze is wel wenselijk gezien de impact van dit plan. Het feit dat niet bekend is wat voor bedrijfsvoering gepland staat betekent ook dat de impact van dit plan niet 100% bepaald kan worden. Er dient een Passende beoordeling (of vergelijkbare natuurtoets) uitgevoerd te worden die uitgaat van een maximale stikstof toename volgens de Duitse grenswaardes. Deze toets dient vervolgens ecologisch inzichtelijk te maken hoe de voorziene permanente toename niet resulteert in het moeilijker maken van N2000-doelbereik van de Meinweg.
- Wij merken op dat nog meer projecten voorhanden zijn rondom het plangebied, zoals windparken en zonneparken. Deze projecten dienen meegenomen te worden in stikstofberekeningen, cumulatie van negatieve effecten op N2000-soorten en habitattypen is nog onvoldoende beoordeeld.