

Status van de huidige Nota Bodembeheer binnen de Omgevingswet

1 Achtergronden

Aanleiding

Binnen het Limburgs bodembeleid kent de Nota Bodembeheer (NBB) een breed toepassingsbereik. De NBB legt niet alleen de spelregels vast voor het hergebruik van grond en het daaraan gekoppeld gebruik van de bodemkwaliteitskaart maar geeft ook invulling aan elementen die vanuit de andere sporen van het meersporenbeleid van toepassing zijn zoals de bodemtoets bij ruimtelijke ontwikkelingen of een doelmatigheidstoets bij de vraag of sanering noodzakelijk is.

In het kader van de inwerkingtreding van de Omgevingswet moet nagegaan worden of dit brede toepassingsbereik van de NBB nog behouden blijft binnen de Ow dan wel of delen van de NBB niet “mee over gaan”. In dat geval kan het noodzakelijk zijn om actie te nemen teneinde toch het gewenste beleid te kunnen voeren.

Opgemerkt wordt dat voorliggende notitie niet ingaat op de NBB die opgesteld zijn om het toepassen van mijnsteen in mijnsteengebieden mogelijk te maken. De Ow biedt immers de mogelijkheid om zonder NBB mijnsteen toe te passen zodat dit specifieke aspect niet langer de aandacht behoeft binnen het Limburgse bodembeleid.

Onderzoeksvragen

In dat kader gaat voorliggende notitie “status van de huidige NBB onder de Ow” in op:

- Wat wordt geregeld in de huidige NBB's van de gemeenten?
- Welke elementen van de NBB gaan mee in het tijdelijk deel van het Omgevingsplan (via Bruidsschat of overgangsrecht)?
- Welke lacunes/knelpunten doen zich dan voor en welke mogelijkheden biedt de Ow om middels een maatwerk-invulling hier een oplossing voor te bieden?
- Beleidsmatige toets/aanbeveling.

Achtergrondinformatie

Aangaande de status van de huidige NBB binnen de Omgevingswet biedt het document “Informatieblad transitie Nota Bodembeheer naar het stelsel van de Omgevingswet, d.d. 23 november 2021” relevante achtergrondinformatie en toelichting. Dit informatieblad is te vinden op <https://www.samendediepte.nl/wp-content/uploads/2021/12/Informatieblad-transitie-nota-bodembeheer-naar-Ow-versie-november-2021.pdf>.

Bij het opstellen van voorliggende notitie is gebruik gemaakt van dit informatieblad.

Analyse status beleidskaders bodem vindt plaats in andere werkgroep

De bevoegde gezagen Wbb (provincie, Heerlen, Maastricht en Venlo) hebben voor de uitvoering van de Wbb taken een eigen beleidskader bodem opgesteld (Heerlen heeft dit beleidskader bodem en de Nota Bodembeheer geïntegreerd). De evaluatie van de status van deze beleidskaders vindt plaats in andere werkgroepen. Vanuit werkgroep 1.4 wordt daarom geen aandacht besteed aan de status van de beleidskaders bodem na de Ow.

2 Wat wordt in de huidige NBB's geregeld?

2.1 Inhoudelijke aspecten van de NBB's

De Nota's bodembeheer geven op gemeentelijk of regionaal niveau invulling aan het Limburgse meersporenbeleid. Onderstaande tabel geeft aan op welke elementen de NBB's betrekking (kunnen) hebben en welke gemeenten de NBB op dit aspect ingevuld hebben.

Aspect	Ingevuld door
Gebruik van de BKK als bewijsmiddel.	Nagenoeg alle gemeenten.
Specifieke regels m.b.t. voorafgaand historisch onderzoek om de BKK te mogen gebruiken als bewijsmiddel.	Nagenoeg alle gemeenten.
Specifieke regels m.b.t. voorafgaand verkennend onderzoek om de BKK te mogen gebruiken als bewijsmiddel.	Beperkt aantal gemeenten in een beperkt aantal (heterogeen verontreinigde) deelgebieden.
Gemeentegrens overschrijdend gebruik van de BKK als bewijsmiddel.	Diverse regio's.
Lokale Maximale Waarden (bij hergebruik, als terugsaneerwaarde bij het verwijderen van een verontreiniging en/of als doelstelling bij bouwen en bij bestemmingsplanwijzigingen).	Beperkt aantal gemeenten.
Bodemtoets bij ruimtelijke ontwikkelingen (Wro en Woningwet!) conform Limburgs beleid.	Nagenoeg alle gemeenten.
Doelmatigheidstoets om na te gaan of saneren van een (diffuse) bodemverontreiniging noodzakelijk is.	Maastricht en Eijsden.
Geen BKK en NBB	Voerendaal en Simpelveld.
Afwijkend percentage bodemvreemde bijmengingen (< 20%)	Geen gemeente.
Bijzondere situaties bij het toepassen van grond en baggerspecie (zichtbaar asbest in tuinen, puinbijmenging in tuinen en openbare terreinen, schadelijke exoten,...)	Regio Noord en Midden Limburg.
Geldigheidsduur bodemonderzoeken	Incidenteel

2.2 Hoe zijn de NBB's vastgesteld – wat is de formele status?

Voor wat betreft de aspecten uit de NBB die te maken hebben met de implementatie van het Besluit bodemkwaliteit (gebruik BKK als bewijsmiddel, LMW's, bijmengingen) is in het Bbk helder vastgelegd welke procedure gevolgd moet worden.

Algemeen geldt dat gebiedsspecifiek beleid (waaronder ook het gemeentegrensoverschrijdend gebruik van de BKK) door de gemeenteraad moet worden vastgesteld. Hierbij dient een procedure Awb te worden doorlopen (met inspraak). Het vaststellen van generiek beleid (inclusief de BKK voor de eigen gemeente) is een taak van het College van B&W. Dit dient te worden gezien als een algemeen verbindend voorschrift en er vindt geen inspraak plaats ingevolge de Awb.

Vermoedelijk heeft geen enkele gemeente expliciet de bodemkwaliteitseisen bij ruimtelijke procedures als beleidsregel aangemerkt en als zodanig laten vaststellen door de gemeenteraad en de vaststellingsprocedure ingevolge de Awb doorlopen. Dat geldt in ieder geval voor de gemeenten die het generieke beleid volgen en de BKK + NBB door het college hebben laten vaststellen. Dat geldt ook voor de gemeenten die wel gebiedsspecifiek beleid (gebruik BKK als bewijsmiddel, LMW's, bijmengingen) hebben vastgesteld. In de besluiten van de Raad is niet aangegeven dat de "niet-Bbk-gerelateerde aspecten" zoals de bodemtoets als een beleidsregel vastgesteld zijn. De Raadsbesluiten hebben wellicht uitsluitend betrekking op de Bbk gerelateerde aspecten.

Op deze manier is dan ook geen sprake van een beleidsregel of beleidskader dat aangemerkt kan worden als "niet strategisch beleid zonder wettelijke grondslag onder het oude recht" dat blijft gelden totdat de gemeente beslist dat het niet meer geldt (notitie bestaand gemeentelijk beleid onder de Ow, <https://iplo.nl/regelegeving/instrumenten/omgevingsvisie-gemeente/bestaand-gemeentelijk-beleid-omgevingswet/>).

3 Welke elementen uit de NBB blijven behouden?

3.1 Algemeen

In de NBB wordt invulling gegeven aan het Limburgse meersporenbeleid. Deze vier sporen krijgen (globaal) de volgende plaats in de systematiek van de Ow.

- Wonen uit de NBB: Binnen de Ow wordt dit bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie. Dat is geregeld in de bruidsschat (tijdelijk deel van het Omgevingsplan) waar de interventiewaarde als toelaatbare bodemkwaliteit geldt. De gemeenten moeten dit ook verankeren in het definitief omgevingsplan en kunnen daarbij andere waarden voor de toelaatbare bodemkwaliteit vastleggen.
- RO uit de NBB: Binnen de Ow wordt dit vervangen door het evenwichtig toedelen van functies aan locaties. Belangrijk is dat het toekennen van een functie geen rechtsgevolg heeft. Indien een gemeente toch eisen wil koppelen aan het toekennen van een functie zal de gemeente daartoe in het omgevingsplan regels moeten opnemen (zie notitie bodemonderzoek en – sanering bij ruimtelijke ontwikkelingen, Venlo). Dat is dus anders dan de huidige werkwijze.
- Wbb uit de NBB: De Wbb komt niet terug in Ow maar blijft wel een zelfstandig kader voor locaties die onder het overgangsrecht vallen.
- Hergebruik uit de NBB: Hier wijzigt inhoudelijk weinig. De elementen die betrekking hebben op het hergebruik (zoals het gebruik van een bodemkwaliteitskaart of lokaal maximale waarden als hergebruikseis) blijven behouden en vervallen niet met de inwerkingtreding van de Ow.

3.2 Specifiek

Het document Informatieblad transitie Nota Bodembeheer naar het stelsel van de Omgevingswet gaat in op de elementen uit de NBB die behouden blijven in het tijdelijk deel van het Omgevingsplan.

Wat dit betekent voor de bruikbaarheid van de verschillende elementen uit de NBB's is samengevat in onderstaande tabel.

Aspect	Blijft dit aspect uit de NBB behouden na de inwerkingtreding van de Ow?
Gebruik van de BKK als bewijsmiddel.	Ja
Specifieke regels m.b.t. voorafgaand historisch onderzoek om de BKK te mogen gebruiken als bewijsmiddel.	Ja
Specifieke regels m.b.t. voorafgaand verkennend onderzoek om de BKK te mogen gebruiken als bewijsmiddel.	Ja
Gemeentegrens overschrijdend gebruik van de BKK als bewijsmiddel.	Ja
Lokale Maximale waarden bij hergebruik van grond.	Ja
Lokale Maximale waarden als terugsaneerwaarde bij het verwijderen van een verontreiniging en/of als doelstelling bij bouwen en bij bestemmingsplanwijzigingen.	Neen
Bodemtoets bij ruimtelijke ontwikkelingen (Wro en Woningwet!) conform Limburgs beleid.	Neen
Doelmatigheidstoets om na te gaan of saneren van een (diffuse) bodemverontreiniging noodzakelijk is.	Neen
Geen BKK en NBB	Nvt
Afwijkend percentage bodemvreemde bijmengingen (< 20%)	Ja
Bijzondere situaties bij het toepassen van grond (zichtbaar asbest in tuinen, puinbijmenging in tuinen en openbare terreinen, schadelijke exoten,...)	Neen
Geldigheidsduur bodemonderzoeken	Mogelijk, check door gemeente nodig

4 Welke knelpunten kunnen ontstaan?

4.1 Algemeen: een aantal elementen uit de NBB vallen buiten het overgangsrecht

Uit vorig hoofdstuk blijkt dat een aantal aspecten geen onderdeel vormen van het overgangsrecht op basis van het tijdelijk deel van het omgevingsplan:

- LMW als terugsaneerwaarde bij het verwijderen van verontreiniging.
- LMW als doelstelling bij bouwen en bij ruimtelijke ontwikkelingen.
- Bodemtoets bij ruimtelijke ontwikkelingen (Wro en Woningwet!) conform Limburgs beleid.
- Doelmatigheidstoets om na te gaan of saneren van een (diffuse) bodemverontreiniging noodzakelijk is.
- Eisen bij bijzondere situaties m.b.t. hergebruik van grond.

Navolgend wordt voor deze aspecten ingegaan op de vraag of en in welke mate er een knelpunt kan ontstaan en welke mogelijkheden er binnen de Ow zijn hier dan een oplossing voor te bieden.

4.2 LMW als terugsaneerwaarde bij het verwijderen (saneren) van verontreinigingen

Achtergrond/Toelichting

In de memo "Analyse LMW onder de OW, Heerlen, 19-11-2021" is onderbouwd dat bij de saneringsaanpak "verwijderen verontreiniging" binnen de Ow als doelstelling geldt: ontgraven tot maximale waarde behorend bij de functieklassse. Bij deze saneringsaanpak hebben LMW's binnen de Ow geen rol.

En omdat binnen het overgangsrecht de LMW's alleen blijven gelden binnen het hergebruiksspoor (want het overgangsrecht is gekoppeld aan art. 44 van het Bbk) vervallen dus de LMW's als terugsaneerwaarde.

Knelpunt alleen indien LMW lager is dan de maximale waarde behorend bij de functieklassse

Ook binnen het overgangsrecht van de Ow gelden de LMW's wel nog steeds binnen het hergebruik. Voor het aanbrengen van een leeflaag en/of het aanvullen van een saneringsput gelden dus (nog steeds) de LMW's als kwaliteitseis.

Indien de LMW hoger is dan de functiewaarde zal dit in de praktijk inhouden dat bij de saneringsaanpak "verwijderen verontreiniging" nooit verder ontgraven moet worden dan de LMW. Immers, als toch verder ontgraven zou worden dan kan de vrijkomende grond direct weer worden toegepast als aanvulgrond.

Hoe kan een LMW lager dan de functiewaarde als terugsaneerwaarde behouden blijven?

Indien een gemeente een terugsaneerwaarde wenst te hanteren die lager is dan de maximale waarde behorend bij de functieklassse dan betekent dit een aanpak die strenger is dan de "standaard-aanpak" uit de Ow.

Voor het hanteren van een strengere aanpak zijn diverse instrumenten beschikbaar: maatwerkregel, decentrale regel of beleidsregel.

Omdat het hier gaat om een aanpak die strenger is dan de standaard aanpak moet echter wel gemotiveerd worden waarom deze aanpak nodig is en op welke manier deze bijdraagt aan de (integrale) doelen van de Omgevingswet.

Advies

Vanuit de werkgroep 1.4 wordt geadviseerd om de LMW niet te hanteren als terugsaneerwaarde indien die LMW lager is dan de maximale waarde behorend bij de functieklassse.

Hiervoor zijn diverse argumenten:

- Er zijn vanuit milieubelang geen relevante argumenten om een strengere saneringsaanpak te vereisen.

- In de vastgestelde beleidskaders in Limburg is daar ook niet voor gekozen en er is geen aanleiding om die keuze te heroverwegen.

4.3 Bodemtoets bij ruimtelijke ontwikkelingen (incl. gebruik LMW als doelstelling)

Achtergrond/Toelichting

De meeste gemeenten beschrijven in de Nota bodembeheer op welke manier de bodemtoets bij ruimtelijke ontwikkelingen (bestemmingswijzigingen, functiewijzigingen, bouwen) dient plaats te vinden. Algemeen geldt hierbij dat aangesloten wordt bij het Limburgse meersporenbeleid; sanerende maatregelen zijn nodig indien er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Dit aspect van de Nota Bodembeheer vervalt bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Impact uitwerken in een aantal andere notities.

De Omgevingswet introduceert voor ruimtelijke ontwikkelingen een aantal nieuwe elementen. Als voorbeeld: voor de activiteit bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie voegt de Ow de bodemtoetsen uit het ruimtelijk spoor (die het gehele perceel beoordeelde) en de bodemtoets uit het bouwspoor (toets vindt plaats bij de feitelijke realisatie, dus bij de vergunning) samen. De huidige twee bodemtoetsen worden dus de facto geïntegreerd in één toets én verschoven naar een latere fase: de vergunningfase i.p.v. de planvormingsfase.

De impact van het gegeven dat de bodemtoets bij ruimtelijke ontwikkelingen uit de NBB geen onderdeel vormt van de bruidsschat zal daarom volgen uit de analyses van de nieuwe elementen van de Ow. Deze analyses worden in verschillende separate notities gemaakt. “Bodemtoets bij ruimtelijke ontwikkelingen”, “Bodemgevoelig gebouw op bodemgevoelige locatie”, “nadere uitwerking bouwen binnen de Ow” en “Situaties waar de Ow geen bodemeisen stelt”.

Daarom wordt in voorliggende notitie niet ingegaan op de effecten van het vervallen van de bodemtoets bij ruimtelijke ontwikkelingen uit de NBB. Verwezen wordt naar de genoemde notities.

4.4 Doelmatigheidstoets

Achtergrond/Toelichting

In delen van Maastricht en Eijsden is de bodem van oudsher sterk diffuus verontreinigd. Om te vermijden dat bij (nagenoeg) iedere ontwikkeling in deze gebieden de bodem gesaneerd moet worden, hanteren deze gemeenten een doelmatigheidstoets. Hierbij wordt nagegaan of, gegeven de bodemkwaliteit en de voorgenomen ontwikkeling, sanerende maatregelen doelmatig zijn. De doelmatigheidstoets speelt geen rol in het hergebruiksspoor.

Dit aspect van de Nota Bodembeheer vervalt bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Knelpunten die hierbij kunnen ontstaan

Door het vervallen van de doelmatigheidstoets zal vaker dan de voorbije jaren een sanering nodig zijn. Meer nog, omdat het te beoordelen gebied bij het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie groter wordt (gehele perceel i.p.v. alleen bouwblok) leidt dit nieuwe element tot een extra toename van het aantal situaties waarbij er gesaneerd moet worden; momenteel moet bij bouwen zonder bestemmingswijziging immers alleen naar het bouwblok gekeken worden, binnen de Ow ook de tuin. Dat leidt niet alleen tot meer saneringssituaties maar ook tot een groter te saneren gebied. Hierdoor kunnen maatschappelijke ontwikkelingen duurder en dus moeilijker te realiseren zijn dan in de huidige situatie.

Dit knelpunt zal zich met name voordoen bij het tijdelijk omgevingsplan c.q. de bruidsschatregels voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie. In het definitieve omgevingsplan kunnen de betreffende gemeenten dit namelijk “repareren” doormiddel van onderstaand genoemde mogelijke oplossingen.

Mogelijke oplossingen

Om te vermijden dat het wegvallen van de doelmatigheidstoets zoals beschreven in de NBB leidt tot een belemmering van maatschappelijke ontwikkelingen zijn diverse oplossingen mogelijk:

- De doelmatigheidstoets zoals nu opgenomen in de NBB kan (eventueel na verfijningen/verbeteringen) vastgesteld worden als maatwerkregel, decentrale regel of beleidsregel. Hiermee kan de huidige werkwijze voortgezet worden.
- De toelaatbare bodemkwaliteit kan aangepast worden. Binnen de bruidsschat is de toelaatbare bodemkwaliteit gelijk aan de interventiewaarde. De gemeente kan er voor kiezen deze waarde aan te passen, tot maximaal MTR. Door het verhogen van de toelaatbare bodemkwaliteit zal er minder vaak sprake zijn van de noodzaak tot saneren, waarmee een vergelijkbare doelstelling als de doelmatigheidstoets kan worden bewerkstelligd.
- De gemeente kan er voor kiezen om, per situatie waar de toelaatbare bodemkwaliteit wordt overschreden en waar sanering dus aan de orde zou zijn, maatwerkvoorschriften op te nemen in de vergunning.

Advies

Geadviseerd wordt vooralsnog de doelmatigheidstoets niet vast te stellen als maatwerkregel, decentrale regel of beleidsregel. Ook het nu al aanpassen van de waarde toelaatbare kwaliteit van de bodem wordt afgeraden. Door het vaststellen van sectorale, louter op bodem toegespitst instrumenten wordt immers voorbij gegaan aan de integrale aanpak die binnen de Ow wordt nagestreefd. Pas indien er een beeld is gevormd over hoe en in welke mate bodemsanering bijdraagt aan de ambities zoals beschreven in de Omgevingsvisie kan in gezamenlijkheid met andere relevante vakgebieden worden beoordeeld hoe bodem doelmatig en efficiënt kan bijdragen aan het bereiken van die ambities c.q. het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving.

In de tussenliggende periode kan de gemeente (al dan niet ambtelijk) maatwerkvoorschriften opnemen om eventuele stagnatie van ontwikkelingen en/of buitenproportionele saneringsopgaven te voorkomen. De ervaringen die hiermee gedaan worden zullen samen met het beeld van wat de bijdrage is van bodemsanering op het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving input zijn bij het opstellen van de bodemregels in het definitieve omgevingsplan. Voorgaand beschreven aanpak doet recht aan de doelen van de Omgevingswet om geen sectorale maar integrale afwegingen te maken.

Het advies is dan ook om vooralsnog gebruik te maken van de mogelijkheid voor maatwerkvoorschriften.

4.5 Bijzondere situaties bij toepassen van grond

Achtergrond/Toelichting

Een aantal NBB's gaat in op bijzondere situaties bij het toepassen van grond. Zo geeft de NBB Noord- en Midden Limburg aan:

- Grond met zintuiglijk waarneembare asbestverdachte en/ of asbesthoudende delen mag niet in speeltuinen en tuinen worden toegepast.
- Grond met resten van de Japanse duizendknoop (of andere invasieve exoten) mag niet worden toegepast.
- Grond met 5-20% bodemvreemde bijmengingen mag niet worden toegepast in tuin, landbouw of natuurgebieden.

Deze regels voor bijzondere situaties vervallen met de inwerkingtreding van de Ow.

Mogelijke oplossingen

Indien gewenst kunnen deze aanvullende regels voor bijzondere situaties vastgelegd worden als maatwerkregel, decentrale regel of beleidsregel.

Uit de evaluatie is naar voren gekomen dat het een breed gedragen wens is om deze bijzondere toepassingen te reguleren.

Dit zal echter iedere gemeente zelf moeten reguleren in het nog op te stellen omgevingsplan. De provincie kan dit niet centraal regelen in een decentrale regel omdat het hergebruik geen bevoegdheid is van de provincie.

Advies

Neem dit element mee in de gemeentelijke organisatie bij het opstellen van het gemeentelijk omgevingsplan.

Betrek daarbij ook de ervaringen die zijn opgedaan de voorbije jaren.

Hou hierbij ook rekening met de mogelijkheden die er reeds vanuit andere kaders zijn om de ongewenste toepassingen tegen te gaan; zo is er reeds een verbod op het transporteren (en dus toepassen) van grond met Japanse duizendknoop, zie notitie invasieve exoten.

5 Aandachtspunten

Geldigheid van de bodemkwaliteitskaart (BKK) beperkt tot 5 jaar na vaststellen van de BKK

Een bodemkwaliteitskaart heeft een geldigheidsduur van maximaal 5 jaar na vaststellen van de kaart. De geldigheidsduur van de BKK is dus niet gerelateerd aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Omdat de BKK de voorbije jaren (en naar verwachting ook de komende jaren) veelvuldig gebruikt is (zal worden) moet tijdig gewerkt worden aan het actualiseren van de bodemkwaliteitskaart.

Ten aanzien van de geldigheid van de BKK wordt opgemerkt dat hier landelijk veel weerstand tegen is. Gemeenten hebben aangegeven dat een langere termijn wenselijk is dan wel dat dat de gemeenten de mogelijkheid krijgen om ook hier eigen keuzes te maken.

Mogelijk leidt dit nog tot een aanpassing van de regelgeving maar op moment van stellen van voorliggende notitie geldt onverkort de termijn van 5 jaar.

Kaart moet worden vastgesteld door de gemeenteraad

In de huidige situatie wordt, bij hanteren van het generieke kader, de BKK vastgesteld door het College van B&W.

Binnen de Ow moet de BKK echter door de Raad worden vastgesteld, tenzij deze taak gemandateerd wordt naar het College.

Omdat de vaststellingsperiode van een Raadsbesluit langer is dan die van een Collegebesluit moet bij het actualiseren van de BKK hier rekening mee gehouden worden.

Addendum om overzichtelijkheid van de NBB te behouden

Uit voorgaande blijkt dat een aantal elementen uit de NBB niet meer van toepassing zijn. Om duidelijkheid te bieden aan de burger en het bedrijfsleven is het aan te bevelen om in een addendum (o.i.d., zie p 27 van het informatieblad) duidelijk te maken welke onderdelen wel en welke niet geldig zijn. Vanzelfsprekend moet in dit addendum dan ook aangegeven worden of en waar er maatwerkregels zijn vastgesteld.

6 Samenvatting/Beleidsmatige toets/aanbeveling

- Uit voorgaande blijkt dat de regels uit de Nota bodembeheer m.b.t. het gebruik van de BKK als wettelijk bewijsmiddel behouden blijven en dat hier dus geen acties voor nodig zijn.
- De LMW als saneringsdoelstelling vervalt. Indien de gemeente dat wenst te behouden kunnen daarvoor decentrale regels of maatwerkregels voor worden vastgesteld.
- De regels uit de Nota bodembeheer m.b.t. ruimtelijke ontwikkelingen vervallen. In separate notities wordt ingegaan op de vraag wat dit betekent en hoe hier dan mee om te gaan.
- De doelmatigheidstoets die in Eijsden én in Maastricht is opgenomen in de NBB vervalt. Om te vermijden dat er knelpunten ontstaan zijn diverse opties beschikbaar. De gemeenten kunnen hier een keuze maken.
- Regels uit de NBB voor bijzondere situaties bij grondverzet (zichtbaar asbest, invasieve exoten,...) vervallen. Indien gewenst kunnen deze met maatwerkregels in het Omgevingsplan toch behouden blijven.



Frank Wijnants Groenlig Advies

- Aanbevolen wordt om een addendum te maken bij de NBB waarin aangegeven wordt wat de status van de diverse onderdelen van de NBB is, dit om duidelijkheid te bieden aan de burger en het bedrijfsleven.
- Na definitieve vaststelling van de ingangsdatum van de Ow kunnen/moeten gemeenten aparte adviezen geven inzake de indieningsvereisten. Hierbij kan nog onderscheid gemaakt worden voor de situatie dat een initiatiefnemer vóór danwel ná de ingangsdatum een aanvraag indient.