

Limburgs bodembeleid onder de Omgevingswet

Toelichting op de werkzaamheden en bevindingen van de werkgroep 1.4

09.03.2022

Frank Wijnants Grondig Advies | Straatsburglaan 84, 6137 JB SITTARD

Telefoon: 06-27863861 | Mail: info@fwga.nl

Inleiding (in te vullen door provincie...)

- Bodem in het kader van de Omgevingswet
- Sheet van de provincie met het grotere geheel en de plaats van WG 1.4 daarin.
- Hierbij ook ingaan op de scope van 1.4. Wat is niet meegenomen in proces van WG 1.4:
 - Wbb overgangsrecht (Wbb vervalt maar onder overgangsrecht blijft Wbb rol houden)
 - Aanpak (historische) grondwaterverontreinigingen
 - Uitwerking hiervan ligt bij Provincie Limburg
- Eindigen met : 1.4 heeft gekeken naar de invloed van de OW op Limburgs meersporenbeleid

Opzet presentatie 1.4

- WG 1.4 heeft gekeken naar de invloed van de OW op Limburgs meersporenbeleid
- Presentatie geeft:
 - Beschrijving van het proces (wat is gedaan)
 - Uitkomsten van het proces
- Vragen na afloop a.u.b.

Processtappen

- Evaluatie van het bestaande meersporenbeleid (input gemeenten)
- Analyse van de nieuwe elementen uit de OW
- Analyse van wat verdwijnt en van wat overblijft
- Analyse tijdelijk deel van het omgevingsplan (bruidsschat)
 - Wat is al geregeld?
 - Wat moet/kan nog geregeld worden voorafgaand aan Omgevingsplan
 - Wat moet/kan geregeld worden i.h.k.v. het Omgevingsplan
- Analyse van de betekenis van de nieuwe elementen uit de OW voor Limburgs bodembeleid

Bevindingen van de evaluatie

- Gezamenlijke Limburgse aanpak biedt voordelen en blijft bij voorkeur bestaan, gericht op dynamische locaties
- Meersporenbeleid is de voorbije jaren geëvolueerd
 - niet meer altijd een en dezelfde bodemkwaliteitseis
 - Interventiewaarde als actiewaarde bij nieuwe situaties
- Een aantal wensen uit de evaluatie
 - Specifieke eisen bij kritische stoffen en kritische functies
 - Toelaatbare bodemkwaliteit kiezen hoger of lager dan interventiewaarde
 - Verbod op zichtbaar asbest en invasieve exoten

Bevindingen nieuwe elementen OW

- Bodemtoets bij ruimtelijke procedures vervalt
 - Aan het toedelen van functies is geen rechtsgevolg verbonden
- Bij bouwen de bodemkwaliteit (wtkb) toetsen voor het gehele bodemgevoelige perceel en niet alleen het bouwblok
- Hergebruik gaat beleidsneutraal over
- Ruime mogelijkheden voor maatwerk
- Diverse nieuwe procedurele stappen

Tijdelijk deel van het Omgevingsplan (Bruidsschat)

- Alleen bij hergebruik en bij bouwen van een bodemgevoelig gebouw een harde bodemkwaliteitsdoelstelling
 - wtkb bij bouwen = interventiewaarde
- Voor en aantal situatie kan ontbreken van een harde bodemkwaliteitsdoelstelling tot knelpunten leiden:
 - Eerder uitzonderingssituaties zoals speeltuinen, moestuinen of stedelijke transitiegebieden
 - Middels maatwerk en beroep op de zorgplicht kan hier een oplossing voor gevonden worden
 - Desgewenst kan de gemeente in het Omgevingsplan hier regels voor opnemen

Hoe zit het met de Nota Bodembeheer en de BKK

- BKK blijft geldigheid behouden. OW verandert hier niets aan
- Regels uit NBB m.b.t. gebruik van de BKK blijft behouden
- Diverse elementen uit NBB vervallen
 - LMW als terugsaneerwaarde
 - Regels m.b.t. bodemtoets bij ruimtelijke ontwikkelingen en bij bouwen
 - Doelmatigheidstoets
 - Regels voor specifiek grondverzet
- Verwachting is dat hierdoor geen beleidsvacuüm ontstaat

Bodem in het definitief Omgevingsplan (1)

- Verplichtingen
 - Wtkb vastleggen:
 - kan per gebied en per functie verschillen
 - Interventiewaarde betrekken bij wtkb
 - Diverse procedurele aspecten
- Mogelijkheden
 - Aanpassing definitie bodemgevoelig gebouw (niet soepeler wel strenger)
 - Regels opleggen voor functies en situaties waar binnen de Ow geen directe eisen aan de bodemkwaliteit worden gesteld
 - Gebieden aanwijzen waar een overschrijding van de wtkb redelijkerwijs is uit te sluiten en waar dus geen bodemtoets meer nodig is bij bouwen

Bodem in het definitief Omgevingsplan (2)

- Aandachtspunt
 - Praktische aspecten van de implementatie van de OW vragen aandacht:
 - DSO
 - Uitwisseling an gegevens tussen gemeenten en provincie (WBB-locaties)
 - Afstemming gemeente-provincie-RUD
 - Interventiewaarde betrekken bij wtkb

Consequentie voor het Limburgs bodembeleid

- Veel aspecten uit Limburgs bodembeleid zijn geïntegreerd in de OW
- Verschillende sporen zijn op elkaar afgestemd conform het huidige Limburgse meersporenbeleid
- Er worden geen belemmeringen meer verwacht door de aanwezigheid van een diffuse verontreiniging
- Opstellen van een gezamenlijk Limburgs bodembeleid niet meer nodig
- Gezamenlijke afstemming blijft nodig/wenselijk
- Wel wenselijk dat er een gezamenlijke handreiking beschikbaar komt

Handreiking

- Toelichting op een aantal aspecten
- Aanbevelingen
- Processchema's
 - mba graven, opslag en saneren
 - toets wtkb
 - Situaties waar OW geen eisen stelt
- Factsheets bodem
- Notities met analyses die gemaakt vanuit werkgroep 1.4

Aanbevelingen

- Ga aan de slag met de bruidsschat
- Deel ervaringen
 - Met het werken met de bruidsschat
 - Met het opstellen van een gemeentelijk omgevingsplan
- Ben terughoudend met
 - Het vaststellen van een wtkb lager dan de interventiewaarde
 - Het vaststellen van regels voor situaties waar vanuit de OW geen harde bodemkwaliteitseisen gelden
- Overweeg gebieden aan te wijzen waar overschrijding van de wtkb redelijkerwijs uitgesloten kan worden
- Maak addendum bij de NBB zodat duidelijk is wat daarvan nog geldt