

# Situaties waar Ow geen bodemkwaliteitseisen stelt

## 1 Achtergronden

### **Aanleiding**

In de notitie “bodemtoets bij ruimtelijke ontwikkelingen” is vastgesteld dat de Omgevingswet voor alle situaties anders dan het realiseren van een bodemgevoelig gebouw geen eisen stelt aan de bodemkwaliteit. Ook bij het wijzigen van de functie/het gebruik worden geen bodemkwaliteitseisen gesteld. Dit kan leiden tot ongewenste situaties.

In voorliggende notitie “Locaties waar de Ow geen bodemeisen stelt” wordt hier nader op ingegaan.

### **Onderzoeksvragen**

- Voor welke locaties stelt de Ow geen eisen aan de bodemkwaliteit?
- Is het wenselijk om hier toch eisen te stellen aan de bodemkwaliteit en zo ja, hoe kunnen deze dan gesteld worden?

### **Algemeen: alleen kijken naar “nieuwe situaties”**

Het Limburgs bodembeleid is altijd gericht geweest op nieuwe situaties (=dynamische locaties).

De vraag of het wenselijk is om, bij situaties waar vanuit de Ow geen bodemkwaliteitseisen worden gesteld, toch middels aanvullend beleid/regelgeving alsnog eisen te stellen aan de bodemkwaliteit heeft alleen betrekking op nieuwe situaties.

Als voorbeeld: als er een nieuwe moestuincomplex wordt aangelegd of een bestaand complex geheel wordt heringericht dan gelden hier de (eventuele) eisen die vanuit het toekomstige (gemeentelijke) beleid hieraan gesteld worden. Zolang er in een bestaand moestuincomplex geen wijzigingen plaatsvinden worden er actief geen eisen aan de bodemkwaliteit gesteld.

Vanzelfsprekend kunnen er in bestaande situaties knelpunten zijn m.b.t. de bodem. Denk bijvoorbeeld aan de situatie m.b.t. lood in kinderspeelplaatsen. Indien een gemeente (bijvoorbeeld op basis van informatie uit de BKK) er voor kiest om een dergelijke statische locatie toch aan te pakken dan wordt de statische locatie automatisch een dynamische locatie en gelden – vanuit oogpunt van samenhangend en consistent beleid – de zelfde eisen.

### **Hoe zit het dan met het evenwichtig toedelen van functies, kernbegrip binnen de Ow?**

Binnen de Ow worden voor diverse situaties geen specifieke kwaliteitseisen gesteld maar de Ow regelt wel dat er “een evenwichtige toedeling van functies aan locaties” moet plaatsvinden. Dit proces lijkt vergelijkbaar met de huidige Wet ruimtelijke ordening maar uit de analyses blijkt (zie notitie venlo over “Bodemonderzoek – en sanering bij ruimtelijke ontwikkelingen”) blijkt dat een bodemtoets bij dit proces niet aan de orde is en dat het toekennen van een functie geen rechtgevolg heeft. Indien een gemeente toch bodemkwaliteitseisen wil stellen in de fase van functietoekenning dan moet de gemeente daar regels voor stellen. Hierbij moet dan wel gewaakt worden dat vanuit de Ow geen sectorale aanpak meer geldt, maar een integrale aanpak die uitgaat van de visie en ambitieniveau van de van de gemeente.

Een en ander hangt samen met de fundamenteel andere insteek die naar verwachting samenhangt met de Ow. Waar de huidige bestemmingsplannen in feite uitgaan van een toelatingsplanologie (een neen tenzij aanpak waarin activiteiten niet zijn toegestaan tenzij ze duidelijk zijn omschreven in het bestemmingsplan) is het de verwachting dat op termijn meer en meer naar een uitnodigingsplanologie wordt gewerkt (en ja mits aanpak die meer ruimte biedt aan ontwikkelingen mits aan een aantal globale kaders wordt voldaan).

## 2 Voor welke situaties stelt de Ow geen eisen aan de bodemkwaliteit?

### 2.1 Algemene beschrijving van de situaties

#### **Algemeen**

In de notitie “bodemtoets bij ruimtelijke ontwikkelingen” is beschreven dat voor de volgende situaties de Ow geen eisen stelt aan de bodemkwaliteit:

- Het realiseren/bestemmen van een gebouw:
  - Een bijbehorend bouwwerk (aanbouw) kleiner dan 50 m<sup>2</sup> waar mensen structureel wel langer dan 2 uur verblijven.
  - Gebouwen waar niet structureel mensen langer dan 2 uur verblijven (bergbezinkbassin, garage, schuur, zwembad etc....).
  - Functiewijzigingen van kantoor/winkel/agrarisch naar wonen (transitiegebieden). Hier is in de oude situatie reeds sprake van een bodemgevoelig gebouw waar mensen structureel langer dan 2 uur kunnen verblijven. Hierbij kan nog onderscheid gemaakt worden in twee situaties:
    - Situatie waarbij na de transitie een buitenruimte (tuin) aanwezig is.
    - Situatie waarbij na de transitie geen buitenruimte (tuin) aanwezig is.
- Het realiseren/bestemmen van infrastructuur:
  - Met verharding (een weg).
  - Zonder verharding, bijvoorbeeld een regenwaterbuffer.
- Het realiseren/bestemmen van een kinderspeelplaats of een moestuin.
- Het realiseren van een openbaar toegankelijk terrein met een gevoeliger/intensiever gebruik, bijvoorbeeld stadslandbouw, buurtontmoetingsplaats of een fietscrossbaan.
- Handelingen met stortmateriaal van een voormalige stortplaats.

#### **Kanttekeningen**

De situaties waarbij de Ow geen eisen stelt aan de bodemkwaliteit betreft in de regel situaties die zich slechts incidenteel voordoen. Alleen de situatie m.b.t. transitiegebieden komt meer dan incidenteel voor. Het is dus niet de verwachting dat door het ontbreken van een bodemtoets er structureel knelpunten zullen optreden.

Bovendien hoeft het ontbreken van eisen aan de bodemkwaliteit niet automatisch slecht te zijn; binnen de Omgevingswet bestaan immers diverse mogelijkheden voor maatwerk, bijvoorbeeld middels maatwerkregels in het definitief omgevingsplan of via maatwerkvoorschriften per activiteit. Deze mogelijkheid voor maatwerk kan gebruikt worden om oplossingen te zoeken die (meer dan nu het geval is) recht doen aan de feitelijke situatie.

### 2.2 Hoe is het in het huidige beleid geregeld?

Ten aanzien van bovenstaande moet worden opgemerkt dat ook binnen het huidige Limburgse bodembeleid bij een aantal van de bovengenoemde situaties geen specifieke bodemkwaliteitseisen worden gesteld maar dat hiervoor de algemeen gangbare aanpak geldt: toets aan de interventiewaarde (geval van ernstige bodemverontreiniging) en pas maatregelen indien deze wordt overschreden.

Bijvoorbeeld voor kinderspeelplaatsen geldt vanuit Limburgs bodembeleid geen strengere doelstelling. Het stellen van extra eisen voor deze functie is dan de facto ook een nieuw element in het beleid.

### **3 Is het wenselijk om toch eisen te stellen aan de bodemkwaliteit?**

#### **3.1 Aanbouw < 50 m<sup>2</sup>**

##### ***Achtergrond/toelichting***

Binnen het tijdelijk deel van het omgevingsplan (de bruidsschat) wordt een bijbehorend bouwwerk (aانبouw) kleiner dan 50 m<sup>2</sup> waar mensen structureel langer dan 2 uur verblijven niet gezien als een bodemgevoelig gebouw. Er worden hier dan ook geen eisen gesteld aan de bodemkwaliteit.

##### ***Welk knelpunt kan hier ontstaan?***

Door het realiseren van een aanbouw zal in de regel het gebruik niet feitelijk wijzigen.

Uitzondering is de situatie bij transitiegebieden waar de functie/het gebruik wél wijzigt, deze wordt verder behandeld.

Omdat er dus sprake is van het continueren van het bestaand gebruik kan het realiseren van deze aanbouw dan ook niet tot een nieuw milieurisico leiden.

Bovendien wordt in het huidige meersporenbeleid hier de facto ook geen bodemkwaliteitseisen gesteld omdat er binnen het meersporenbeleid alleen naar het bouwblok gekeken wordt en daar vormt de verharding van het bouwwerk altijd al een voldoende sanerende maatregel (indien sanering nodig zou zijn).

Gesteld kan dus worden dat het ontbreken van een bodemtoets bij aanbouwen kleiner dan 50 m<sup>2</sup> niet tot knelpunten leidt én dat het alsnog stellen van bodemkwaliteitseisen eerder als een verstrenging van het huidige beleid moet gezien worden.

Zie ook de notitie “nadere uitwerking bodemtoets bij bouwen”.

##### ***Welke regels kunnen gesteld worden indien gemeente hier toch eisen wil stellen?***

Een gemeente kan in het omgevingsplan aanvullende eisen opnemen voor het realiseren van gebouwen. Hierbij geldt wel dat deze mogelijkheid er alleen is voor strengere eisen; zo kan de grens van 50 m<sup>2</sup> voor een aanbouw niet opgerekt worden naar (bijvoorbeeld) 80 m<sup>2</sup> maar kan deze wel strenger worden gemaakt naar (pakweg) 25 m<sup>2</sup>.

In het omgevingsplan kan een vergunning- of meldingenstelsel voor worden opgenomen (vergelijkbaar met dat van het realiseren van een bodemgevoelig gebouw) voor aanbouwen vanaf (pakweg) 25 m<sup>2</sup>.

Zie bijvoorbeeld p. 1 van <https://samendedieptein.nl/wp-content/uploads/2021/04/80-versie-juridisch-frame-Bouwen-op-verontreinigde-bodem-gereed-voor-publicatie.pdf>

##### ***Welke bodemkwaliteitseis zou logisch zijn als gemeente hier toch eisen wil stellen?***

Logischerwijs sluiten de bodemkwaliteitseisen voor aanbouw < 50 m<sup>3</sup> aan bij de kwaliteitseisen voor bouwen van een bodemgevoelig gebouw. Binnen de bruidsschat is dat de interventiewaarde. Binnen het definitief omgevingsplan moet de gemeente hiervoor eigen waarden vaststellen (de wtkb, waarde toelaatbare bodemkwaliteit bodem).

##### ***Advies***

Geadviseerd wordt om geen aanvullende eisen te stellen m.b.t. de definitie van bodemgevoelig gebouw en dus de grens van 50 m<sup>2</sup> niet aan te passen.

### 3.2 Gebouw waar mensen niet structureel verblijven

#### **Achtergrond/toelichting**

Binnen het tijdelijk deel van het omgevingsplan (de bruidsschat) wordt een bouwwerk (nieuw én aanbouw) waar mensen niet structureel langer dan 2 uur verblijven niet gezien als een bodemgevoelig gebouw. Er worden hier dan ook geen eisen gesteld aan de bodemkwaliteit.

#### **Welk knelpunt kan hier ontstaan?**

Omdat hier mensen niet structureel verblijven zal hier geen structurele blootstelling aan een bodemverontreiniging kunnen optreden en zal er dus geen sprake zijn van een blootstellingsrisico. Dat is ook de reden waarom er bij het huidige beleid/wettelijk kader voor dergelijke situaties ook geen bodemkwaliteitseisen worden gesteld.

#### **Advies**

Geadviseerd wordt om geen aanvullende eisen te stellen m.b.t. het realiseren van gebouwen waar mensen niet structureel langer dan 2 uur verblijven.

### 3.3 Transitiegebieden met buitenruimte na de transitie

#### **Achtergrond/toelichting**

Met name in stedelijke gebieden is er regelmatig sprake van een wijziging van gebruik/functie. Denk bijvoorbeeld aan het omvormen van winkel of kantoorpanden naar woningen. Kenmerk hiervan is dat er geen nieuwe gebouw wordt gerealiseerd, er is alleen sprake van een inpandige verbouwing (al dan niet gecombineerd met een kleinschalige aanbouw).

Binnen de Ow is er dan geen sprake van een bodemgevoelig gebouw en worden er (dus) geen bodemkwaliteitseisen gesteld.

Ook in het buitengebied doet zich dat (in mindere mate) voor bij agrarische bedrijven.

#### **Welk knelpunt kan hier ontstaan?**

Na de transitie kunnen/zullen mensen en kinderen in de tuin intensiever contact hebben met de bodem dan in de situatie waarbij er sprake is van een kantoor/winkel.

Hierdoor kan/zal er sprake zijn van een toename van de blootstellingsrisico's hetgeen tot ongewenste situaties kan leiden. Daar zal echter alleen sprake van zijn in vieze gebieden (op basis van de BKK) en in situaties waar er na de transitie sprake is van een tuin met een zeker omvang.

#### **Op welke manier kunnen hier regels voor gesteld worden? Optie 1: regels in omgevingsplan**

Een gemeente kan in het omgevingsplan regels (gekoppeld aan een vergunningen- of meldingssysteem) opnemen dat bij wijziging van gebruik of functie inzicht moet zijn in de bodemkwaliteit en dat de bodemkwaliteit moet voldoen aan de toelaatbare bodemkwaliteit die in dat omgevingsplan zijn opgenomen. Deze toelaatbare bodemkwaliteit kan in het omgevingsplan per gebied en/of per functie vastgelegd worden.

In de notitie bodemtoets bij het wijzigen van functie/gebruik is dit beschreven. Hierbij is echter ook aangegeven dat het stellen van dergelijke aanvullende regels niet zo maar kan; gemotiveerd moet worden dat deze regels noodzakelijk zijn om een bepaald risico weg te nemen.

#### **Op welke manier kunnen hier regels voor gesteld worden? Optie 2: invulling geven aan zorgplicht**

Indien de gemeente verwacht (op basis van de kennis/verwachting over de bodemkwaliteit op de locatie waar de transitie gepland is) dat er sprake kan zijn van een ongewenste situatie dan kan (moet?) de gemeente aan de initiatiefnemer vragen om, ter invulling van de zorgplicht, inzicht te bieden in de bodemkwaliteit en eventueel maatregelen te (laten) treffen om ongewenste effecten van de bodemverontreiniging tegen te gaan.

Een voorbeeld waarbij deze situatie zich kan/zal voordoen is de transitie van een garagebedrijf naar een woning.

Vanuit oogpunt van logisch en samenhangend bodembeleid kan bij deze invulling van de zorgplicht aangesloten worden bij de bodemkwaliteitsdoelstellingen die gelden bij het bouwen van een bodemgevoelig gebouw (de interventiewaarde binnen de bruidsschat).

***Op welke manier kunnen hier regels voor gesteld worden? Optie 3: Maatwerkvoorschrift***

Omdat er sprake is van een situatie waarbij de functie/het gebruik wijzigt naar een functie/gebruik die niet past binnen het omgevingsplan (bestemmingsplan) zal er (meestal?) sprake zijn van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Hiervoor is altijd een vergunning nodig. In de vergunning kan de gemeente, net als bij bouwen bodemgevoelig gebouw via maatwerkvoorschriften eisen stellen aan de bodemkwaliteit. Zie hiervoor bijvoorbeeld document <https://samendediepte.nl/wp-content/uploads/2021/04/80-versie-juridisch-frame-Bouwen-op-verontreinigde-bodem-gereed-voor-publicatie.pdf> ) waar gesteld wordt “Op basis van de uitkomst van een bodemonderzoek kan het bevoegd gezag zo nodig een individuele afweging maken die kan leiden tot aanvullende of andere eisen (maatwerkvoorschriften) om de gezondheid van mensen te beschermen”.

***Welke bodemkwaliteitseis zou logisch zijn als gemeente hier toch eisen wil stellen?***

Logischerwijs sluiten de bodemkwaliteitseisen voor transitiegebieden met buitenruimte aan bij de kwaliteitseisen voor bouwen van een bodemgevoelig gebouw. Binnen de bruidsschat is dat de interventiewaarde. Binnen het definitief omgevingsplan moet de gemeente hiervoor eigen waarden vaststellen (de wtkb, waarde toelaatbare bodemkwaliteit bodem).

***Advies***

Geadviseerd wordt om vooralsnog geen aanvullende regels op te nemen in (het tijdelijk deel van) het omgevingsplan maar dat pas te overwegen indien in de praktijk blijkt dat het opnemen van dergelijke regels noodzakelijk is om te kunnen komen tot een voldoende bodemkwaliteit (en daarmee tot een evenwichtige toedeling van functies).

In situaties waar op basis van de kennis van de locatie knelpunten niet uitgesloten kunnen worden (of verwacht worden), bijvoorbeeld bij een voormalig garagebedrijf, geldt altijd de zorgplicht. Bovendien kan in een aantal gevallen via maatwerkvoorschriften een bodemtoets afgedwongen worden.

### **3.4 Transitiegebieden zonder buitenruimte na de transitie**

***Welk knelpunt kan hier ontstaan?***

Omdat na de transitie geen buitenruimte aanwezig is kan er ook geen sprake zijn van blootstellingsrisico's.

Dat betekent dat er vanuit bodem geen verdere aandacht nodig is voor deze situatie.

### **3.5 Infrastructuur met verharding**

***Welk knelpunt kan hier ontstaan?***

Bij de verharding kan er geen sprake zijn van blootstellingsrisico's.

Dat betekent dat er vanuit bodem geen verdere aandacht nodig is voor deze situatie.

### 3.6 Infrastructuur zonder verharding

#### **Achtergrond/toelichting**

Bij regenwaterbuffers, Wadi's of bermsloten waar de gemeente bevoegd gezag is (en niet de waterbeheerder) worden alleen eisen gesteld aan de te ontgraven grond, niet aan de achterblijvende bodem (= de putbodem van de buffer of de sloot).

#### **Welk knelpunt kan hier ontstaan?**

In principe kan zich een situatie voordoen waarbij de bodem van de ontgravingsput verontreinigd is met stoffen die leiden tot een ongewenste situatie. Denk bijvoorbeeld aan een gebied als Roerdelta waar de ondergrond verontreinigd kan zijn met cyanide.

Dergelijke ongewenste situatie kan ontstaan door blootstelling aan de verontreiniging (een Wadi is in droge periodes vaak gewoon toegankelijk voor de jeugd) maar ook als gevolg van ongewenste verspreiding van verontreiniging (afstromend water kan bijvoorbeeld een olieverontreiniging meenemen).

Dat betekent dat er vanuit bodem aandacht nodig kan zijn voor deze situatie.

#### **Op welke manier kunnen hier regels voor gesteld worden?**

Vergelijkbaar met de situatie transitie met buitenruimte kunnen hier op meerdere manieren oplossingen voor gevonden worden: stellen van regels in het omgevingsplan, vanuit de zorgplicht (eigen verantwoordelijkheid) en/of maatwerkvoorschriften.

#### **Welke bodemkwaliteitseis zou logisch zijn als gemeente hier toch eisen wil stellen?**

Het lijkt logisch om voor infrastructuur zonder verharding aan te sluiten bij de bodemkwaliteitseisen voor bouwen van een bodemgevoelig gebouw; de blootstellingsrisico's in deze locaties zijn immers gelijk of minder dan bij een woning met tuin zodat deze waarde toereikend is. Binnen de bruidsschat is dat de interventiewaarde. Binnen het definitief omgevingsplan moet de gemeente hiervoor eigen waarden vaststellen (de wtkb, waarde toelaatbare bodemkwaliteit bodem).

#### **Advies**

Omdat het gaat om situaties waarbij de overheid nagenoeg altijd betrokken is lijkt het de beste aanpak om hier vanuit de overheid altijd de eigen verantwoordelijkheid te nemen en altijd vanuit de zorgplicht te beoordelen of er sprake kan zijn van een potentieel ongewenste situatie en dan de daarbij horende maatregelen te treffen.

Aanvullende regels lijken vooralsnog niet nodig.

### 3.7 Moestuinen, kinderspeelplaatsen en openbaar toegankelijke terreinen

#### **Welk knelpunt kan hier ontstaan?**

Bij deze functies kan sprake zijn van specifieke bodemeisen vanuit het gebruik. Bij moestuinen gelden bijvoorbeeld voor cadmium en lood strengere eisen dan voor normale tuinen.

Voor speelplaatsen gelden voor lood specifieke eisen.

Het niet stellen van eisen kan leiden tot ongewenste blootstellingsrisico's.

#### **Op welke manier kunnen hier regels voor gesteld worden?**

Vergelijkbaar met de situatie transitie met buitenruimte kunnen hier op meerdere manieren oplossingen voor gevonden worden: stellen van regels in het omgevingsplan, vanuit de zorgplicht (eigen verantwoordelijkheid) en/of maatwerkvoorschriften.

#### **Welke bodemkwaliteitseis zou logisch zijn als gemeente hier toch eisen wil stellen?**

Bij de genoemde situaties zijn er duidelijk andere/grotere blootstellingsrisico's dan bij een woning met tuin. Het is dan ook gerechtvaardigd om hier strengere eisen te stellen dan de 'standaard-eisen' voor bouwen van een bodemgevoelig gebouw (interventiewaarde binnen de bruidsschat).

Voorgesteld wordt om hier dan als eis te stellen dat er sprake moet zijn van een schone bodem met een dikte van minstens 1 meter. Hiermee wordt altijd een adequate bodemkwaliteit gegarandeerd.

#### **Advies**

Omdat het gaat om situaties waarbij de overheid altijd betrokken is lijkt het de beste aanpak om hier vanuit de overheid altijd de eigen verantwoordelijkheid te nemen en altijd vanuit de zorgplicht te beoordelen of er bij nieuwe situaties sprake kan zijn van een potentieel ongewenste situatie en dan de daarbij horende maatregelen te treffen.

Aanvullende regels lijken vooralsnog niet nodig.

### **3.8 Handelingen met stortmateriaal van een voormalige stortplaats**

#### ***Welk knelpunt kan hier ontstaan?***

Bij het graven in een voormalige stortplaats (bijvoorbeeld voor het realiseren van een gebouw, of een infrastructureel werk) is het van belang dat op een milieuhygiënisch verantwoorde manier omgegaan wordt met het stortmateriaal.

Omdat vanuit de Omgevingswet (net als binnen de kaders van de Wbb) er geen sprake meer is van bodem bij meer dan 50% bodemvreemde bijmengingen zijn handelingen met het stortmateriaal (verplaatsen binnen de stortplaats, tijdelijk uitnemen e.d.) niet geregeld.

#### ***Op welke manier kunnen hier regels voor gesteld worden?***

In de notitie N5, "Bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie" is ingegaan op de manier hoe hiermee omgegaan kan worden. Algemeen geldt dat gewerkt kan worden met maatwerkvoorschriften of vanuit de zorgplicht en dat in een Omgevingsplan maatwerkregels kunnen worden opgenomen.



## 4 Resumé

Algemeen gesteld is en blijft de gemeente aan zet om een keuze te maken om bij genoemde situaties al dan niet (aanvullend) eisen te stellen aan de bodemkwaliteit.

Benadrukt wordt dat het merendeel van de genoemde situaties eerder incidenteel zal voorkomen; moestuincomplexen worden niet zo vaak aangelegd.

Bovendien is bij deze uitzonderingssituaties de gemeente in de regel (nadrukkelijk) betrokken als initiatiefnemer of medefinancier. Vanuit die betrokkenheid is het ook redelijk dat de gemeente eigen verantwoordelijkheden neemt en daar invulling aan geeft door de bodemkwaliteit te beoordelen en zo nodig maatregelen te treffen om ongewenste situaties te vermijden.

Onderstaande tabel vat voorgaande analyses samen.

Situatie	Hoe kunnen we alsnog een bodemtoets laten uitvoeren?	Voorstel
Aanbouw < 50 m <sup>2</sup> .	Grens voor bodemgevoelig gebouw in omgevingsplan verlagen tot gewenste waarde.	Niets doen want geen feitelijke milieuwinst t.o.v. huidige beleid.
Gebouw waar mensen niet structureel verblijven.	N.v.t.	Niets doen want geen risico's voor gebruiker.
Transitie binnensteden met tuin	<ul style="list-style-type: none"> <li>Regels in Omgevingsplan.</li> <li>Zorgplicht.</li> <li>Maatwerkvoorschriften.</li> </ul>	Vooralsnog geen regels opnemen in omgevingsplan. Oplossingen zoeken middels zorgplicht en/of maatwerkvoorschriften.
Transitie binnensteden zonder tuin	N.v.t.	Niets doen want geen risico's voor gebruiker.
Infrastructuur met verharding	N.v.t.	Niets doen want geen risico's voor gebruiker.
Infrastructuur zonder verharding	<ul style="list-style-type: none"> <li>Regels in Omgevingsplan.</li> <li>Zorgplicht.</li> </ul>	Vooralsnog geen regels opnemen in omgevingsplan. Oplossingen zoeken middels zorgplicht en/of maatwerkvoorschriften.
Moestuincomplex, Individuele moestuinen, Kinderspeelplaatsen, Openbaar toegankelijke terreinen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Regels in Omgevingsplan.</li> <li>Zorgplicht.</li> </ul>	Vooralsnog geen regels opnemen in omgevingsplan. Oplossingen zoeken middels zorgplicht en/of maatwerkvoorschriften.
Handelingen met stortmateriaal (zie notitie bodemgevoelig gebouw)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Regels in Omgevingsplan.</li> <li>Zorgplicht.</li> <li>Maatwerkvoorschriften.</li> </ul>	Vooralsnog geen regels opnemen in omgevingsplan. Oplossingen zoeken middels zorgplicht en/of maatwerkvoorschriften.